



## مستويات أساليب التفكير التي يتبعها طلاب الجامعة وفقاً لنظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج في ضوء متغيرات ديموغرافية " دراسة مسحية "

فاطمة عبد السلام رمضان، نعيمة إسماعيل خطاب، آدم بلقاسم فرج  
كلية الآداب والعلوم/المرج/جامعة بنغازي  
الزاوية - ليبيا

EMAIL: Fatima.abdulsalam@uob.edu.ly

### ملخص البحث:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على مستوى أساليب التفكير لدى عينة من الطلاب الجامعيين، ومعرفة إذا ما كان هناك فروق تعود لمتغير النوع أو التخصص الدراسي، ولتحقيق ذلك استخدم الباحثون المنهج الوصفي المسحي، واستخدموا لجمع بياناتهم مقياس أساليب التفكير (لستيرنبرج و واجنر- 1992) النسخة القصيرة، وترجمة أبو هاشم 2006، وبلغ حجم العينة الممثلة (338) طالباً و طالبةً من طلاب كلية الآداب والعلوم/المرج، وأظهرت النتائج تمتع عينة البحث بمستوى عال في استخدام أساليب التفكير حيث اقترب متوسط العينة من المتوسط الفرضي، وذلك عند مستوى دلالة 0.0001، كما بيّنت النتائج تفضيل الطلاب لأساليب تفكير دون غيرها، وكانت الأساليب المفضلة على التوالي هي: الأسلوب العالمي . الأسلوب المحافظ . الأسلوب الفوضوي الأسلوب الملكي الأسلوب المحلي عند مستوى دلالة 0.0001 و الأسلوب التنفيذي الأسلوب القضائي . الأسلوب الأقلّي . الأسلوب الخارجي . الأسلوب المتحرّر عند مستوى دلالة 0.05، ولم تظهر

نتائج الدراسة أي فروق تعود لمتغير النوع في أساليب التفكير، ووجدت نتائج الدراسة فروق في أساليب التفكير تعود لمتغير التخصص، ولصالح طلاب التخصص الأدبي في الأساليب التالية على التوالي: الأسلوب العالمي - الأسلوب المحلي - الأسلوب المحافظ . الأسلوب الملكي . الأسلوب الأقل، وذلك عند مستوى دلالة 0.05 . كلمات مفتاحية: أساليب التفكير . التحكم العقلي . متغيرات ديموغرافية .

## Levels of thinking styles followed by university students according to Sternberg's mental self-control theory in light of demographic variables "a" survey study

**Fatima Abdel Salam Ramadan, Naima Ismail Khattab,  
Adam Belkacem Faraj**

College of Arts and Sciences/Al-Marj/University of Benghazi

Al-Zawiya - Libya

EMAIL: Fatima.abdulsalam@uob.edu.ly

### ABSTRACT

of thinking styles of a sample of university students, and to find out if there are differences due to the variable of gender or academic specialization.

The two researchers used the descriptive survey method, and used the measure of thinking styles ( Sternberg and Wagner - 1992) to collect their data, the short version and the translation of Abu Hashem 2006. The size of the representative sample was (338) male and female students from the College of Arts and Sciences / Al-Marj, and the results showed that the sample enjoyed The research is at a high level in the use of thinking styles, where the sample average approached the hypothetical mean at the level of significance of 0.0001. The results also showed students' preference for thinking styles over others, and the preferred styles, respectively, were: the global style - the conservative style - the chaotic style - the royal style The local style at the level of significance 0.0001 and the executive

style - the judicial style - the minority style - the external style - the liberal style at the level of significance 0.05, and the results of the study did not show any differences due to the type variable in thinking styles, and the study results found differences in thinking styles due to the variable Specialization and for the benefit of students of literary specialization in the following styles, respectively: the global style - the local style The conservative method - the royal method - the minimalist method at the significance level of 0.05

Keywords: Thinking styles - mental control - demographic variable

### مقدمة:

شهد الاتجاه المعرفي في علم النفس اهتمامًا متزايدًا بسلوكيات التفكير والعمليات المعرفية كأحد مجالات الفروق بين الأفراد، حيث يعد التفكير العملية العقلية التي يتطور فيها المتعلم من خلال عمليات التفاعل العقلي بين الفرد والخبرات التي يكسبها لتطوير البناءات المعرفية، والوصول إلى افتراضات وتوقعات جديدة، والتفكير يتضمن عمل العديد من العمليات العقلية والمعرفية كالانتباه والتذكر، والتصنيف الاستنتاجي، والتحليل المقارن.<sup>(1)</sup> ويعد التفكير عملية يومية تحدث للإنسان بشكل مستمر، وهو موضوع اهتمام منذ زمن بعيد، وزادت أهميته في العصر الحديث نتيجة للتغيرات التي تحدث في المجتمع؛ بسبب تطورات التكنولوجيا والتطلعات الاجتماعية التي عجلت بهذا التغيير، مما حث ظهور طرق جديدة للتفكير، حيث لم تعد طرق التفكير القديمة كالتفكير العياني، والتفكير المجرد، والتفكير التخيلي، والتفكير الخرافي، و التفكير القائم على التعميم كافية لمواجهة تلك التغيرات المستمرة.<sup>(2)</sup>

ظهرت أساليب تفكير جديدة توصل الباحثون إلى مجموعة جديدة من أساليب التفكير، ويقصد بأساليب التفكير بأنها طريقة تعامل الإنسان الخاصة مع بيئته، إذ تشكل هذه الأساليب استراتيجيات مكتسبة لمواجهة مشكلات الحياة المختلفة، ويضيف أنه يمكن الحكم على مثل هذه الأساليب من حيث ما تؤدي إليه من نتائج، فهناك أساليب تفكير منتجة لحلول المشكلات، وأخرى غير منتجة، وهذه يكون بناءً على ملائمة كل أسلوب من أساليب التفكير المستخدمة للموقف المشكل. (حبيب، 1997: 44)

ونتيجة لتعدد المهام التي يسهم بها مفهوم أساليب التفكير في عملية التعليمية أو الحياة العامة، فقد ظهرت نظريات جديدة فسرت أساليب التفكير بأنها مجموعة من الطرق

التي يستخدمها الفرد للإحساس بالآخرين، والتعامل مع المشكلات التي تواجهه، ومن هذه النظريات نظرية هاريسون وبرامسون التي أظهرت خمسة أنواع من أساليب التفكير هي: (التفكير التركيبي، التفكير الوضعي، التفكير التحليلي، التفكير المثالي، التفكير العلمي).<sup>(3)</sup> ولقد اهتمت بعض البحوث والدراسات المعاصرة في البيئات الأجنبية بدراسة نظرية ستيرنبرج في أساليب التفكير نظراً لحدوث هذه النظرية في مجال علم النفس المعرفي، وأهميته التطبيقية في المجال التربوي، فمنهم من حاول دراسة علاقة أساليب التفكير بأساليب التعلم مثل "كانوا هوايت و زهانج و ستيرنبرج"، حيث توصلوا إلى وجود علاقات دالة بين أساليب التفكير لستيرنبرج وأساليب التعلم.

### مشكلة الدراسة:

فسرت العديد من النظريات الحديثة وعلى رأسها نظرية ستيرنبرج أساليب التفكير بأنها مجموعة من الطرق التي يستخدمها الفرد بالإحساس بالآخرين، والتعامل مع مشكلات التي تواجهه، ولم يحظ مفهوم أساليب التفكير لهذا القدر الكبير من الاهتمام لتأثيره في العمليات التعليمية فقط، بل لأنه له دور آخر لا يقل أهمية عن إسهاماته السابقة في العملية التعليمية، وهذا يظهر في مجالات الحياة العامة، فالتفكير هو العملية التي يقوم من خلالها الفرد بتنظيم معلوماته السابقة بطريقة جديدة، بحيث يتعلم من ذلك أشياء جديدة لم يسبق أن يتعلمها من قبل، ويلحظ ذلك بوضوح في حل المشكلات، وفي التفكير المبدع<sup>(4)</sup>.

وبالإشارة إلى ما سبق فمشكلة البحث الحالية تنطلق من اعتقاد مجموعة البحث إلى أن الطلبة الجامعيين يستخدمون أساليب تفكير متنوّعة، وقد يكون لهذه الأساليب المتنوّعة في التفكير الدور الكبير في النجاح في بعض المهن والمهارات والموضوعات الدراسية، والمهام الحياتية، التي يمكن أن تحدّد طبيعة تخصصاتهم، وربما منهم المستقبلية، وبناءً على ما سبق فالدراسة الحالية تسعى إلى الإجابة عن التساؤل التالي: ما مستويات أساليب التفكير التي يستخدمها طلبة الجامعة؟ وهل تختلف باختلاف النوع/التخصص؟

### أهمية الدراسة:

تتبع أهمية الدراسة الحالية من النقاط الآتية:

تسليط الضوء على أساليب التفكير باختلاف أنواعها وتصنيفاتها عند الطلبة. نظراً لقلّة الدراسات في المجتمع الليبي في حدود مجموعة البحث التي تناولت أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة، باعتبار أنه لا يمكن تعميم نتائج الدراسة من مجتمع إلى

آخر، حيث أنّ لكل مجتمع خصوصياته الثقافية والاجتماعية، ولمّا كان أسلوب التفكير السائد متعلم يكتسبه الفرد من خبراته السابقة، فالتعرّف عليها يعد وسيلة للكشف عن أهم أساليب التفكير التي يستخدمها طلاب الجامعة.

تعد هذه الدراسة إضافة جديدة للدراسات العربية في مجال أساليب التفكير، ممّا يساعد أعضاء هيئة التدريس بالجامعة على معرفة الأساليب التي يفكر بها الطلبة لتنميتها وتعزيزها، كما تساعد مراعاة هذه الأساليب في طرق التدريس، وفي وسائل التقويم، ممّا ينعكس أثره على تحصيل الطلاب، وعلى راحتهم النفسية.

#### أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى ما يلي:

- 1: التعرف على أساليب التفكير لدى عينة من الطلبة الجامعيين.
- 2: التعرف على مستويات أساليب التفكير لدى عينة من الطلبة الجامعيين.
- 3: التعرف على الفروق العائدة للنوع في أساليب التفكير.
- 4: التعرف على الفروق العائدة للتخصّص الدراسي في أساليب التفكير.

#### أسئلة الدراسة:

تحاول هذه الدراسة الإجابة عن التساؤلات التالية:

- 1: ما أساليب التفكير لدى عينة من طلاب الجامعة؟
- 2: ما مستويات أساليب التفكير لدى عينة من طلاب الجامعة؟
- 3: هل توجد فروق ودلالة إحصائية في أساليب التفكير ترجع إلى النوع (ذكر - أنثى)؟
- 4: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير ترجع إلى التخصّص الدراسي؟

#### مصطلحات ومفاهيم الدراسة:

تعريف التفكير: يعرّف الدريبي (1985) التفكير بأنّه: نشاط رمزي يستمر دون علاقات مباشرة بالمشكلات الخارجية، كما أنّه مجرى من المعاني تشار في الذهن عندما يواجه الإنسان مشكلة ما، أو يريد القيام بعمل معين. (5)، كما يعرّف كامل (1983) التفكير بأنّه: عملية عقلية معرفية وجدانية راقية تبنى وتؤسس على محصل العملية النفسية الأخرى كالإدراك والإحساس والتخيل والتذكر والتعميم والمقارنة والاستدلال، ومن ثم يترجع التفكير

على قمة هذه العمليات النفسية والعقلية والمعرفية، وكلما اتجهنا من المحسوس إلى المجرد كلما كان التفكير أكثر تعقيداً.

### تعريف أساليب التفكير:

يعرف ستيرنبرج أساليب التفكير بأنها: مجموعة من الطرق المفضلة التي يستخدمها أو يوظف بها الفرد قدراته أو ذكائه، وهي الطرق أو المفاتيح لفهم أداء الطلاب، فهي الحد المشترك بين الشخصية والذكاء<sup>(6)</sup>.

ويعرف فروم أساليب التفكير بأنها: طريقة عمل الإنسان الخاصة مع بيئته، إذ تشكل هذه الأساليب استراتيجيات مكتسبة لمواجهة مشكلات الحياة المختلفة، ويضيف أنه يمكن الحكم على مثل هذه الأساليب من حيث ما تؤدي إليه من نتائج، فهناك أساليب تفكير منتجة لحل المشكلات، وأخرى غير منتجة، وهذا يكون بناءً على ملائمة كل أسلوب من أساليب التفكير المستخدمة للموقف المشكل<sup>(7)</sup>.

### أساليب التفكير: تتعدد أساليب التفكير حسب التالي:

1. الأسلوب التشريعي<sup>(8)</sup>: يتميز هؤلاء الأفراد بأنهم يستمتعون بالابتكار والصيغة والتخطيط لحل المشكلات، وهم يميلون إلى بناء نظام ومحتوى لكيفية حل المشكلات، ومستقلون ويفضلون المشكلات التي تكون غير منظمة والمشكلات الابتكارية<sup>(9)</sup>.
- 2- الأسلوب التنفيذي: الأفراد ذوو الأسلوب التنفيذي يتميزون بالميل إلى إتباع القواعد الموضوعية، واستخدام الطرق الموجودة مسبقاً لحل المشكلات<sup>(10)</sup>.
3. الأسلوب الحكمي: ويميل صاحبه إلى التقييم وإصدار الأحكام وانتقاد الآخرين<sup>(11)</sup>.
4. الأسلوب الملكي: يميل الأفراد هنا إلى الانهماك في عمل واحد، وتوجيه كامل طاقتهم نحو إنجاز هذا العمل بدقة عالية<sup>(12)</sup>.
- 5- الأسلوب الهرمي: يميل صاحب هذا الأسلوب إلى ترتيب أولويات عمل الأفراد للقيام بأكبر عدد ممكن من الأعمال<sup>(13)</sup>.
- 6- أسلوب الأقلّي: يميل الأفراد إلى تنفيذ الكثير من المهام في نفس الوقت، دون تحديد أولويات عملهم<sup>(14)</sup>.
7. الأسلوب الفوضوي: يميل الأفراد إلى استخدام طرق عشوائية وفوضوية في ترتيب أولويات عملهم<sup>(15)</sup>.

- 8- الأسلوب الشمولي العلمي: يميل الأفراد إلى التركيز على العموميات و التجريدات في التعامل مع الأحداث اليومية<sup>(16)</sup> .
9. الأسلوب المحلي: يميل الأفراد إلى التركيز على التفاصيل والدلائل الحسية المباشرة<sup>(17)</sup>.
10. الأسلوب الداخلي: يعمل الفرد هنا بشكل فردي خاص، ويعزلة عن مشاركة الآخرين في أعمالهم<sup>(18)</sup>.
11. الأسلوب الخارجي: يميل الفرد إلى مشاركة الآخرين في أعمالهم ومواجهة المشاكل التي يواجهونها في حياتهم العامة.
12. الأسلوب التحرري: يميل الأفراد هنا إلى تحدي كل ما هو تقليدي، وعمل الأشياء بطريقة جديدة ومبدعة<sup>(19)</sup>.
13. الأسلوب التقليدي: يميل الأفراد إلى عمل الأشياء بالطرق التقليدية، وبالطرق التي تم تجربتها سابقًا<sup>(20)</sup>.
- 14- التعريف الإجرائي: يقصد به الدرجة التي يتحصّل عليها الفرد عند تطبيق مقاييس أساليب التفكير لستيرنبرج، وواجزr المستخدم في الدراسة الحالية عليه.

#### الدراسات السابقة:

أ. دراسة رمضان(2001): دراسة أساليب التفكير في ضوء الجنس التخصص المستوى الدراسي

تهدف الدراسة إلي التعرف على أساليب التفكير الشائعة، ذلك عينة تكوّنت من(417) طالبًا وطالبةً من المرحلة الثانوية والجامعية، استخدم الباحث قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج و واجزر أوضحت نتائج الدراسة أنّ أكثر أساليب التفكير الشائعة لدى عينة هي (التفذيي- الحكمي المحلي- التقدمي- والأقلي) كما وجدت فروق في أسلوب والتفكير العلمي الداخلي، لصالح التخصصات الأدبية في حين لم توجد فروق في أساليب التفكير(التشريعي، التنفيذى، التقدمي، المحافظ، الهرمي، الأقلي، الفوضوي، الداخلي) وترجع للتخصصات<sup>(21)</sup>.

ب.(2002)- دراسة شلبي بروفيالات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية المختلفة من المراحل الجامعية (دراسة تحليلية مقارنة).

أجرى دراسة من بين أهدافها معرفة الفروق بين الجنس في أساليب التفكير، وذلك لدى عينة تكوّنت من (417) طالبًا وطالبةً بالجامعة، استخدمت الباحثة قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج، وأوضحت الدراسة وجود فروق بين الذكور والإناث في كل من الأسلوب التشريعي والحكمي والهرمي لصالح الذكور، وفي الأسلوب التنفيذي، لصالح الإناث وعدم وجود فروق في الأساليب الأخرى<sup>(22)</sup>.

**ج . دراسة محمود: (2003): أساليب التفكير لستيرنبرج لدى طلاب التربية وعلاقتها بأساليب التعلم بيجز، وبعض خصائصه الشخصية.**

أجريت هذه الدراسة على عينة تكوّنت من (176) طالبًا وطالبةً بكلية التربية بقنا، واستخدم الباحث قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج، أوضحت نتائج الدراسة أنّ الطلاب والطالبات استخدموا أساليب التفكير الهرمي، الخارجي، الأقليمي والتشريعي على التوالي، كما أوضحت نتائج الدراسة أنّ هناك فروق في أساليب التفكير (التشريعي، المحافظ، العلمي، الهرمي، الأقليمي) لصالح الطالبات، بينما أسلوب التفكير الحكمي لصالح الطلاب من التخصصات العلمية، كانوا أفضل لأساليب التفكير المحلي، الهرمي.

**د - دراسة الطيب (2004): معرفه تأثير الجنس والتخصّص على أساليب**

**التفكير.**

أجريت الدراسة على عينة تكوّنت من (350) طالبًا وطالبةً بالفروق الثانية جامعة استخدمت الباحثة قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج، وأوضحت النتائج وجود فروق بين الذكور والإناث في أسلوب التفكير المحلي لصالح الذكور، ووجود فروق في الأسلوب الهرمي لصالح الإناث، بينما لا توجد فروق بين الذكور والإناث في أساليب التفكير، كما وجدت فروق طلاب التخصصات العلمية والأدبية في أسلوب التفكير الأقليمي لصالح الطلاب التخصص العلمي في أسلوب التفكير التنفيذي والعالمي لصالح طلاب التخصصات الأدبية، بينما لم تجد الدراسة فروق بين الطلاب التخصصات العلمية والأدبية في باقي أساليب التفكير<sup>(23)</sup>.

**هـ . دراسة نوفل و أبو عواد (2012): أساليب التفكير الشائعة في ضوء نظرية**

**حكومة الذات العقلية لدى طلاب الجامعات الأردنية.**

دراسة هدفت إلى تقصي أنماط التفكير الشائعة في ضوء نظرية أساليب التفكير العقلية، وذلك لعينة تكوّنت من (1174) طالبًا وطالبةً في الجامعات الأردنية، واستخدم



الباحثان قائمة ستيرنبرج، وواجز بصورتها المطوّلة، وأوضحت نتائج الدراسة أنّ أكثر أنماط التفكير شيوعاً كانت النمط المحافظ، المحلي، والملكي، في حين كانت أقل أنماط التفكير شيوعاً: التشريعي، فالهرمي، فالخارجي، كما أظهرت النتائج كذلك وجود فروق دالة إحصائياً في أنماط التفكير القضائي والأقلي والخارجي لصالح الذكور، ووجود فروق في النمط الملكي لصالح الإناث، كما وجدت الدراسة كذلك وجود فروق دالة في أنماط التفكير القضائي، المحلي، الهرمي لصالح الطلبة في التخصصات الأدبية، في حين كانت الفروق في نمط التفكير الأحادي لصالح الطلبة من التخصصات العلمية<sup>(24)</sup>.

و. دراسة صالح و أبو شعيرة (2018).

#### التعرّف على أكثر أساليب التفكير سيادة لدى طلاب كلية التربية المرج.

هدفت الدراسة إلى التعرف على أكثر أساليب التفكير سيادة لدى طلاب كلية التربية المرج، وتكوّنت عينة الدراسة من (108) طلاب (7 ذكور و 101 إناث)، وقد استخدم جميع البيانات مقياس أساليب التفكير لستيرنبرج وواجز، تعريب السيد أبو هاشم، وقد توصلت الدراسة إلى أنّ أكثر الأساليب سيادة هي الفوضوي، المحافظ، التنفيذي، الحكمي، والمحلي، كما أظهرت النتائج وجود فروق في أساليب التفكير تبعاً للنوع لصالح الذكور في أسلوب التفكير الداخلي، في حين لم تكشف النتائج عن وجود فروق في أساليب التفكير تبعاً لتخصّص الطالب<sup>(25)</sup>.

#### ز . دراسة غالب (2020) : أساليب التفكير المفضّلة لدى طلاب كلية التربية جامعة تعز:

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير المفضّلة كلية التربية جامعة تعز، وذلك للكشف عن الفروق في أساليب التفكير بين طلبة كلية التربية تعز، تابعاً لمتغير الجنس (ذكر/ أنثى) و متغير التخصص (علمي/ أدبي) ولتحقيق أهداف الدراسة استخدمت الباحثة مقياس أساليب التفكير لستيرنبرج و واجز (1992) النسخة القصيرة أبو هاشم، توصلت الدراسة إلى أنّ أكثر أساليب التفكير تفضيلاً هو الأسلوب العلمي، يليه الأسلوب المحافظ، يليه الأسلوب المحلي، كذلك توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في تفضيل أساليب التفكير (الحكمي، الهرمي، المتحرر، الخارجي) لصالح الذكور وأساليب التفكير (التشريعي، الأحادي، الفوضوي، العالمي، المحلي، المحافظ) لصالح الإناث، وفي تفضيل أساليب التفكير (التشريعي، التنفيذي، الأحادي، المحلي، المتحرر) لصالح

التخصّصات العلمية وأساليب التفكير (الهرمي، العلمي، الخارجي، المحافظ) لصالح التخصّصات الأدبية<sup>(26)</sup>.

#### مناقشة الدراسات السابقة:

توصّل نوفل وعود من خلال دراستهما لأساليب التفكير أنّ أكثر الأنماط شيوعاً كانت النمط المحافظ، والمحلي، والملكي، كما توصّل إلى وجود فروق في النمط المتغير الأحادي، واتفق مع محمود على أنّ الفروق في نمط التفكير الأحادي لصالح الطلبة من التخصّص العلمي، كما اتفق كل من شلبي والطيب مع غالب على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث، بينما لم يتفق صالح وأبو شعرية ومحمود معهم في ذلك، واتفق كل من رمضان والطيب على وجود فروق في الأسلوب الأقلّي، بينما اختلفوا في الأسلوب التنفيذي والحاكمي والمحلي والتقدمي، واختلف رمضان ونوفل في النمط المحافظ والمحلي والملكي من حيث أكثر شيوعاً، واتفق صالح وأبو شعرية مع غالب على أنّ أكثر الأساليب سيادة أسلوب المحافظ، واختلفوا في باقي الأساليب، كما اتفق شلبي مع غالب على وجود فرق بين الذكور والإناث في الأسلوب الحكمي والهرمي، بينما لم يتفقوا مع الطيب في ذلك.

#### مجتمع الدراسة:

يضم مجتمع الدراسة الحالية طُلاب كلية الآداب والعلوم بالمرج، والبالغ عددهم (2741) ونظراً لكثرة الكليات في الجامعة، وفي ضوء الإمكانيات المتواضعة المتاحة للباحثين، اختيرت كلتيتي فقط، هما كليتي الآداب والعلوم؛ وذلك كونهما يمثلان التخصّصان الأدبي والعلمي، ومن ثم اختيرت مجموعة من الأقسام من كل كلية بطريقة عشوائية، تمثلت أقسام كلية العلوم في (قسم الإحصاء و الرياضيات والكيمياء والفيزياء وعلم الحيوان وعلم النبات)، كما اختيرت مجموعة من الأقسام العلمية بكلية الآداب وهي ( قسم التاريخ والجغرافيا والتربية البدنية واللغة العربية واللغة الإنجليزية وعلم الاجتماع وعلم النفس) وشمل مجتمع الدراسة كل طالب وطالبة خلال العام الجامعي "2022 ، 2023 "

#### منهج الدراسة:

منهج البحث هو الذي يحدّد إجراءات البحث، ويصمم كل منهج للإجابة على نوع مختلف من الأسئلة، فالبحوث الوصفية المسحية تتضمن جمع بيانات لاختبار فروض معيّنة

أو الإجابة عن أسئلة تتعلق بالحالة الراهنة لموضوع الدراسة، إذ تحدّد الدراسة الوصفية الوضع الحالي للأمور، لذا فمن المعروف أنّ التطورات الأولى في البحوث التربوية كما في سائر الميادين قد حدثت في ميدان الوصف، واعتمدت الدراسة الحالية على المنهج الوصفي القائم على المسح الميداني؛ بغرض معرفة أساليب التفكير المفضّلة لدى عينة الدراسة، وذلك لمناسبة هذا الأسلوب لأهداف الدراسة وأستلتها "إذ أنّ المنهج الوصفي يركّز على الوصف المنظمّ للحقائق، كما أنّه يعتمد على دراسة الظاهرة كما هي في الواقع، ووصفها وصفاً دقيقاً، ويعبّر عنها تعبيراً كيفياً أو كمياً"<sup>(27)</sup>.

#### عينة الدراسة:

تكوّنت عينة الدراسة الحالية من طلاب كلية الآداب والعلوم بالمرج للعام الجامعي 2022 / 2023 م وبلغ حجم العينة الممثلة (338) طالباً وطالبة، وفقاً لجدول مورغان، وقد استخدمت مجموعة البحث في اختيار العينة الطريقة العشوائية النسبية الطبقيّة "وتستخدم هذه العينات العشوائية الطبقيّة للحصول على بيانات أكثر دقة من البيانات التي يمكن الحصول عليها باستخدام العينات العشوائية البسيطة، أو غير المنظمة" (الهالي:166 1988) وبلغ المجتمع الأصلي الذي اختيرت منه العينة (2741) طالباً وطالبة، وبلغت نسبة الطلاب 33%، بينما بلغت نسبة الطالبات 67%، من العينة الممثلة وفقاً للطريقة العشوائية النسبية الطبقيّة، واعتماداً على أنّه "كلما كبر حجم العينة زادت ثقتنا فيما نستخلصه من نتائج، لذلك ينبغي أن نحصر على ألا يكون حجم العينة صغيراً بدرجة تكون معها دقة تقديرنا أقل ممّا يجب". (أبو يوسف، 1989: 576).

و الجدول رقم (1) يوضّح عدد أفراد العينة حسب المتغيرات موضوع البحث.

النوع	التخصص العلمي		العينة الكلية n=338
	التخصص الادبي	التخصص العلمي	
الذكور n=112	67	145	
الإناث n=226	126	100	
المجموع	193	145	338

#### حدود الدراسة:

يقصد بحدود الدراسة المكان والزمان اللذان سوف تجرى الدراسة وفقاً لهما، إضافة إلى الحدود البشرية المتمثلة في أفراد العينة المناسبة للتطبيق، ويحدّد كل باحث حدود

مجلة رواق الحكمة

العدد الرابع عشر - السنة الخامسة

ديسمبر 2023

دراسته بناءً على أهمية الموضوع، أو الظاهرة المراد دراستها، وتمثلت الحدود المكانية للدراسة بكلية الآداب والعلوم/المرج، والحدود الزمانية في الفترة الممتدة من (21/ ديسمبر 2022 . إلى 14 / مارس 2023) وشملت الحدود البشرية كل الطلاب الذين اختيروا عشوائياً؛ ليشكلوا أفراد العينة من الأقسام العلمية السالفة الذكر.

#### أداة الدراسة:

استخدم الباحثون في دراستهم الحالية مقياس أساليب التفكير لسترنبرج وواجنر لجمع البيانات المتعلقة بموضوع الدراسة، وفيما يلي وصفاً شاملاً للمقياس. اعتمدت الدراسة على قائمة أساليب التفكير لسترنبرج و واجنر "1992" النسخة القصيرة، والمعرب من قبل أبو هاشم، ونقيس ثلاثة عشر أسلوباً للتفكير "الشرعي، التنفيذي، الحكمي، المحلي، الهرمي، العالمي، المتحرر، المحافظ، الخارجي، الملكي، الأقلّي، الفوضوي، الداخلي" وقد تكوّنت القائمة من (65) مفردة، بمعدل خمس عبارات لكل أسلوب من أساليب التفكير، وهي نوع من التقدير الذاتي، يسأل الأفراد عن طرق تفكيرهم التي يستخدمونها في أداء الأشياء داخل الجامعة والمنزل والعمل في ضوء مقياس سباعي الاستجابة، وفقاً لتدرج ليكرت ونبدأ بـ "لا تنطبق عليك إطلاقاً، لا تنطبق عليك بدرجة كبيرة، لا تنطبق عليك بدرجة صغيرة، لا تستطيع أن أحدّد، تنطبق بدرجة صغيرة، تنطبق بدرجة كبيرة، تنطبق تماماً، و تعطي الدرجات "1، 2، 3، 4، 5، 6، 7" وليس للقائمة بدرجة كلية، وإنما يتعامل مع درجة كل أسلوب بتفكير على حدة. عرض المقياس على عدد من الخبراء والمختصين في العلوم التربوية والنفسية؛ للحكم على مدى تمثيل فقرات المقياس لأساليب التفكير لما يتلاءم مع البيئة، وقد اتفق المحكّمون على صلاحية جميع الفقرات، مع بعض التعديلات في الصياغة اللغوية لبعض الفقرات، وبعد الأخذ بملاحظات المحكّمين وإجراء التعديلات المقترحة أصبح المقياس في صورته النهائية، والمكوّن من (65) مفردة بمعدل خمس عبارات مؤرّعة على ثلاثة عشر أسلوباً للتفكير، ويبين الجدول التالي توزيع العبارات على أساليب التفكير.

اسم الأسلوب	أرقام فقرات الأسلوب	اسم الأسلوب	أرقام فقرات الأسلوب
الأسلوب التشريعي	1/ 14/27 /40 /53	الأسلوب الهرمي	8/ 21/34 /47 /60
الأسلوب التنفيذي	15/2/54/41/28	الأسلوب الملكي	61/9/ 22/35 /48

36/23/10/62/49	الأسلوب الأقليمي	3/ 16/29 /42 /55	الأسلوب الحكمي
50/37/24/11/63	الأسلوب الفوضوي	4 / 17 /30 /43 /56	الأسلوب العالمي
12 /25 /38 /51 /64	الأسلوب الداخلي	5 / 18 /31 /44 /57	الأسلوب المحلي
13 / 26/39 / 52/ 65	الأسلوب الخارجي	6 / 19 /32 /45 /58	الأسلوب المتحرر
		7/ 20/33 /46 /59	الأسلوب المحافظ

### الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة:

أولاً: الصدق: تم استخدام طريقة صدق البناء للتحقق من صدق المقياس المستخدم في الدراسة، وقد تحقق الصدق من خلال إيجاد معاملات ارتباط درجات كل أسلوب من أساليب التفكير، وللدرجة الكلية لنفس الأسلوب، الجدول رقم (2) يبين معاملات ارتباط درجة كل أسلوب من أساليب التفكير والدرجة الكلية لنفس الأسلوب.

عامل الارتباط	رقم الفقرة	الأسلوب	معامل الارتباط	رقم الفقرة	الأسلوب
0.593**	4	الأسلوب العالمي	0.486**	1	الأسلوب التشريعي
0.389*	17		0.338*	14	
0.391*	30		0.329*	27	
0.582**	43		0.230*	40	
0.602**	56		0.508**	53	
0.468**	5	الأسلوب المحلي	0.322*	2	الأسلوب التنفيذي
0.509**	18		0.333*	15	
0.587**	31		0.337*	28	
0.602**	44		0.492**	41	
0.385*	57		0.502**	54	
0.301*	6	الأسلوب المتحرر	0.298*	3	الأسلوب القضائي
0.581**	19		0.491**	16	
0.509**	32		0.546**	29	
0.850**	45		0.449**	42	
0.543**	58		0.451**	55	

0.602**	10	الأسلوب الأقلّي	0.535**	7	الأسلوب المحافظ
0.543**	23		0.482**	20	
0.455**	36		0.511**	33	
0.508**	49		0.556**	46	
0.468**	62		0.482**	59	
0.385*	11	الأسلوب الفوضوي	0.390**	8	الأسلوب الهرمي
0.518**	24		0.468**	21	
0.543**	37		0.568**	34	
0.607**	50		0.607**	47	
0.599**	63		0.501**	60	
0.482**	12	الأسلوب الداخلي	0.711**	9	الأسلوب الملكي
0.448**	25		0.607**	22	
0.309*	38		0.501**	35	
0.325*	51		0.499**	48	
0.433**	64		0.512**	61	
65	52	93	26	13	الأسلوب الخارجي
0.447**	0.446**	.605**	0.513**	0.476**	

\*\* دال عند مستوي 0.000 \* دال عند مستوي 0.05

يتضح من الجدول (2) أنّ جميع معاملات الارتباط بين درجة على الفقرات والدرجة الكلية لنفس الأسلوب دالة إحصائيًا عند مستوى (0.01) وهذا يشير إلى الدلالة التمييزية المرتفعة للفقرات، وصدق بناء الأداة، ويشير إلى تمتع مقياس الدراسة بصدق ملائم ومقبول.

ثانيًا: الثبات: تم استخدام أسلوب معامل ألفا كرونباخ لتحقيق ثبات مقياس الدراسة لكل أسلوب تفكير على حدة، والجدول رقم (3) يوضح معاملات ألفا كرونباخ الناتجة.

الأسلوب	عدد الفقرات	معامل الفاكرونباخ	الأسلوب	عدد الفقرات	معامل الفاكرونباخ
التشريعي	5	0.776	الهرمي	5	0.606
التنفيذي	5	0.87	الملكي	5	0.670
القضائي	5	0.62	الأقلّي	5	0.877
العالمي	5	0.76	الفوضوي	5	0.77
المحلي	5	0.802	الداخلي	5	0.791
المتحرر	5	0.621	الخارجي	5	0.670
المحافظ	5	0.650			

144

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الثبات التي يمتاز بها مقياس أساليب التفكير المستخدم في دراسة الحالة ملائم ومقبول، ويتمتع بدرجة ثبات جيدة، ويمكن الاعتماد عليها في جمع بيانات الدراسة.

#### نتائج الدراسة :

السؤال الأول: ما أساليب التفكير لدى عينة البحث؟ لمعرفة مستوى أساليب التفكير تمت مقارنة متوسط العينة ككل في مقياس أساليب التفكير بالمتوسط النظري للمقياس ذاته "وهو مجموع الدرجات المحايدة لأفراد العينة على فقرات المقياس". و الجدول (4) يوضح متوسط العينة وانحرافاتها المعيارية في أساليب التفكير، ومقارنتها بالمتوسط النظري لنفس المقياس، وقيمة (ت) للفرق بين هذه المتوسطات ودلالاتها الإحصائية.

الجدول رقم (4) اختبار (ت) لدلالة الفرق بين متوسط العينة والمتوسط النظري لمقياس أساليب التفكير للعينة بأكملها. أظهرت النتائج تمتع عينة الدراسة باستخدامها لأساليب التفكير المختلفة، حيث كانت النتيجة دالة عند مستوي 0.001، وهذا يدل على استخدام أفراد العينة لأساليب التفكير بدرجات متفاوتة.

العينة الكلية N=338	متوسط العينة	المتوسط النظري	الانحراف المعياري	درجة الحرية 1-n	قيمة (ت) ( )	مستوي الدلالة
338	3.77	24	1.185	337	3.51	0.001

\*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) = 1.960

قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة (0.001) = 3.201 \*\*

السؤال الثاني: ما مستويات أساليب التفكير لدى عينة البحث؟ لمعرفة مستويات أساليب التفكير تمت مقارنة متوسط العينة لكل أسلوب من أساليب التفكير على حده بالمتوسط النظري للمقياس ذاته، والجدول (5) يوضح متوسطات العينة وانحرافاتها المعيارية في كل أسلوب من أساليب التفكير ومقارنتها بالمتوسط النظري لنفس المقياس، وقيمة (ت) للفرق بين هذه المتوسطات ودلالاتها الإحصائية، والجدول رقم (5) اختبار (ت) لدلالة الفرق بين متوسطات العينة في كل أسلوب من أساليب التفكير.

اسم الأسلوب حسب الترتيب	متوسط العينة	المتوسط النظري	الانحراف المعياري	درجة الحرية 1-n	قيمة (ت)	مستوي الدلالة
الأسلوب العالمي	3.55	4	1.25	337	6.61	0.000
الأسلوب المحافظ	3.59	4	1.34	733	5.52	0.000
الأسلوب الداخلي	3.73	4	1.25	337	3.94	0.000
الأسلوب الملكي	3.72	4	1.31	337	3.92	0.000
الأسلوب المحلي	3.75	4	1.29	337	3.54	0.000
الأسلوب التنفيذي	3.81	4	1.37	337	2.46	دال عند 0.05
الأسلوب القضائي	3.83	4	1.26	337	2.45	دال عند 0.05
الأسلوب الأقلّي	3.79	4	1.38	337	2.77	دال عند 0.05
الأسلوب الخارجي	3.82	4	1.43	337	2.26	دال عند 0.05
الأسلوب المتحرر	3.85	4	1.30	337	2.08	دال عند 0.05
الأسلوب الداخلي	3.87	4	1.33	37	1.73	غير دال عند 0.05
الأسلوب التشريعي	3.85	4	1.57	337	1.64	غير دال عند 0.05

\*قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة (0.05) = 1.960

\*\* قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة (0.001) = 3.201

أظهرت نتائج الدراسة مستويات الأساليب التفكير التي يستخدمها الطلاب حيث تحصّلت بعض الأساليب على متوسطات أعلى من غيرها، وهذا يدل على أنّها الأكثر استخداماً لديهم، والجدول رقم (5) يبين الأساليب التي جاءت بمتوسطات أعلى من غيرها مُرتبة بطريقة تنازلية من الأعلى متوسطاً للأقل، حيث جاء في الترتيب الأول من حيث الأكثر استخداماً الأسلوب العالمي، يليه المحافظ، فالداخلي، ثم الملكي، يليه المحلي، وجميعها دالة عند مستوى 0.0001، ثم يأتي الأسلوب التنفيذي، يليه القضائي، و الأقلّي، والخارجي، والمتحرر، وجميعها دالة عند مستوى 0.05، ويمكن تفسيرها بأنّ الطلاب يستخدمون هذه الأساليب بدرجة أقل من الأساليب السابقة، وأخيراً أساليب لم تحقّق درجة



دلالة، وهي الهرمي والداخلي والتشريعي، والذي يمكن تفسيره بأن أفراد العينة لا يستخدمون هذه الأساليب من التفكير خلال حل مشكلاتهم، أو أداء مهامهم بصفة عامة، وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة صالح وأبو شعرايه، حيث وجدت أن أكثر الأساليب شيوعاً كانت الفوضوي، المحافظ، التنفيذي، الحكمي، والمحلي ونتيجة دراسة رمضان 2001 التي وجدت أن أكثر أساليب التفكير شيوعاً كانت التنفيذي والحكمي والمحلي والمتحرر والأقلي، واتفقت مع نتيجة دراسة غالب 2020، ودراسة نوفل و أبو عؤاد، واختافت مع نتيجة دراسة محمود 2003، التي توصلت إلى أن أكثر الأساليب استخداماً كانت الهرمي و الخارجي والتشريعي والأقلي.

السؤال الثالث: هل توجد فروق عائدة للنوع في أساليب التفكير لدى عينة البحث؟ لمعرفة الفروق العائدة للنوع بالنسبة لكل أسلوب من أساليب التفكير تمت المقارنة بين متوسطات الذكور ومتوسطات الإناث في أساليب التفكير. والجدول (6) يوضح متوسطات الذكور والإناث في أساليب التفكير، وقيمة (ت) للفرق بين هذه المتوسطات ودلالاتها الإحصائية. جدول رقم (6) اختبار (ت) لدلالة الفرق بين متوسطات الذكور والإناث في أساليب التفكير.

مستوي الدلالة	قيم(ت)	درجة الحرية $n+n2-2$	الانحراف المعياري		المتوسطات		العينة الكلية 338=n
			الإناث 226=n	الذكور 112=n	الإناث 226=n	الذكور 112=n	الأساليب
غير دال	0.609	336	1.60	1.52	3.89	3.79	الأسلوب التشريعي
غير دال	0.151	336	1.41	1.31	3.82	3.80	الأسلوب التنفيذي
غير دال	0.829	336	1.31	1.18	3.87	3.75	الأسلوب القضائي
غير دال	0.549	336	1.20	1.32	3.57	3.50	الأسلوب العالمي
غير دال	0.635	336	1.29	1.30	3.78	3.69	الأسلوب المحلي
غير دال	0.980	336	1.31	1.27	3.90	3.76	الأسلوب المتحرر
غير دال	0.497	336	1.32	1.36	3.57	3.64	الأسلوب المحافظ
غير دال	0.646	336	1.53	1.37	3.89	3.78	الأسلوب الهرمي
غير دال	0.535	336	1.32	1.30	3.69	3.77	الأسلوب الملكي

غير دال	0.356	336	1.38	1.36	3.77	3.82	الأسلوب الأقلّي
غير دال	0.518	336	1.28	1.20	3.75	3.68	الأسلوب الفوضوي
غير دال	0.319	336	1.37	1.25	3.89	3.84	الأسلوب الداخلي
غير دال	0.078	336	1.42	1.43	3.82	3.81	الأسلوب الخارجي
غير دال	0.343	336	1.20	1.15	3.79	3.74	الدرجة الكلية

\*قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة (0.05) = 1.960

\*\*قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة (0.001) = 3.201

لم تجد نتائج الدراسة أي فروق تعود لمتغير النوع في أساليب التفكير لدى عينة البحث، حيث كانت متوسطات الذكور مساوية تقريباً لمتوسطات الإناث في كل أساليب التفكير، وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة رمضان (2001) والتي لم تجد هي الأخرى أي فروق تعود لمتغير النوع، بينما وجدت بقية الدراسات السابق عرضها في الفصل الثالث من الدراسة فروق تعود للنوع وإن اختلفت الأساليب التي وجدت فيها الفروق ولصالح أي من النوعين.

السؤال الرابع: هل يوجد فروق عائدة للتخصّص في أساليب التفكير لدى عينة

البحث؟

لمعرفة الفروق بين الطلبة التي تعود للتخصّص تمت مقارنة متوسطات الطلاب في كل أسلوب من أساليب التفكير، والجدول (7) يوضّح متوسطات طلاب التخصّص العلمي ومتوسطات طلاب التخصص الأدبي في أساليب التفكير، وقيمة (ت) للفرق بين هذه المتوسطات.

جدول رقم (7) اختبار (ت) لدلالة الفرق بين متوسطات الطلبة ودلالاتها الإحصائية:

مستوي الدلالة	قيمة (ت)	درجة الحرية n+n-2	الانحراف المعياري		المتوسطات		العينة الكلية 338
			الأدبي 193=n	العلمي 145=n	الأدبي 193=n	العلمي 145=n	الأسلوب
غير دال عند 0.05	1.27	336	1.54	1.60	3.95	3.73	الأسلوب التشريعي
غير دال عند 0.05	1.49	336	1.35	1.38	3.92	3.68	الأسلوب التنفيذي

الأسلوب القضائي	3.71	3.92	1.35	1.81	336	153	غير دال عند 0.05
الأسلوب العالمي	3.30	3.73	1.17	1.27	336	13	دال عند 0.05
الأسلوب المحلي	3.57	3.88	1.31	1.27	336	218	دال عند 0.05
الأسلوب المتحرر	3.73	3.94	1.28	1.31	336	144	غير دال عند 0.05
الأسلوب المحافظ	3.41	3.74	1.33	1.32	336	27	دال عند 0.05
الأسلوب الهرمي	3.74	3.94	1.53	1.43	336	125	غير دال عند 0.05
الأسلوب الملكي	3.51	3.87	1.25	1.33	336	56	دال عند 0.05
الأسلوب الأقلّي	3.61	3.62	1.34	1.33	336	01	دال عند 0.05
الأسلوب الفوضوي	3.58	3.84	1.27	1.23	336	191	غير دال عند 0.05
الأسلوب الداخلي	3.75	3.96	1.34	1.32	336	148	غير دال عند 0.05
الأسلوب الخارجي	3.64	3.96	1.36	1.45	336	06	دال عند 0.05
الدرجة الكلية	3.61	3.89	1.19	1.16	336	14	دال عند 0.05

\*قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة (0.05) = 1.960

\*\*قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة (0.001) = 3.201

أظهرت النتائج وجود فروق بين طلاب التخصص العلمي وطلاب التخصص الأدبي، وقد كانت الفروق في أساليب التفكير التالية على التوالي: الأسلوب العالمي يليه المحلي والمحافظ ثم الملكي، وأخيرًا الأقلّي، وذلك لصالح طلاب التخصص الأدبي، حيث زادت متوسطاتهم عن متوسطات طلاب التخصص العلمي في جميع أساليب التفكير التي سبق ذكرها، كما هو مبين في الجدول رقم (7) وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة رمضان، والتي وجدت فروق في الأسلوب العالمي لصالح طلاب التخصص الأدبي، ولم تجد فروق في بقية الأساليب، وفي الوقت نفسه اختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة (صالح وبوشعريه 2014) والتي لم تجد فروق تعود للتخصص، ودراسة محمود التي كانت الفروق فيها تعود لصالح طلاب التخصص العلمي في أسلوب التفكير المحلي والهرمي، ودراسة الطيب 2004 التي وجدت فروق لصالح طلاب التخصص الأدبي في أسلوب التفكير التنفيذي والعالمي فقط، والأسلوب الأقلّي لصالح طلاب التخصص العلمي. بينما وجدت دراسة نوفل و أبو عؤاد فروق في أسلوب التفكير القضائي والهرمي والمحلي، وتتفق مع نتيجة الدراسة الحالية في استخدام طلاب التخصص الأدبي للأسلوب المحلي فقط، وإن اختلفت الدراسات في أساليب التفكير بالنسبة للتخصص فأنها أظهرت

جميعها بدون استثناء أن للتخصُّص دورًا في تفضيل الطلاب لاستخدام أساليب تفكير معينة دون غيرها .

#### التوصيات والمقترحات.

##### أولاً: المقترحات.

1. إجراء دراسات مشابهة على عينات أكبر لغرض التعميم والتحقُّق من مدى شيوع أساليب التفكير، حيث يمكن من خلال تعميم النتائج إعطاء تصور أوضح عن أكثر الأساليب شيوعًا في البيئة المحلية
2. دراسة أساليب التفكير في علاقتها بمتغيرات أخرى.
3. إجراء دراسة باستخدام عينات أخرى، ولاسيما في مراحل عمرية مختلفة ومهن مختلفة.

##### ثانيًا: التوصيات .

- 1 . إقامة برامج إرشادية واجتماعية من شأنها أن تُعَلِّم الطلاب استخدام أساليب ومهارات التفكير اللازمة لذلك، وتشجيعهم على استخدام أساليب التفكير المختلفة.

#### هوامش البحث ومصادره:

1. عطيات، مظهر محمد (2013) أنماط التفكير في ضوء نموذج .ستيرنبرج لدى طلبة جامعة البلقاء التطبيقية وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة دراسات العلوم التربوية، مجلد (3). العدد(2)، ص1135.
2. حبيب، مجدي عبد الكريم (1997) التحكم الذاتي والسماح الابتكارية المصاحبة للتفكير متعدد الأبعاد لدى طلاب المرحلة الجامعية، مجلة علم النفس، تصدرها الهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة، العردان(40 - 41): 101 - 130
3. المرجع السابق ، ص44 .
- 4 . Harison.Bramson.thinkin Think are you.new
- 5.York.Berkly.books.1983.P.114. نجاتي، محمد عثمان (1983) علم النفس في حياتنا اليومية، دار القلم، الكويت، ط2. ص284 .
6. الدريبي، حسين عبد العزيز (1985): في المدخل إلى علم النفس، دار الفكر العربي، القاهرة، ط2، 311.

7. Sternberg. A contextualist view of the nature of intelligence.
8. international of Psychology. north Holand. P.169. حبيب، مجدي عبد الكريم/ مرجع سابق، ص127.
9. الشهري، فايز (2006)، دور المدارس الثانوية في نشر الوعي الأمني، رسالة ماجستير، جامعة نايف، الرياض، ص206.
10. عبيدات، ذوقان وأبو السميد، سهيلة (2007): الدماغ والتعليم والتفكير، دار الفكر، عمان. ص، 72.
11. الحموري، أحمد فراس (2009): العلاقة بين أساليب التفكير والأفكار غير العقلانية لدى طلبة جامعة اليرموك، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد (10)، العدد (3) 35 - 59.
12. الطيب، عصام علي (2006) أساليب التفكير (نظريات ودراسات وبحوث معاصرة) عالم الكتب القاهرة. ص61.
13. Sternberg. Op. cit. P. 70.
14. عبيدات، ذوقان وأبو السميد، سهيلة (2007) مرجع سابق، ص170.
15. الطيب، عصام علي (2006) . مرجع سابق ، ص62.
16. نوقل، محمد بكر، و أبوعواد. فريال محمد (2011) التفكير والبحث العلمي، دار المسير، الأردن، ص1221.
17. Sternberg. Op. cit. P. 65.
18. Sternberg. Op. cit. P. 707.
19. نوقل، محمد بكر، أبو عواد محمد (2011) مرجع سابق، ص1221.
20. أبو هاشم، السيد (2007 )، الخصائص السيكومترية لفائمه أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج لدى طلاب الجامعة، جامعة الملك سعود، مركز البحوث التربوية. ص10.
- 21- رمضان، محمد رمضان، (2001) دراسة الأساليب التفكير في ضوء الجنس والتخصص والمستوى الدراسي، مجلة كلية التربية بينهما، المجلد (12) العدد (46): 10 - 40.

- 22- شلبي، أمينة ( 2002 ) بروفيالات أساليب التفكير لطلاب التخصصان الأكاديمية المختلفة من المرحلة الجامعية - دراسة تحليلية مقارنة، المجلة المصرية للدراسات النفسية، مجلّد (12) العدد(34): 87 - 142.
- 23- الطيب، عصام علي ( 2004 ) أساليب التفكير وعلاقتها بمهارات التعلم والاستذكار ودافعية الانجاز لدى طلاب الجامعة. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية بقنا، جامعة جنوب الوادي.
- 24- نوفل، محمد بكر، و أبو عؤاد. فريال محمد (2012) التفكير والبحث العلمي، دار المسير، الأردن. 1218. 1257.
25. صالح، حامد المبروك و بو شعرايه، رأف الله (2018) أساليب التفكير لدى عينة من الطلبة كلية التربية المرج مجلة العلوم، الدراسات الإنسانية المرج العدد (58): 1 - 12.
- 26- غالب، سهام سيف علي (2020) أساليب التفكير المفضلة لدى طلبة كلية التربية جامعة تعز، المجلة الدولية، التربية المتخصّصة، المجلّد (9) العدد (2): 90 - 108.
27. فان دالين، ديوبولد (1994) مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ترجمة: محمد نبيل نوفل وآخرون، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة، ط5، 310.