



طبيعة المونادات وقانون الانسجام والتناسق بينها عند ليبنتز

نعيمة المختار مصباح الحاج

قسم الفلسفة - كلية التربية بزواره - جامعة الزاوية
الزاوية - ليبيا

EMAIL: alhag1981@gmail.com

ملخص البحث:

يعد ليبنتز أحد الفلاسفة البارزين في العصر الحديث، الذين كان لهم دور كبير في تطور الفكر الغربي، وأحد الأعلام المرموقين في المدرسة الديكارتية، وله جهود واضحة امتدت إلى ميادين السياسة والتاريخ والقانون واللغة واللاهوت وغيرها. وينظر إليه باعتباره من كبار واضعي الأنظمة الفلسفية، ومن مؤسسي الفلسفة الحديثة في القرن السابع عشر، حيث تأثر بفلسفة أرسطو وديكارت وجمع بينهما.

يهدف البحث إلى دراسة أهم الأفكار في فلسفة ليبنتز، التي تتركز في فكرة المونادات التي توضع دائماً في الفلسفة القديمة، مقابل الثنائية أو التعددية، وبعد ذلك أخذت معني فرد أو جوهر أفراد، كما أخذت معنى الذرة عند الذريين، والنقطة الرياضية عند الرياضيين، والنقطة الفيزيقية عند الطبيعيين. ولذلك فقد استعان الباحث بالمنهج التحليلي؛ ليتمكّن من توضيح المونادات وأنواعها والمقصود من الانسجام والتناسق بينها.

وقد توصلت الباحثة إلى أنّ ليبنتز يختلف اختلافاً كبيراً عن أصحاب المذهب الذري القديم، الذين نادوا بمذهب الكثرة المادي، كما أنّ المونادات لا تتفاعل فيما بينها، ولا مع العالم الخارجي، ولا تؤثر في بعضها البعض، لأنّها مغلقة على نفسها، فمونادات ليبنتز تؤلف مرايا أو تعبير عن الكون الواحد، ولكنّ الفارق بينها يكمن في تفاوت ووضوح التعبير، ولكن من الضروري التسليم بوجود كثره لا متناهية من المونادات الروحية.

كلمات مفتاحية:

المونادات . اللامتميزات . التناسق والانسجام . الأنتلخيا

The nature of monads and the law of harmony and harmony between them according to Leibniz

Naima Al-Mukhtar Misbah Al-Hajj

Department of Philosophy/Faculty of Education in Zuwara/Zawia University

Azzawia -Libya

EMAIL: alhag1981@gmail.com

ABSTRACT

Leibniz is considered one of the prominent philosophers of the modern era who played a major role in the development of Western thought, and one of the most prominent figures in the Cartesian school, and his clear efforts extended to the fields of politics, history, law, language, theology, and others. He is considered one of the major authors of philosophical systems and one of the founders of modern philosophy in the seventeenth century, as he was influenced by the philosophy of Aristotle and Descartes and combined them.

The research aims to study the most important ideas in Leibniz's philosophy, which are centered in the idea of monads, which in ancient philosophy were always placed in opposition to dualism or pluralism, and after that they took on the meaning of an individual or the essence of individuals, just as they took on the meaning of the atom among the atomists, the mathematical point among the mathematicians, and the physical point among the naturalists. Therefore, the researcher used the analytical approach to be able to clarify the monads, their types, and what is meant by harmony and coordination between them.

The researcher concluded that Leibniz differs greatly from the ancient atomists who called for the doctrine of material multiplicity, and that monads do not interact with each other or with the outside world, and do not affect each other, because they are closed in on themselves. Leibniz's monads form mirrors or mirrors. An expression of the one universe, but the difference between them lies in the

2023-12-15 10:00:00

العدد الرابع عشر - السنة الخامسة

ديسمبر 2023م

difference and clarity of the expression, but it is necessary to acknowledge the existence of an infinite number of spiritual monads.

Keywords:

Monads - indistinctions - symmetry and harmony - antelkhia

مقدمة:

يعد ليبنتز من فلاسفة العصر الحديث الذين لعبوا دورًا كبيرًا في تاريخ الفكر الأوربي، فاحتل مكانة مرموقة في تاريخ الفلسفة* ، فليس هناك من يشك في قيمته الفلسفية، أو يتردد في وضعه بين كبار الفلاسفة، فجهوده لم تقتصر على الفلسفة فقط، بل امتدت إلى ميادين السياسة والتاريخ والقانون واللغة واللاهوت وغيرها.

وينظر إليه في تاريخ الفلسفة بأنه من كبار واضعي الأنظمة الفلسفية، ومن مؤسسي الفلسفة الحديثة في القرن السابع عشر، وتأثر ليبنتز بفلسفة أرسطو وديكارت، فجمع بينهما في فلسفة تؤمن بمقدرة العقل، وبوجود قوه ودينامية **Dynami** في الكون، فعبر عن فلسفته بمذهب يتصف بصفات العقلانية والروحية، متدرجًا في صف الفكر الديكارتي.

فالموجود في رأيه يتكوّن من جواهر أو وحدات قوة أسماها المونادات **Monadas**، وهي أول ما يقابلنا ونحن نقوم بدراسة فلسفة ليبنتز، بل من أهم الأفكار في فلسفته، والأساس الذي تقوم عليه.

فكانت هذه المونادات توضع دائمًا في الفلسفة القديمة مقابل الثنائية أو التعددية، وبعد ذلك أخذت معنى فرد أو جوهر أفراد، كما أخذت معنى الذرة **Atom** عند الذريين، والنقطة الرياضية عند الرياضيين، والنقطة الفيزيقية عند الطبيعيين.

أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث في التعرف على رؤية ليبنتز لطبيعة المونادات وأنواعها، وكيف تستطيع أن تتسجم مع بعضها البعض من خلال قانون الانسجام والتناسق الأزلي، وبيان كيف دلل على عدم تشابهها في الطبيعة، مع أنّ لكل منها مرآة تعكس العالم من وجهة نظرها الخاصة، مع توضيح أوجه الاختلاف بين ذرات المذهب القديم التي يقول بها ديمقريطس وأتباعه، وبين ذرات أو المونادات التي قال بها ليبنتز، مع أنّ كلاً منهما قال بأنّ الكون مؤلف من ذرات، إلا أنّهم اختلفوا في نوعية تلك الذرات.

مشكلة البحث:

المشكلة الأساسية التي يدور حولها البحث هي معرفة ما يعنيه ليبنتز بالمونادات وأنواعها، وهل المونادات عنده واحدة؟ أم كثرة من المونادات، وهل كلها من نوع واحد؟ أم أن المونادات أنواع مختلفة؟ وهل تتصف بكل خصائص المادة؟ وما تشتمل عليه من صفات مثل الحجم والقابلية للانقسام والتغير، أم أنها عقلية وروحية لا شكل لها ولا حجم ولا امتداد؟ بالإضافة إلى المقصود من الانسجام والتناسق بينها.

وللإجابة عن هذه التساؤلات اعتمدت الباحثة على المنهج التحليلي لإلقاء الضوء على أهم أفكار ليبنتز، وبناء على ما تقدم فقد قُسم البحث إلى النقاط الآتية:

أولاً- حياته:

ولد جوتفريد وليم ليبنتز في الثالث من شهر يوليو سنة 1646م في مدينة ليبزج بألمانيا، من أسرة اشتهر الكثير من أفرادها بالميول العقلية، فكان والده أستاذًا للقانون والأخلاق في جامعة ليبزج، أمّا أمه فكانت ابنة لأستاذ في الحقوق، وكانت ذات ثقافة عالية، وحرصت على أن تُنشئه تنشئةً بروتستانتية محافظة، حيث توفي والده وهو في السادسة من عمره، وترك له مكتبةً مليئةً بكتب القدماء والمحدثين، ساعدته على اتساع أفقه مبكرًا. (1)

ولكنه أظهر نبوغه المبكر منذ طفولته، فلم يكد يتم الثمانية من عمره حتى علّم نفسه اللغة اللاتينية، ومن دون معلم، وذلك راجع إلى مكتبة أبيه الضخمة التي أتاحت له من الإلمام وتعرّف اللغات القديمة. (2)

فعندما التحق بالجامعة لم يكن قد بلغ الخامسة عشرة من عمره، حيث تتلمذ على يد الأستاذ: يعقوب توماسيوس، وتأثر به وقدم بإشرافه بحثًا نال به درجة البكالوريوس، ثم ذهب إلى جامعة ينا yena ودرس التاريخ والرياضيات، فقرّر أن يصبح محامياً فقدم أطروحة في الحقوق لجامعة ليبزج لينال درجة الدكتوراه، ولكن الجامعة لم تمنحه ذلك لحدائثة سنه، ولكن وافقت جامعة ايتدروف Aitdorf ومنحته درجة الدكتوراه، وعرضت عليه وظيفة أستاذ. (3)

وبعد ذلك أسّس أكاديمية علمية في برلين، وانتخب رئيساً لها مدى الحياة في عام 1700م، وقام في هذه الفترة بنشر كتابه الفلسفي "الحكمة الإلهية". (4)

ثانياً - أهم مؤلفات ليبنتز:

قام ليبنتز بكتابة العديد من المؤلفات نذكر منها:

- 1- اعتراف الطبيعة ضد الملحدين 1670.
- 2- تأملات في المعرفة الحقيقية والمعاني 1684.
- 3- مقالة في ما وراء الطبيعة أو الميتافيزيقا 1686.
- 4- مذهب جديد في الطبيعة واتصال الجواهر 1695.
- 5- محاولة جديدة في الفهم الإنساني 1701 - 1759
- 6- محاولات في العدالة الإلهية 1710.
- 7- المونادولوجيا 1714 (5).

ثالثاً - طبيعة المونادات:

إنَّ كلمة الموناد التي استعملها ليبنتز في الفلسفة لم تكن من إبداعاته، وإنما يرجع أصلها إلى اللفظ اليوناني، فهي مشتقة من الكلمة اليونانية موناس أو مونادس، ومعناها الوحدة، وأطلقه أفلاطون على المثال، واستعملها جيوردانو برونوليدل بها على العناصر المادية والروحية البسيطة، والتي يتكون منها العالم. (6) أي أنَّ ليبنتز أخذ من جيوردانو برونو لفظ الموناد ويقصد به "جوهر بسيط حاصل على التلقائية، فلا يفعل بتحريك محرك مغاير وتغييراته كلها من باطن، وحاصل على النزوع والإدراك". (7)

فاستخدم ليبنتز لفظ الموناد لأول مرة عام 1697م وكان يستخدم قبل ذلك الألفاظ الآتية للدلالة على الشيء نفسه وهي: جوهر، صور جوهرية، وحدات حقيقية، ذرات جوهرية، ونقط ميتافيزيقية، ثم استخدمه بطريقة مغايرة، وأضفى عليه معانٍ جديدة، فيعرفه بقوله: "الموناد الذي سنتكلم عنه ليس شيئاً آخر سوى جوهر بسيط يدخل في المركبات، والبسيط يعني ما هو بدون أجزاء، هي الذرات الحقيقية في الطبيعة، وعناصر الأشياء". (8)

وهذه المونادات أو الذرات التي يقصدها ليبنتز ليست ذرات مادية، بل هي ذرات روحية، تختلف عن تلك الذرات التي قال بها أصحاب المذهب الذري القديم، أمثال ديمقريطس وأبيقور الذين حاولوا تفسير العالم، أو الوجود تفسيراً مادياً، فلم يوافق ليبنتز على ذلك، وإنما اتجه إلى تفسيره تفسيراً روحياً، لأنه لو كانت ممتدة كما يقول أصحابها لكانت قابلة للقسمة إلى ما لا نهاية، وإذا لم تكن ممتدة لم تعد أصغر جزء ممكن الاعتماد عليه في بناء الوجود، لذلك فالذرات المادية تعجز عن نقل الحركة، لأنَّ الحركة مغايرة في طبيعتها للمادة، فجوهر أو ذرات ليبنتز تختلف عن تلك الذرات التي قال بها أصحاب المذهب الذري أمثال ديمقريطس الذي يرى أنَّ الذرات هي ذرات صغيرة ودقيقة للغاية، يتعذر رؤيتها على

انفراد نظراً لدقة حجمها، وهي متحركة قديمة أزلية بسيطة، وحركتها ذاتية، ويفصل هذه الذرات بعضها عن البعض الآخر فجوات من الخلاء، وكل ذرة غير قابلة للانقسام في الواقع، وهي متشابهة بالطبيعة.⁽⁹⁾

ويُعرف ليبنتز المونادات أيضاً بأنها جواهر في غاية البساطة، وتلك البساطة تعني عدم وجود أجزاء، ومن ثم فهذه المونادات هي الوحدات القصوى للعالم، وبما أنها بسيطة فهي لا تقبل التحليل إلى ما هو أبسط منها⁽¹⁰⁾، فهو عنده كائن قادر على الفعل، وهو مع أنه بسيط فإنه يمكن أن يكون مركباً، فالمركب هو تجميع الجواهر البسيطة، والتي يسميها المونادات، وهذه المركبات هي جواهر بسيطة وكثيرة، ووجودها يلزم وجود الجواهر البسيطة، إذ لا وجود للجواهر المركبة دون أن يكون هناك جواهر بسيطة، فيترتب على ذلك أن يكون الوجود عامراً وزاخراً بالحياة، فيقول ليبنتز في ذلك: "يجب أن يكون هناك جواهر بسيطة مادامت هناك جواهر مركبة، إذ ليس المركب إلا مجموعة مؤلفة من البسائط".⁽¹¹⁾، أي بمعنى أنه يوجد عدد لا متناه من الموجودات التي تسير في طريق تطورها الخاص بها، بحيث تكون كل منها مستقلة عن الأخرى، وما دامت هي مستقلة عن بعضها البعض، وليس هناك أي علاقه بينها فإن ما يحصل في إحداها ينعكس في الموناد الآخر، فهذه المونادات بحسب رأي ليبنتز لا يمكن أن تنتهي طبيعياً، كما لا يمكن أن تبدأ في الوجود طبيعياً أيضاً، فهي تبدأ بالخلق وتنتهي بالإبادة، أي: أنها ابتدأت مع العالم وتنتهي بانتهائه، ويرجع انعدامها وخلقها إلى الله، أما ما هو مركب فإنه يبدأ بالأجزاء، وينتهي بانحلال تلك الأجزاء، أو بتغيراتها فهو كما يرى "بأنها تأتي إلى الوجود دفعةً واحدةً، وتتوقف عن الوجود دفعةً واحدةً أيضاً"⁽¹²⁾.

ويؤكد ليبنتز ذلك بقوله: "لا يخشى أن تتحلل الجواهر البسيطة، ولا يمكن أن نتصور كيف أن جوهراً بسيطاً يمكن أن يموت موتاً طبيعياً، كما وأنه لا يمكننا أن نتصور كيف يمكن لجوهر بسيط أن يبدأ بدايةً طبيعية، ولا يمكننا كذلك أن نعلل كيف يمكن للمونادات أن تتبدل وتتغير في داخله بفعل مخلوق آخر؛ لأنه لا يمكن أن يدخل أي شيء فيها".⁽¹³⁾؛ لأنها متفردة بذاتها، ومستقلة عن بعضها، وتطور نفسها تبعاً لقوانين خاصة بها، ولا تعتمد إلا على نفسها في نموها، أي أنها تقوم بذاتها ولذاتها، وليس بين بعضها البعض أي ترابط، لأنها مغلقة على نفسها، فلا يمكن معرفة التغيرات التي تحدث لها من الداخل، ولا

يستطيع أي مخلوق أن يدخل إليها، ولا يمكن أن نتصور أية حركة داخلها " إذ ليس للمونادات نوافذ يمكن من خلالها أن يدخل إليها الشيء أو يخرج منها". (14) ولما كانت المونادات مستقلة عن بعضها البعض، ومغلقة على نفسها، فإننا نجدها في هذه الحالة لا تؤثر في بعضها البعض، أي: أن جميع المونادات تصور في نفسها شيئاً واحداً هو الكون.

ولكن بمعرفة المونادات لذاتها نستطيع أن نعرف الكون، ولكن هذه المعرفة تكون غير متشابهة في جميع المونادات، لأنها تختلف من مونادٍ إلى آخر، فكل واحد منها يدرك الكون بحسب وجهة نظرها المختلفة التي تمتلكها عن الكون، فيوضح لبينتز هذا بقوله: "إن المونادات عبارة عن مرآة حية دائمة للعالم، تعكس الكون من وجهة نظرها الخاصة" (15).

ولكي يقرب لبينتز هذا القول إلى الإفهام فإنه يضرب مثلاً يوضح فيه هذه الحقيقة فيقول: "إن المدينة الواحدة قد تُرى من خلال وجهات نظر متعددة، فكل منها تختلف عن الأخرى، مع أنها كلها تمثل المدينة الواحدة وبصورة صحيحة". (16) فمونادات لبينتز تختلف من مونادٍ إلى آخر، أي: أنها ليست متشابهة، بل هي مختلفة، وهذا الاختلاف يجب أن يكون في جميع النواحي، وإلا فلن يكون تفسير التغيرات التي تحدث في الكون ممكناً، لهذا ينبغي أن تتصف المونادات ببعض الكيفيات، وإلا انعدمت الموجودات، ولو كانت الجواهر البسيطة لا تختلف مطلقاً في كفياتها لما أمكن حصول أي تغير في الأشياء، لأن كل ما في المركب لا يمكن أن يأتي إلا من مكوناته البسيطة، ولو كانت المونادات خالية من الكيفيات لكانت غير متميزة الواحدة عن الأخرى (17).

وعلى ذلك فيمكننا أن نميز موناد من غيره بالكيفيات الداخلية، والتي ليست إلا إدراكاته، وهذه الكيفيات لا يقصد بها لبينتز صفات حسية أو مظهرها الخارجي، وإنما هي خاصة نشاطه الداخلي، فالتغيرات والتطورات التي تحدث للمونادات ليست نتيجة مبدأ خارجي عن الموناد، وإنما هي في صميم الموناد نفسه.

فهو يرى بأنه من الضروري أن يختلف كل موناد عن غيره من المونادات لأنه لا يمكن أن يوجد في هذا العالم مونادان يتشابهان تماماً، فيؤكد لبينتز هذا الرأي من خلال مبدأ اللامتيازات إذ يقول عنه: "لا يوجد في الطبيعة كائنان متشابهان تمام التشابه حيث يستحيل وجود فرق داخلي، أو فرق قائم على الصفات الداخلية" (18).

وهذا يعني أنه من المستحيل وجود عدّة أشياء متشابهة تشابهاً كاملاً، وإلا لن يكون لدينا في هذه الحالة عدّة أشياء بل نفس الشيء، وهذا الاختلاف ليس في الأنواع فقط، وإنما هو في الأفراد أيضاً.

لهذا يشبه ليبنتز المونادات بالمتسلسلة اللامتناهية أشبه بالمتسلسلة العددية التي يكون فيها كل عدد مختلف عن العدد الآخر، أي لا يمكن أن يتشابه فيها عدنان، فمثلاً العدد (4) هو العدد الذي يوجد بين (3) و(5) فهو يختلف عنهما، لأنه لا يوجد لعددين متشابهين أو متطابقين من كل النواحي، لهذا يرى بأنّه "لا يمكن أن يوجد مونادان متشابهان، بل أن كل موناد يختلف عن الآخر، اختلاف كل عدد عن الآخر في المتسلسلة العددية الطبيعية" (19).

فمن هنا يتضح أن الاختلافات التي تكون بين المونادات، إنما تكون من الناحية الكيفية وليست من الناحية الكمية؛ لأنّ المونادات ليس لها حجم وليس لها شكل، ولا تشغل حيزاً، وإنما هي جواهر روحية بسيطة لا أجزاء لها، فهي فعّالة بذاتها لا تؤثر ولا تتأثر، وقد رفض ليبنتز أن تكون هذه الذرات متجانسة الطبيعة كما قال ديمقريطس، ولا تختلف عن بعضها البعض إلا في الحجم والشكل، بل ينبغي أن تتباين في نواحٍ متعددة، وإلا لما تباينت الموجودات فيما بينها، لأنّ ما يميز بينها هو عدم تشابهها واختلافها، فمن دون هذا الاختلاف لا يمكن أن تصبح ذرات أو كائنات روحية، والكيفيات التي تميزها من بعضها البعض هي كيفيات ضرورية في نظر ليبنتز.

وهذا ما أكده ليبنتز من خلال مبدأ ذاتية اللامتميزات الذي طبقه للتمييز بين المونادات، لأنه عدّ الاختلاف بينها ضرورياً؛ لأنّ الأشياء لا يمكن أن توجد كوحيدات منفصلة، بل هي متصلة من خلال مبدأ الاتصال، وإن كانت هذه المونادات مختلفة باختلافها في الكيفيات، وهذا ما أكده ليبنتز في جميع نواحي فلسفته، ففي خطاب إلى كلارك يقول: "قال صديق لي أثناء محادثتي له في الحديقة وبحضور الأميرة صوفيا البروسية أنه متأكد من استطاعته الحصول على ورقتي شجرة متشابهتين تمام التشابه، فتحدثته الأميرة أن يجدهما فأسرع في البحث عنهما وقتاً طويلاً، ولكن بدون جدوى" (20).

وقياساً على هذا فإنّ ما يميز المونادات فيما بينها هو عدم تشابهها، وإنما هي مختلفة لأنها من دون هذا الاختلاف لا يمكنها أن تصبح كائنات روحية، لأنّ الكيفيات التي تميزها عن بعضها هي كيفيات ضرورية بحسب رأي ليبنتز؛ لأنه يُعدّ المونادات كلها

2- المونادات الحاصلة على الشعور أو المونادات النائمة:

وهي أعظم من المونادات الأولى، ووضعها ليبنتز في الدرجة الوسطى بين أنواع المونادات، وأسمائها النفس الحيوانية، ويكون إدراكها أكثر نضجًا ووضوحًا، وتكون حاصلة على اكتفاء ذاتي خاص، وحاصلة على قوة ونشاط، ويكون تمثيلها للعالم أكثر تحديدًا وتميزًا عن المونادات الأولى، لأنها تكون مصحوبة بالذاكرة، ولكن إدراكاتها لا تتصف بصفة التعقلية لأنها كما يرى ليبنتز "بأن هذا النوع من المونادات تحس وتشعر بإدراكاتها ولكنها لا تتعقلها"⁽²⁴⁾.

3- المونادات الشاعرة بذاتها:

ويطلق عليها ليبنتز أيضًا النفس العاقلة أو الروح، وهي أرقى وأعظم أنواع المونادات؛ لأنها تكون مصحوبة علاوة على الذاكرة بالعقل، وتمتلكه في نفس الوقت، ويكون إدراكها واضحًا و متميزًا و يقينًا، وتعي ذواتها الخاصة، وتشعر وتتعقل إدراكها وتقوم بالتفكير والاستدلال فيه، فتستطيع أن تفكر في تصورات مثل الوجود، الجوهر، واللامادي، والله، فهذا يطلقها ليبنتز على الإنسان والعقول العليا⁽²⁵⁾.

وهذا النوع من المونادات العاقلة تتميز عن غيرها من المونادات، وذلك راجع إلى الوعي والشعور بإدراكها، على اعتبار أن هناك حقائق ضرورية موجودة يعرفها العقل، وهي تحتاج إلى الشعور والوعي بالذات لإدراكها، لهذا يجعلها تختلف عن غيرها من المونادات الأخرى.

هذه هي أنواع المونادات التي قسّمها ليبنتز بحسب رأيه إلى ثلاثة أنواع: أقلها مرتبة ويسميتها انتلخيا، وهي لا تشعر بالإدراكات ولا تتعقلها، أمّا النوع الثاني فيسميه الحيوانية، وهي تشعر بإدراكاتها، ولكنها لا تتعقلها، أمّا النوع الثالث من المونادات، ويطلق عليه النفس العاقلة أو الروح، وهي تشعر بإدراكاتها وتتعقلها في الوقت نفسه، فهي تختلف عنهم من حيث القوة والقدرة على الإدراك، لهذا جعلها ليبنتز في أعلى مرتبة وأرقاها، وهذه المونادات لا يكون بينها أي اختلاف جوهري، وإنما الاختلاف راجع إلى مدى وضوح وتميز ويقين إدراكاتها وأفكارها.

ويتضح لنا أنّ هذه المونادات التي قال بها ليبنتز تتشابه جميعها في الآتي:

I - كونها بسيطة ونهائية ومن دون أجزاء وغير منقسمة، وأنها كلها لا تشكّل بالتركيب، ولا يخشى انحلالها.

2- إنَّها كلها طاقة وقوة ومبدأ فعل.

3- إنَّ طبيعتها قائمة على فعل مبدأ داخلي هو الإدراك، وهو واحد في طريقته لكنَّها تختلف فيما بينها إذا كانت مسيطرة، منظمة، أو خاضعة، وليس فيها مبدأ للتنظيم⁽²⁶⁾.

والى جانب هذه المونادات التي سبق ذكرها عند ليينتز هناك موناد آخر، وهو الموناد الخالق والكامل والمطلق، أي موناد المونادات، أو الموناد الأعظم، والذي تعتمد عليه جميع المونادات المخلوقة الأخرى، وهو (الله) والذي يعرفه ليينتز "بأنه الجوهر الأول المتضمن على أعلى درجة من الكمالات، وهو المالك والحاصل على القدرة والعلم"⁽²⁷⁾.

فالمونادات عند ليينتز شبيهة بالأنوار عند الغزالي الذي ذهب إلى القول "بأنَّ الوجود مشحون بالأنوار وهذه الأنوار تشمل الحياة الحيوانية والنباتية وجواهر الملائكة، وهي تستند في وجودها إلى حقيقة الحقائق (نور الأنوار)، وهي تعبير ليينتز موناد المونادات"⁽²⁸⁾.

خامساً: صفات المونادات:

يتبين لنا من خلال ما أشرنا إليه عن هذه المونادات عند ليينتز بأنَّها مونادات مخلوقة ومحدودة صادرة عن موناد المونادات أو الموناد الأعظم، وهذه المونادات تتصف ببعض الصفات أهمها:

- 1- إن المونادات هي جواهر بسيطة غير مادية وغير ممتدة.
- 2- صفاتها أو طبيعتها هي القوة والحيوية والنشاط.
- 3- الامتداد ليس صفة أو ماهية المونادات.
- 4- إنَّها عاقلة روحية مدركة، وإنَّ اختلقت في درجة الإدراك.
- 5- ليس لها أجزاء وغير قابلة للتجزئة أو التقسيم.
- 6- ليست متفاعلة ولا تؤثر ولا تتأثر بعضها ببعض، إنَّها مغلقة على ذاتها وليس لها نوافذ.
- 7- إنَّها تنسجم وتتناسق بسبب قانون التناسق العام الصادر عن الموناد الأعظم أو مناد المونادات (الله)⁽²⁹⁾.

سادساً: قانون الانسجام والتناسق بين المونادات:

إذا كانت المونادات أو الجواهر الروحية بسيطة، ولا أجزاء لها، فيعني هذا أنَّه لا وجود لعلاقة تربط بينها، وليست متفاعلة فيما بينها، إذ لا تؤثر ولا تتأثر الواحدة منها

لهذا يؤكد ليبنتز أن الله حينما خلق العالم بصورته الحالية إنما خلق أفضل عالم ممكن، واختار هذا العالم من بين جميع العوالم الممكنة ليكون دليل على عظمته وقدرته، ومن البديهي أن يكون الله قد اهتم بهذا العالم، وزوّده منذ البدء بكل ما يلزمه من نظام وانسجام، وليحفظ استمراره ويكون مسئولاً بتحقيق كل ما يتضمّنه من علاقات، وعلى ذلك "فمن دلائل عظمة الله أن يشمل هذا العالم ظواهر محكمة البناء، ووحدات عنصرية حقيقية وبسيطة" (34).

وهذه الوحدات العنصرية الحقيقية أو المونادات تنمو تبع قوانينه الخاصة، وكأنه عالم مستقل، ولا يوجد بجانبه سوى الله، فوحدة العالم تحصل على الاتفاق والتقابل في الإدراكات التي يتمنّع بها كل موناد؛ لأنّ الله أقام نظاماً وانسجاماً بين المونادات المختلفة من أجل أن يضمن وحدة العالم واتساقه. حيث يشير ليبنتز إلى ذلك بقوله: "أنّه لا شيء في هذا العالم يُباب أو عقيم ولا ميت، وليس فيه فوضى ولا اضطراب، إلا في الظاهر، وبشبه ذلك بمنظر بركة تتأملها من بعيد، فلا نكاد نرى فيها إلا حركة مضطربة وحشداً مختلطاً من الأسماك، دون أن نميز الأسماك ذاتها" (35).

فالحقيقة أنّ العالم ليس به أي فوضى أو اختلاط، وإنما كل شيء منظم ومتناسق، فكل ما يحدث إنما يحدث تدريجياً، ويفضل مبدأ الاتصال، لأنّ عالم ليبنتز عالم حي، والطبيعة عنده منظمّة ومنسجمة ومتوافقة، وتتمتع بالحيوية والنشاط، وليس هناك في عالم الحقيقة ما ندعوه بالجزء والكل، وإنما جميعها تنتج عن هذا التوافق والانسجام. لأنّ الله عندما خلق الكون وضع فيه منذ البداية وحدات عنصرية، هذه الوحدات قد رتبها بطريقة تجعل كل واحدة منها تبسط سعيها، كما لو كانت وحدها في هذا العالم، ومع ذلك يأتي تفاعلها وسلوكها منسّقاً في كل لحظة مع سلوك الآخرين، فهذا الاتساق والاتفاق الأزلي لا ينقص من قوة الله. بل على العكس هو خير دليل على وجود الله سبحانه وتعالى.

الخاتمة

من خلال ما سبق يمكن استخلاص النتائج التالية:

- 1- إنّ مصطلح المونادات لم يظهر إلا على يد مفكر عصر النهضة جيوردانو برونو الذي كان أول من استخدم هذا اللفظ بالمعنى الذي قصده ليبنتز من بعده.
- 2- إنّ ليبنتز يختلف عن أصحاب المذهب الذري القديم أمثال ديمقريطس وأتباعه الذين نادوا بمذهب الكثرة المادي، أي أنّ الوجود مليء بالجواهر أو الذرات المادية، في حين

- 8- ليبنتز، المونادولوجيا، عبد الغفار مكاوي، مصدر سابق ص 125.
- 9- حري عباس عطيتو (2003)، مدخل إلى الفلسفة ومشكلاتها، دار النهضة، بيروت، لبنان، ص 232.
- 10- على عبد المعطي محمد، الفلسفة العامة ومشكلاتها، مرجع سابق، ص 119.
- 11- ليبنتز (1956)، المونادولوجيا أو المبادئ العقلية للطبيعة والنعمة، تر: ألبير نصرى نادر، د. ط (بيروت: لبنان، اللجنة الدولية للروائع الإنسانية، ص 28.
- 12- على عبد المعطي محمد (2001)، الفلسفة الحديثة من القرن 17 حتى القرن 20، د. ط (الإسكندرية: منشأة المعارف جلال حزي وشركاه، دار الكتب والوثائق للطباعة والنشر، ص 17.
- 13- ليبنتز، المونادولوجيا، تر: ألبير نصرى نادر، مصدر سابق، ص 28- 29.
- 14- جورج طعمه، فلسفه ليبنتز، مرجع سابق، ص 62.
- 15- ليبنتز، المونادولوجيا، عبد الغفار مكاوي، مصدر سابق، ص 156.
- 16- وليم كليرايت، تاريخ الفلسفة الحديثة، مرجع سابق، ص 130.
- 17- كريم متي (1988)، الفلسفة الحديثة، ط 2 (بنغازي: ليبيا، منشورات جامعة قاريونس، ص 132.
- 18- ليبنتز، المونادولوجيا، البير نصرى نادر، مصدر سابق، ص 31.
- 19- كريم متي الفلسفة الحديثة، مرجع سابق. ص 235.
- 20- على عبد المعطي محمد (2000)، رواد الفلسفة الحديثة (الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ص 16.
- 21- ليبنتز المونادولوجيا، عبد الغفار مكاوه، مصدر سابق، ص 136.
- 22- ماهر عبد القادر محمد (1990)، دراسات في الفلسفة الحديثة، بيروت: لبنان: مكتبة كريدية أخوان، ص 139.
- 23- على عبد المعطي محمد، الفلسفة العامة ومشكلاتها، مرجع سابق، ص 122.
- 24- إبراهيم مصطفى إبراهيم (2000)، الفلسفة الحديثة من ديكرت إلى هيوم، د. ط (الإسكندرية: دار الوفاء للطباعة والنشر، ص 227.
- 25- علي عبد المعطي محمد، رواد الفلسفة الحديثة، مرجع سابق، ص 19.

- 26- جورج طعمة، فلسفة ليبنتز، مرجع سابق، ص 59.
- 27- على عبد المعطى محمد، الفلسفة الحديثة من القرن 17 حتى القرن 20، مرجع سابق، ص 103.
- 28- محمد ياسين عريبي(1991)، مواقف ومقاصد في الفكر الفلسفي الإسلامي، ليبيا: دار الكتب الوطنية، ص 86.
- 29- أحمد مصطفى الحار(2002)، دراسات في مذاهب علم التفسير الحديث، ط1، ليبيا: بنغازي، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع، ص 120.
- 30- المرجع نفسه ص 123.
- 31- سامية عبد الرحمن(1993)، الميتافيزيقا بين الرفض والتأييد، ط1 (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ص 130.
- 32- محمد حمدي زقزوق(1993)، دراسات في الفلسفة الحديثة، ط3 ، (القاهرة: دار الفكر العربي، ص 138 - 139.
- 33- كريم مئى، الفلسفة الحديثة، مرجع سابق، ص 137.
- 34- ليبنتز(1983)، أبحاث جديدة في الفهم الإنساني، تر: فواد كامل، القاهرة دار الثقافة والنشر والتوزيع، ص 25.
- 35- ليبنتز، المونادولوجيا، عبد الغفار مكاي، مصدر سابق، ص 165.