

## فاعلية برنامج مقترح لتنمية مهارات صياغة الأسئلة التحريرية

د. عياد مانيطة

كلية التربية الزاوية - جامعة الزاوية

## مقدمة:

أصبح الاهتمام بإعداد المعلم يحظى باهتمام كبير في الآونة الأخيرة سواء أكان ذلك عالمياً أم محلياً، من حيث مسؤوليات وبرامج إعداد، وتدريبه، وتقويمه، فالبحث في قضية إعداد المعلم مستمر ومتجدد مادام هنالك تغير وتطور في العالم عامة . ويرى "شويل" (87: 378 - 279) أن معرفة معلمي المستقبل للمهارات الأساسية في التدريس شرطاً لاكتسابها فإذا اكتسب الطالب المعلم المهارات التعليمية المطلوب تعلمها فإنه يدرك جوانب السلوك التي تكون هذه المهارة ويتعرف على المواقف التي يلزم استخدامها فيها. ولقد أصبح المعلم مطالباً بتنمية مهارات وأساليب التعلم لدى الطلاب ولن يتأتى ذلك إلا من خلال تمكنه من تلك المهارات، ويذكر "جابر عبد الحميد وآخرون" (19: 153) أن القدرة على صياغة الأسئلة الجيدة ليست موهبة فطرية لا يمتلكها إلا بعض الناس، فهي مهارة يمكن أن تكتسب وتنمي بالممارسة ولهذا فإن المعلمين الذين لا يجيدون توجيه الأسئلة ولا يضعون أسئلة عندما يعدون دروسهم يجدون صعوبة كبيرة في تقويم طلابهم، لذلك ينبغي على المعلم أن يبذل جهداً مقصوداً للتدريب على وضع الأسئلة حيث تقع المسؤولية عليه عند صياغتها، وينبغي أن يركز انتباهه على اعتبار أن هناك ارتباطاً تاماً بين مستويات التفكير التي تظهر في إجابات الطلاب وبين أنواع الأسئلة التي يصوغها المعلم، فإذا كان المعلم يركز في أسئلته على تذكر الحقائق فمن غير المتوقع أن يفكر الطالب تفكيراً إبتكارياً، وعلى هذا فإن هناك علاقة بين مهارات التفكير التي يسعى المعلم لإكسابها لطلابه وبين أنواع الأسئلة التي يقدمها لهم، ومن خلال اطلاع الباحث على مجموعة من الامتحانات الشهرية والنهائية، للسنة الرابعة بقسم العلوم التربوية حيث حرص الباحث على تحليل تلك الامتحانات كون الباحث عضو هيئة التدريس بالقسم، وقد خلص إلى نتيجة مفادها افتقاد كثير من تلك الأسئلة إلى فنيات صياغة السؤال الجيد بالإضافة إلى أنها تقيس مستوى التذكر دون قياس المستويات الأخرى من التفكير

،وتتلخص مشكلة البحث في ضعف مهارة صياغة الأسئلة التحريرية وقصورها على قياس المستويات الدنيا من التفكير، وهذا ما توضحه نماذج من الأسئلة المعدة بالقسم ملحق<sup>(1)</sup>.

**مشكلة البحث:** تتلخص مشكلة البحث في قصور مهارات صياغة الأسئلة التحريرية لطلاب السنة الرابعة بقسم العلوم التربوية، شعبة معلم الفصل كلية التربية الزاوية، ولتنمية هذه المهارات يجب معرفة ما المهارات الواجب توفرها لصياغة الأسئلة التحريرية؟ وكيف يمكن بناء برنامج لتنمية تلك المهارات؟ وما فاعلية هذا البرنامج في إكساب الطلاب مهارات صياغة الأسئلة التحريرية؟.

#### أهداف البحث:

- 1- وضع برنامج لتنمية مهارة صياغة الأسئلة التحريرية لطلاب السنة الرابعة بقسم العلوم التربوية شعبة معلم الفصل.
- 2- وضع معيار يتم من خلاله تحليل الأسئلة التحريرية في ضوء المستويات المعرفية الإدراكية وقواعد صياغة السؤال الجيد .
- 3- تحديد مدى فاعلية البرنامج المقترح وكفائه في تنمية مهارة صياغة الأسئلة التحريرية لطلاب السنة الرابعة بقسم العلوم التربوية شعبة معلم الفصل كلية التربية الزاوية .

#### فروض البحث:

- 1- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات عينة البحث على اختبار المستويات المعرفية الإدراكية، وقواعد صياغة السؤال الجيد قبل وبعد البرنامج، وذلك لصالح التطبيق البعدي.
- 2- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات عينة البحث على المعيار، في ضوء المستويات المعرفية الإدراكية قبل وبعد ذلك لصالح التطبيق البعدي.
- 3- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات عينة البحث على المعيار في ضوء قواعد صياغة الأسئلة التحريرية قبل وبعد دراسة البرنامج وذلك لصالح التطبيق البعدي.

**حدود البحث:** اقتصرت حدود البحث على ما يلي:

1- طلاب السنة الرابعة بقسم العلوم التربوية شعبة معلم الفصل كلية التربية الزاوية.

2- العام الدراسي 2016 / 2017 م .

3- برنامج مقترح لتنمية مهارة صياغة الأسئلة التحريرية .

**عينة البحث:** قام الباحث بتقديم طلب كتابي لرئيس قسم العلوم التربوية، للموافقة على تطبيق البرنامج المقترح وتمت الموافقة ملحق رقم(1)، وقد تكونت عينة البحث من (30) طالباً وطالبة.

**أدوات البحث:**

1- معيار لتقويم الأسئلة التحريرية التي تنتجها عينة البحث .ملحق ( 3 )

2- برنامج تدريبي مقترح على صياغة الأسئلة التحريرية .ملحق ( 4 )

3- اختبار تحصيلي للتعرف على مستوى عينة البحث في اكتسابهم لمهارة صياغة الأسئلة التحريرية قبلي وبعدي.

**أهمية البحث:**

1- يمكن الاستعانة بالبرنامج المقترح في إعداد الطلبة، والمعلمين أثناء الخدمة، والقائمين على إعداد الامتحانات.

2- يرجى أن يقدم هذا البحث معياراً يمكن استخدامه في تقويم الأسئلة التحريرية.

3- يفتح هذا البحث المجال لبحوث أخرى في ميدان برامج التدريب لتنمية مهارات الطلاب المعلمين، وبشكل عام والتقويم بشكل خاص.

**مسلمات البحث:** الأسئلة من الكفاءات الهامة للتدريس، والأسئلة التحريرية من الكفاءات الهامة اللازمة للتقويم.

**التصميم التجريبي للبحث:** استخدم الباحث التصميم التجريبي المعروف باسم تصميم المجموعة الواحدة نو الاختبار القبلي والاختبار البعدي ويمكن تمثيل هذا التصميم بالرسم التالي:

- حيث يرمز إلى الاختبار التحصيلي القبلي ( م1 )

- ويرمز إلى الاختبار التحصيلي البعدي ( م2 )

- ويرمز إلى البرنامج المقترح في مجال تنمية مهارة صياغة الأسئلة التحريرية ( ت )  
منهج البحث: يتبع هذا البحث المنهج التجريبي .

#### مصطلحات البحث:

**المهارة:** يعرفها "تيري" (89: 312) على أنها: أنماط من السلوك العقلي، أو البدني تتسم بالتناسق والنمطية، وتشتمل عادة على العمليات الإدراكية وقد تكون المهارة حركية، أو يدوية، أو عقلية، أو اجتماعية.

**مهارة صياغة الأسئلة التحريرية:** يعرف الباحث مهارة صياغة الأسئلة التحريرية بأنها: أداء متميز تتوافر فيه مجموعة من الشروط المرتبطة بعمليات صياغة السؤال الجيد (موضوعي أو مقالي) ومستوى الهدف الذي يقيسه بحيث تتيح هذه الشروط الفرصة للمتعلم لكي يستجيب للسؤال وهو على دراية بما هو مطلوب.

**الأسئلة:** يعرفها "المفتي" (54: 82) بأنها: تلك الأسئلة التي يهدف من خلالها إلى تقويم تحصيل المتعلمين الدارسين سواء كان ذلك في نهاية الفترات أو امتحانات النقل والشهادات العامة، وقد يطلق عليها البعض أحيانا اختبارات الورقة والقلم، وتعد من أهم وسائل تقويم التحصيل وتحديد مستوى التلاميذ.

ويعرف الباحث الأسئلة التحريرية بأنها: تلك الأسئلة المكتوبة التي يلجأ إليها المعلم لقياس التحصيل الدراسي للمتعلمين وتسمى بالاختبارات الكتابية وقد تكون في صورة أسئلة مقال (قصير، طويل) أو في صورة أسئلة موضوعية (اختيار من متعدد، صواب وخطأ، مزاجية، إكمال).

**أسئلة المقال:** يعرفها "أحمد علي القنيش" (9: 312) بأنها: تلك الأسئلة التي تسمح للطالب بأن يجيب عليها بكلمات من عنده فالطالب يستدعي من الذاكرة المعلومات ذات العلاقة بالسؤال، وهو مطالب في هذا النوع من الأسئلة بتنظيم وعرض حقائق ومصطلحات، أو مفاهيم، أو أفكار، أي أنه يقوم بنشاط إبداعي، وتبدأ هذه الأسئلة بكلمات مثل: ناقش، اشرح، قارن ، اكتب ما تعرفه عن...الخ.

**الأسئلة الموضوعية:** يعرفها "رجاء أبو علام" (26: 153) بأنها: تلك الأسئلة التي يمكن تقدير درجاتها تقديراً موضوعياً، ونعني بذلك أن هناك اتفاق في الأحكام إذا ما تم تصحيح

السؤال الموضوعي من قبل مجموعة من المصححين حيث يتوصل الجميع إلى نفس الدرجات دون مجال لتدخل الأحكام الذاتية ومن أنواع الأسئلة الموضوعية (الاختبار من متعدد، الصواب والخطأ، المطابقة).

**الورش التعليمية:** يعرفها "يوسف جعفر سعادة" (65: 45 - 46) بأنها: نوعاً من التنظيم يضع المعنيين بأمر العمل أفراداً وجماعات لحل المشكلات الخاصة بالعمل، الأمر الذي يؤدي إلى تحسين ذاتي ونمو ذاتي لهم، ويعرفها الباحث بأنها: نوع من التنظيم يجعل (عينة البحث) في مواقف تعليمية يعملون أفراداً وجماعات بهدف التدريب على صياغة الأسئلة التحريرية ذات مستويات معرفية إدراكية مختلفة في ضوء تصنيف "بلوم"، ويتم ذلك في إطار من التنظيم وتحت إشراف ومتابعة من الباحث وباستخدام وسائل تعليمية مختلفة وذلك بقصد تنمية مهارات صياغة الأسئلة التحريرية لدى (عينة البحث).

**البرنامج:** يعرفه "فوزي السعيد" (52: 45 - 146) بأنه: مجموعة من الخبرات التربوية تتضمن: حقائق ومفاهيم واتجاهات حول موضوع معين ويتم تنظيم هذه الخبرات بصورة مناسبة بما يحقق أهداف معينة، ويعرفه الباحث بأنه: مجموعة من الخبرات التربوية تتضمن الحقائق والمفاهيم والمهارات حول صياغة الأسئلة التحريرية والتي اكتسبتها عينة البحث من خلال البرنامج المقترح بما يشمله من أهداف تعليمية ومحتوى وطرق تدريس ووسائل وأنشطة تعليمية وأساليب التقويم لتحقيق أهداف البرنامج ككل.

**إجراءات البحث:** للإجابة عن أسئلة البحث اتبع الباحث الإجراءات التالية:

الإجابة على السؤال الأول (ما المهارات الواجب توافرها لصياغة الأسئلة التحريرية لدى طلاب قسم العلوم التربوية شعبة معلم الفصل بكلية التربية الزاوية)؟

استلزم ذلك إجراء دراسة نظرية تستهدف التعريف بالأسئلة، وأهدافها، وفوائدها التربوية ثم استعراض الأسئلة التحريرية بأنواعها المختلفة وتناول المستويات المعرفية الإدراكية وفق تصنيف "بلوم"، وأخيراً ضمن الباحث التعريف بالورش التعليمية ومميزاتها على اعتبار أنها أسلوب التدريب المتبع مع (عينة البحث).

للإجابة عن السؤال الثاني (كيف يمكن بناء برنامج لتنمية مهارات صياغة الأسئلة التحريرية لطلاب قسم العلوم التربوية شعبة معلم الفصل بكلية التربية الزاوية)؟

قام الباحث بمسح لأهم الدراسات والبحوث التي تناولت موضوع البحث وكذلك الاطلاع على البرامج التي اهتمت بمهارات التقويم وذلك بغرض تحديد الإطار العام للبرنامج، وفي ضوء تصميم الباحث للإطار العام لبرنامج البحث وما تضمنه من وحدة تناولت المستويات المعرفية الإدراكية وقواعد صياغة الأسئلة التحريرية، وكذلك ورش تعليمية كتطبيق على موضوعات الوحدة و عرض الباحث البرنامج بصورته المبدئية على المحكمين وفي ضوء آراء المحكمين تم التعديل ثم قام الباحث بتجريب البرنامج على عينة البحث.

للإجابة على السؤال الثالث (ما مدى فاعلية البرنامج المقترح في ضوء مهارات صياغة الأسئلة التحريرية لطالبات قسم العلوم التربوية بكلية التربية الزاوية)؟

#### قام الباحث بإعداد:

أ- اختبار تحصيلي لقياس ما لدى عينة البحث من (حقائق، ومفاهيم.....الخ) تتصل بالمستويات المعرفية الإدراكية وقواعد صياغة الأسئلة التحريرية وذلك للوقوف على مستوى عينة البحث قبل وبعد تطبيق البرنامج .

ب- معيار يهدف إلى تحليل نتائج عينة البحث للأسئلة التحريرية وذلك للوقوف على مستوى عينة البحث قبل وبعد تطبيق البرنامج في إنتاج أسئلة تحريرية ذات مستويات معرفية إدراكية مختلفة تتفق وقواعد صياغة السؤال الجيد .

وقد قام الباحث بضبط الأدوات السابقة قبل وبعد تطبيق البرنامج ثم قام الباحث بتحليل نتائج الاختبار والمعيار واستخلاص النتائج التي أكدت فعالية البرنامج وفي ضوء النتائج استخلص الباحث مجموعة من التوصيات.

**الإطار النظري للبحث:** يستعرض الباحث مجموعة من المحاور الأساسية وتتمثل فيما يلي:

يلي:

أ- الأسئلة.

ب- أهداف الأسئلة.

ج- الفوائد التربوية للأسئلة.

د - المستويات المعرفية الإدراكية في ضوء تصنيف " بلوم " .

هـ- الأسئلة التحريرية.

أ- الأسئلة:

عرف "المفتي" الأسئلة (54: 68) بأنها عبارات تبدأ بأدوات استفهام وتتطلب إجابة معينة كرد فعل عليها، أو هي عبارات تبدأ بفعل أمر مثل (أذكر، اشرح، أعد صياغة، قارن أنقد، قارن، أصدر حكما، استنتج.....الخ.

ب- أهداف الأسئلة:

1- إثارة التفكير.

2- تشخيص صعوبات التعلم لدى التلاميذ.

3- تشجيع التلاميذ على التقويم الذاتي.

4- تحفيز التلاميذ على التعلم.

5- توجيه عملية التفكير.

الفوائد التربوية للأسئلة:

1- تثير تفكير التلاميذ، وتولد لديهم حب الاستطلاع.

2- تشد انتباه التلاميذ نحو المادة.

3- تفيد في تقليل تكرارات الفشل في استجابات التلميذ.

4- تزيد من تحصيل التلاميذ.

المستويات المعرفية الإدراكية في ضوء تصنيف "بلوم": يشير"جابر عبد الحميد" (19: 155) أن تعلم الأنواع المختلفة من الأسئلة وما يؤديه كل نوع منها من وظائف يعد خطوة أساسية يجب على المعلم أن يتقنها، حتى يستطيع استخدام جميع أنماط الأسئلة بكفاءة ولعل من أكثر التصنيفات شيوعا تصنيف "بلوم" للمجال المعرفي ويتضمن هذا التصنيف مستويات ستة هي (التذكر، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم) وتتطلب الأسئلة في كل مستوى منها أن يستجيب الطالب باستخدام نوع معين من التفكير، وعلى هذا ينبغي على المعلم أن يتمكن من تصنيف الأسئلة وفق هذه المستويات، وكذلك صياغة الأسئلة التحريرية في كل مستوى من تلك المستويات المعرفية الإدراكية .

الأسئلة التحريرية: يعرفها "رجاء أبو علام" (26: 116) بأنها تلك الأسئلة التي يهدف من خلالها إلى تقويم تحصيل المتعلمين سواء أكان ذلك في نهاية الفترات أم في امتحانات النقل، وقد يطلق عليها أحيانا اختبارات الورقة والقلم، وتعد من أهم وسائل تقويم التحصيل وتحديد مستوى التلاميذ التحصيلي، وتصنف الأسئلة التحريرية إلى نوعين (الأسئلة المقالية، الأسئلة الموضوعية).

أسئلة المقال: يذكر "أحمد على الفنيش" (9: 312)، أن أسئلة المقال هي تلك الأسئلة التي تسمح للمتعم بأن يجيب على الأسئلة بكلمات من عنده، فالمتعلم يسأل ليستدعي من الذاكرة للمعلومات ذات العلاقة بالسؤال، وهو مطالب في هذا النوع من الأسئلة بتنظيم وعرض حقائق ومصطلحات أو مفاهيم، أو أفكار، أي أن يقوم بنشاط أبداعي، وعادة ما تبدأ هذه الأسئلة بكلمات مثل (ناقش، أشرح، قارن، أكتب ما تعرف عن، أذكر... الخ).

مخرجات التعلم التي تقيسها أسئلة المقال:

- 1- القدرة على التعبير الكتابي.
  - 2- القدرة على انتقاء المعلومات وتنظيمها والربط بينها.
  - 3- القدرة على الابتكار.
  - 4- القدرة على التفكير الناقد والتقويم.
- قواعد صياغة أسئلة المقال: يذكر "عبد الرحمن عدس، عبد الله زايد الكيلاني" (28: 207 - 259)، أن هناك مجموعة من القواعد التي يجب أتباعها عند صياغة أسئلة المقال منها ما يأتي:
- 1- عند اختيار جمل السؤال لا بد من فحص المحتوى والسلوك المراد قياسه إضافة إلى معرفة خلفية الطلاب، ومن المفيد مراجعة الأسئلة مرات عديدة .
  - 2- أن سؤال المقال لا يكون صالحاً إذا ما لم يتمكن الطلاب من فهمه بنفس الطريقة، وعندما يفهم الطلاب السؤال بطرق مختلفة فإنهم في واقع الأمر يجابهون أسئلة يصعب فيها التقويم في أحسن الأحوال.

- 3- يجب ربط الأسئلة بقدر الإمكان بالمرجات التي يريد المعلم قياسها، ولذلك يجب كتابة السؤال ليقيس واحداً أو أكثر من مخرجات التعلم، ويمكن للمعلم وضع مجموعة من المعايير التي سوف يعطي الدرجة بناء عليها وهذه المعايير هي:
    - أ- قدرة المعلم على اختيار المادة المطلوبة في السؤال من حيث شمولها، وارتباطها بالسؤال ومناسبتها مع ما يعطي من أمثلة.
    - ب- تنظيم الموضوع ككل وتنظيم كل فقرة من فقراته .
    - ج- دقة ووضوح اللغة المستخدمة في عرض الموضوع.
  - 4- من الواجب في معظم اختبارات المقال التي يضعها المعلم لفصله وأن يجيب جميع المتعلمين على جميع الأسئلة حتى يستطيع المعلم المقارنة بين إجابات المتعلمين.
  - 5- أن يكون السؤال محدداً وغير غامض.
  - 6- استخدام الكلمات التي تؤدي إلى نفس المعنى لكل طالب.
  - 7- وضع أسئلة كثيرة تغطي كل المنهج ومناسبة للزمن.
  - 8- الابتعاد بقدر الإمكان عن أسئلة الحفظ .
  - 9- وضع أسئلة تتطلب إجابات قصيرة.
  - 10- اتصال الأسئلة بأهداف المقرر اتصالاً وثيقاً.
  - 11- صياغة الأسئلة بأسلوب مبسط حتى يتمكن الطلاب من فهم المطلوب.
  - 12- يفضل أن تبدأ أسئلة المقال بعبارات مثل (قارن، بين، الفرق، أعط أسباب من عندك، وضح كيف، انقد، ميز بين).
- الأسئلة الموضوعية:** يعرف "رجاء أبو علام" (26: 153) بأنها تلك الأسئلة التي يمكن تقدير درجاتها تقديراً موضوعياً، ونعني بذلك أن هناك اتفاقاً إذا ما تم تصحيح السؤال الموضوعي من قبل مجموعة من المصححين حيث يتوصل الجميع إلى نفس الدرجات دون مجال لتدخل الأحكام الذاتية ومن الأسئلة الموضوعية ( الإكمال، الاختيار من متعدد، الصواب والخطأ، المطابقة).

**أسئلة الإكمال:** يعرف "أحمد عودة" (10: 56) أسئلة الإكمال بأنها عبارة عن عبارات يدونها المعلم وقد حذف منها كلمة أو أكثر ويطلب من المتعلم أن يضع من عنده الكلمات المحذوفة التي تجعل من المعنى كاملاً .

**مخرجات التعلم التي تقيسها أسئلة الإكمال:**

- 1- اختبار معاني المفردات والمصطلحات.
- 2- اختبار المخرجات المتعلقة بمعرفة المبادئ.
- 3- أن تعلم الحقائق هو إحدى الأهداف الهامة لجميع مراحل التعليم ، وصياغة أسئلة الإكمال تعتبر فعالة في تحقيق هذا الهدف من أهداف التحصيل.

**قواعد صياغة أسئلة الإكمال:**

- 1- أن تخطيط الأسئلة بحيث يكون لكل فراغ إجابة واحدة صحيحة .
- 2- يجب أن تكون العبارات قصيرة بقدر الإمكان .
- 3- يجب أن تكون الفراغات قرب نهاية العبارة وليس في أولها .
- 4- يجب أن يتحاشى المعلم الكلمات الغريبة أو المصطلحات غير المألوفة للمتعلم.
- 5- يجب أن يلاحظ المعلم ألا تكون الكلمة المطلوبة لأحد الفراغات متضمنة في سؤال آخر.
- 6- يجب أن يعرض المعلم الإجابات على المتعلم بعد تصحيحها ليعرف كل منهم نواحي الصواب والخطأ.

**أسئلة الصواب والخطأ:** يعرف "أحمد عودة" (10: 55)، أسئلة الصواب، بأنها نوع من العبارات يستجيب لها المتعلم بإحدى الوسائل التالية: صحيح / غير صحيح / نعم / خطأ / ✓ / x / موافق / غير موافق.....أو ما شابه ذلك و في كل حالة من هذه الحالات لا توجد غير إجابتين محتملتين فقط.

**قواعد صياغة أسئلة الصواب والخطأ:**

- 1- يجب أن تكتب العبارة بحيث تكون واضحة حيث تكون صواباً تماماً أو خطأً تماماً.
- 2- تجنب نقل العبارات مباشرة بنص الكتاب.
- 3- تجنب استخدام كلمات التعميم والتخصيص لأنها قد توحى للمتعلم بالإجابة.

- 4- تجنب أن يكون طول الفقرة مؤشراً للإجابة بالتخمين من قبل المتعلم.
- 5- تجنب أن تكون الفقرة الواحدة محتوية على أكثر من فكرة بعضها صواب وبعضها خطأ.
- 6- تجنب أسئلة النفي أو النفي المزدوج، وإن وجد يراعي وضع خط أو كتابة كلمة النفي ببنط واضح حتى ينتبه إليها المتعلم .
- 7- يراعى أن يكون هناك توازن بين أسئلة الصواب، وأسئلة الخطأ بحيث لا يمثل السؤال كله عبارات تكون الإجابة عنها بالصواب أو العكس.
- 8- يراعى أن تستخدم رموز مثل ( ✓ ) أو ( x ) بدلا من أن تطلب من المتعلم أن يكتب كلمة صواب أو كلمة خطأ لأن في هذا ضياع للوقت وفي نفس الوقت يسبب صعوبة في التصحيح.
- 9- أحرص أن تكون العبارات متساوية في الطول في كل من أسئلة الصواب والخطأ.
- 10 - تجنب كتابة السؤال الذي يقيس مستوى التذكر فقط.
- أسئلة المزوجة:** يعرفها "أحمد علي الفنيش" (9: 325)، بأنها تتكون من عمودين متوازيين يحتوي كل منهما على مجموعة من العبارات، أو الرموز، أو الكلمات، أو الصور وتسمى العناصر التي يتألف منها العمود الأول بالمقدمات، أو المثبرات، وتسمى المفردات التي يختار منها المتعلم بالاستجابات، أو البدائل الاختيارية.
- مخرجات التعليم التي تقيسها أسئلة المزوجة:** يوضح "زكريا محمد الظاهر، وآخرون" (30: 119)، أن أسئلة المزوجة تستخدم لقياس حقائق ومعلومات مترابطة تعتمد على التذكر، لذلك تعتبر بسيطة وسهلة فهي تصلح لتلاميذ المرحلة الابتدائية وتعتبر أسلوباً محبباً لديهم، خاصة عندما يطلب منهم وصل الكلمات التي بينها علاقة ما بخط.
- قواعد صياغة أسئلة المزوجة :**
- 1- أن توضح تعليمات السؤال أساس المقابلة بين العبارات في كل من المجموعتين وإمكانية استخدام إجابة معينة أكثر من مرة أو إعطاء أكثر من إجابة لأي من الأسئلة.
- 2- ينبغي أن ترتب البنود في كل قائمة ترتيباً أبجدياً، أما إذا كانت أرقاماً فينبغي أن ترتب ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً.

- 3- يجب أن يتجاوز عدد قائمة الاستجابات عدد قائمة المثيرات حتى نقلل من أثر التخمين.
- 4- يراعى أن تكون قائمة العبارات في السؤال متجانسة بقدر الإمكان كأن يطلب من المتعلم تذكر تعريفات، أو حقائق معينة، كالتواريخ، الحوادث، أسماء الزعماء..... إلخ.
- 5- أن تتضمن العبارات الرئيسية وإجاباتها نقاطاً هامة للمادة موضوع الامتحان وتكون قصيرة، و واضحة المعنى صحيحة لغوية .
- 6- ترتب قائمة كل من العبارات الرئيسية، وإجاباتهم بطريقة عشوائياً.
- 7- إذا كانت الإجابة الواحدة يمكن أن تستخدم أكثر من مرة فيجب أن تتضمن التعليمات المقدمة للطالب ذلك.
- 9- من المفضل أن تكون كل إجابة في البدائل مقبولة كإجابة صحيحة لأي مثير بالنسبة للطالب الذي لم يتقن موضوع التعلم .
- 10- أن تكون قائمة الاستجابات بالأرقام ( 1، 2..... الخ ) بينما قائمة المثيرات تكون بالحروف ( أ ، ب ، ج..... الخ ) .
- أسئلة الاختيار من متعدد:** يعرفها "رجاء أبو علام" (26: 195)، بأنها تتكون في أبسط صورها من مشكلة وعدة حلول بديلة، وتطرح المشكلة إما في صيغة استفهامية وإما على شكل عبارة ناقصة، وتسمى المشكلة بأصل السؤال، أما الحلول البديلة فهي عبارة عن الإجابات المحتملة، وتسمى الحلول أو الإجابات البديلة، وتتضمن البدائل إجابة واحدة صحيحة وعدد من الإجابات الخاطئة وظيفتها صرف انتباه المتعلمين الذين لا يعرفون الإجابة الصحيحة.
- مخرجات التعلم التي تقيسها أسئلة الاختيار من متعدد:**
- 1- قياس مخرجات التذكر (معرفة المصطلحات/الحقائق/العادات/الاتجاهات/التصنيفات/المعايير/ المبادئ والتعميمات .
  - 2- قياس المخرجات عند مستويات الفهم والتطبيق ومنها (القدرة على تحديد وتطبيق الحقائق والأساسيات/ تفسير العلاقات بين السبب وأثره/تحديد النظريات).
  - 3- قياس المخرجات عند مستويات التحليل والتركيب والتقويم .

## قواعد صياغة أسئلة الاختيار من متعدد:

- 1- يجب مراجعة الهدف المراد قياسه بدقة قبل وضع الفقرات الخاصة بذلك.
- 2- يجب التعبير بلغة سهلة ومفهومة تكون على ارتباط دقيق بالمادة التي درسوها.
- 3- يجب أن تكون الإجابة الصحيحة غير قابلة للمناقشة.
- 4- يجب أن تصاغ بشكل تبدو من خلاله جذابة ومعقولة .
- 5- يستحسن عدم استخدام النفي أو نفي النفي في أسئلة الاختيار من متعدد .
- 6- ينبغي أن تستعمل عبارات الكتاب كما هي لأن ذلك يشجع على الحفظ الصم .
- 7- يجب أن يكون السؤال مختصراً ولا يحتوي إلا على المادة اللازمة للاستجابة
- 8- لا يجوز تكرار كلمة أو أكثر في بدائل السؤال جميعها.
- 9- يراعى عدم وجود أي تلميح أو إشارة في السؤال يمكن أن يشير إلى الجواب أو تدل عليه.
- 10- تكتب البدائل جميعها في السؤال الواحد على نمط لغوي واحد.
- 11- يجب ألا تكون الإجابة الصحيحة أطول بشكل مستمر.
- 12- يجب أن تكون المصطلحات المستخدمة في البدائل معروفة كلها لدى المتعلمين.
- 13- يجب تجنب الارتباطات اللفظية بين أصل السؤال و الإجابة الصحيحة.
- 14- ينوع في ترتيب الإجابات الصحيحة بين البدائل بحيث لا تساعد على التخمين.
- 15- أن يكتب رقم الفقرة بالعدد الحسابي، أما البدائل فبالحروف الأبجدية.
- 16- يفضل ترتيب البدائل ترتيباً تنازلياً أو تصاعدياً.

## جدول (1)

مقارنة بين الأسئلة الموضوعية وأسئلة المقال يوضحها الباحث في الجدول التالي:

م	وجه المقارنة	الأسئلة الموضوعية	أسئلة المقال
1	من حيث مخرجات التعلم التي يقيسها كل نوع	تقيس معرفة المتعلم للمعلومات والحقائق، ويمكن لها كذلك قياس قدرة المتعلم على الفهم والتفسير مع العلم أن هذا النوع من الأسئلة غير مناسب لقياس قدرة المتعلم على التصنيف والكتابة وبعض أنماط ومهارات حل المشكلات	تقيس قدرة المتعلم على الفهم وكذلك قياس مهارات التفكير وبعض مخرجات التعلم المعقدة وكذلك قدرة المتعلم على تنظيم الأفكار والقدرة على الكتابة بالإضافة إلى مهارة حل المشكلات
2	من حيث إعداد السؤال	إعداد السؤال □ كتابة □ أمر صعب ويحتاج إلى جهد من المتعلم	إعداد السؤال سهل قياساً على الأسئلة الموضوعية التي يصعب صياغة السؤال من خلالها ومع ذلك فإن سؤال المقال يعد أكثر صعوبة مما يفترض فيه
3	مدى تغطية المقرر	فرصة تغطية جميع أجزاء المقرر كبيرة، حيث أنها كثيرة العدد	فرصة تغطية جميع أجزاء المقرر ضعيفة، حيث أن عدد الأسئلة هنا قليل
4	التحكم في إجابات الطلاب	تحتاج إلى استجابة محددة ولهذا تتأثر مهارة الكتابة فلا وجود لها هنا	حرية المتعلم في إعطاء الإجابة من عنده حيث يستخدم الكلمات طبقاً للغة وبالتالي هناك فرصة كبيرة لإبراز مهارة الكتابة التي تؤثر في الدرجة ولهذا يقل التخمين
5	الدرجات	يمكن وضع الدرجات بسهولة	وضع الدرجات صعب حيث تتدخل فيها ذاتية المصحح
6	الثبات	درجات الثبات عالية	درجات الثبات ضعيفة

**الورشة التعليمية:** يذكر "يوسف جعفر سعادة" (65: 43 - 45) أن الورشة التعليمية تعتبر اتجاهًا معاصرًا رغم أنها بدأت منذ الثلاثينيات في الولايات المتحدة، وفيها تنظم خطة العمل بحيث تنهي أنواع الخيارات التي تمكن المشتركين فيها من تحقيق أهدافها في إطار من المرونة التي تسمح بتعديل الخطة أو التغيير عند اللزوم أثناء فترة العمل.

**وظائف الورشة التعليمية:**

- 1- تعلم الأساليب الفنية ونعني بها هنا أن نعرض على المتعلمين طريقة صياغة الأسئلة التحريرية وإتاحة الفرصة لهم من خلال ممارسة أنشطة لإنتاج تلك الأسئلة.
- 2- التدريب على المهارات ونعني إتاحة الفرصة للمتعلمين ليتدربوا على مهارات صياغة الأسئلة التحريرية.

- 3- تجميع المعلومات واكتساب خبرة في تفسيرها حيث تتاح الفرصة للمتعلمين من خلال إنتاج الأسئلة التحريرية، وأن يتعرفوا على جوانب القوة والضعف في صياغة الأسئلة التحريرية التي ينتجونها وبالتالي تتاح لهم فرصة اكتسابهم خبرة جديدة .
- 4- وتساهم الورشة في تحقيق التعاون والزيادة في مهارات العاملين فيها، وقدرتهم على العمل الجماعي وتوفير الفرصة لحل المشكلات المشتركة حيث يمكن عن طريقها مناقشة المشكلات التي قد لا يشعرون بها أو لا ينتبهون إليها من خلال اجتماع المشرف بالدارسين كما أنه يهتم بالتقويم المستمر لكل ما فيها من نشاط فردي أو جماعي فيدرك بذلك كل عضو مدى تقدمه أو تقدم المجموعة فيما يمارسه من أعمال ومن جانب آخر فإنها تقوم بوضع الدارسين في مواقف تساعد على إزالة الحواجز بينهم مما يزيد في حسن التفاهم حيث يسودها عادة جو العلاقات الإنسانية لبلوغ هدف مشترك.

#### أولاً- إعداد أدوات البحث:

يتناول الباحث بناء البرنامج والتمثل في التالي:

- 1- إعداد الإطار العام للبرنامج .
  - 2- إعداد الوحدة التدريسية .
  - 3- إعداد الورشة التعليمية .
  - 4- إعداد الاختبار التحصيلي.
  - 5- إعداد المعيار
- الهدف العام للبرنامج:** قدرة المتدرب على كتابة أسئلة تحريرية جيدة بعد مروره بالبرنامج المقترح.

#### الأهداف الإجرائية:

- 1- أن يميز المتدرب (الطالب المعلم) بين المستويات المعرفية الإدراكية للأسئلة التحريرية.
- 2- ينتج المتدرب (الطالب المعلم) أسئلة تقيس مستويات معرفية إدراكية مختلفة (تذكر/ فهم / تطبيق / تحليل / تركيب / تقويم).

- 3- ينتج المتدرب (الطالب المعلم) أسئلة المقال بحيث تتوفر فيها قواعد صياغة السؤال الجيد .
- 4- ينقد المتدرب ( الطالب المعلم) أسئلة المقال غير المستوفاة لشروط الصياغة الجيدة .
- 5- ينتج المتدرب (الطالب المعلم) أسئلة الإكمال بحيث تتوفر فيها قواعد صياغة السؤال الجيد
- 6- ينقد المتدرب (الطالب المعلم) أسئلة الإكمال غير المستوفاة لشروط صياغة السؤال الجيد .
- 7- ينتج المتدرب (الطالب المعلم) أسئلة الصواب والخطأ بحيث تتوفر فيها قواعد صياغة السؤال الجيد.
- 8- ينقد المتدرب (الطالب المعلم) أسئلة الصواب والخطأ غير المستوفاة لشروط السؤال الجيد.
- 9- ينتج المتدرب (الطالب المعلم) أسئلة المزوجة بحيث تتوفر فيها قواعد صياغة السؤال الجيد.
- 10- ينقد المتدرب (الطالب المعلم) أسئلة المزوجة غير المستوفاة لشروط صياغة السؤال الجيد.
- 11- ينتج المتدرب ( الطالب المعلم) أسئلة الاختيار من متعدد بحيث تتوفر فيها قواعد صياغة السؤال الجيد .
- 12- ينقد المتدرب (الطالب المعلم) أسئلة الاختيار من متعدد غير المستوفاة لشروط السؤال الجيد، وهذا البرنامج لطلاب السنة الرابعة بقسم العلوم التربوية شعبة معلم الفصل / كلية التربية الزاوية للعام الجامعي 2016: 2017م، واستغرق مدة التطبيق شهرا كاملا .

#### تتضمن البرنامج التالي:

- 1- التدريب العملي على موضوع المحاضرة .
- 2- استعراض نماذج لأسئلة تحريرية مستوفاة لشروط الصياغة
- 3- تقديم إنتاج يومي يتمثل في :
  - أ- أسئلة ذات مستويات معرفية إدراكية مختلفة .

- ب- إنتاج أسئلة مقال جيدة الصياغة .  
 ج- نقد أسئلة مقال غير مستوفاة لشروط الصياغة .  
 د- إنتاج أسئلة موضوعية (إكمال - صواب وخطأ - مزاجية - اختيار من متعدد) جيدة الصياغة .  
 هـ - نقد أسئلة موضوعية (إكمال - صواب وخطأ - اختيار من متعدد) غير مستوفاة لشروط الصياغة .

**تقويم الطلاب:** يتم تقويم الطلاب على أساس:

- 1- التحقق من مدى اكتساب الطلاب ( عينة البحث ) للحقائق والمفاهيم الواردة بالوحدة عن طريق تطبيق الاختبار التحصيلي قبل وبعد تطبيق البرنامج .  
 2- تقويم إنتاج الطلاب ( عينة البحث ) للأسئلة التحريرية عن طريق تحليل إنتاج الورش قبل وبعد البرنامج باستخدام المعيار المعد لذلك .

**إعداد وحدة بعنوان "المستويات المعرفية الإدراكية وقواعد صياغة السؤال الجيد"**

صاغ الباحث موضوعات البرنامج في وحدة بعنوان "المستويات المعرفية الإدراكية وقواعد صياغة السؤال الجيد" وقد مرت إجراءات بناء الوحدة بالخطوات التالية :

**أولاً: تحديد موضوعات الوحدة:**

تم اختيار موضوع الوحدة للأسباب التالية :

- 1- مهارة صياغة الأسئلة التحريرية من المهارات الفرعية الأساسية اللازمة للطلبة المعلم (عينة البحث) على اعتبار أنها محور أساسي من محاور التقويم الجيد .  
 2- تمكن الطلبة المعلم (عينة البحث) من كتابة سؤال تحريري جيد يتيح له فرصة بناء وتصميم اختبار جيد وبالتالي تقويم طلابه داخل الفصل الدراسي بصورة جيدة .  
 3- لا ينال التقويم بصفة عامة الاهتمام الكافي داخل مقررات المناهج وطرق التدريس ، إلا أنه يعرض بصورة نظرية دون محاولة تدريب الطلاب على التمكن من المهارات الأساسية المتضمنة في التقويم ومنها صياغة الأسئلة التحريرية.  
 4- تمثل الاختبارات التحصيلية الطابع الغالب على التقويم وبالتالي فإن الاهتمام بتدريب الطلبة المعلم (عينة البحث) على صياغة اختبار تحصيلي جيد .

ثانياً: تحديد أهداف الوحدة: من المتوقع بعد الانتهاء من دراسة هذه الوحدة أن يصبح المتعلم قادراً على أن:

- 1- يتعرف على المستويات المعرفية الإدراكية للأسئلة التحريرية.
- 2- يحدد المقصود بأسئلة المقال.
- 3- يذكر مخرجات التعلم التي تقيسها أسئلة المقال.
- 4- يتعرف على قواعد صياغة أسئلة المقال.
- 5- يحدد المقصود بأسئلة الإكمال.
- 6- يذكر مخرجات التعلم التي تقيسها أسئلة الإكمال.
- 7- يتعرف على قواعد صياغة أسئلة الإكمال .
- 8- يحدد المقصود بأسئلة الصواب والخطأ .
- 9- يذكر مخرجات التعلم التي تقيسها أسئلة الصواب والخطأ .
- 10- يتعرف على قواعد صياغة أسئلة الصواب والخطأ.
- 11- يحدد المقصود بأسئلة المزاوجة.
- 12- يذكر مخرجات التعلم التي تقيسها أسئلة المزاوجة.
- 13- يتعرف على قواعد صياغة أسئلة الاختيار من متعدد .
- 14- يحدد المقصود بأسئلة الاختيار من متعدد
- 15- يذكر مخرجات التعلم التي تقيسها أسئلة الاختيار من متعدد .
- 16- يتعرف على قواعد صياغة أسئلة الاختيار من متعدد .
- 17- يبين السؤال جيد الصياغة من نوع المقال.
- 18- يبين السؤال جيد الصياغة من نوع الإكمال.
- 19- يبين السؤال جيد الصياغة من نوع الصواب والخطأ.
- 20- يبين السؤال جيد الصياغة من نوع المزاوجة.
- 21- يبين السؤال جيد الصياغة من نوع الاختيار من متعدد.
- 22- يكتسب مهارة صياغة أسئلة تحريرية تقيس مستويات معرفية إدراكية مختلفة.
- 23- يقدر أهمية صياغة أسئلة تحريرية تتفق ومعايير الصياغة.

إعداد محتوى الوحدة: في ضوء الأهداف التي تم وضعها للوحدة قام الباحث بوضع المحتوى الذي يحقق هذه الأهداف وذلك من عدة مصادر منها:  
أ- مجموعة من الكتب والمراجع العلمية التي تتناول المستويات المعرفية الإدراكية وقواعد صياغة الأسئلة التحريرية.

ب- مجموعة من المقالات والدوريات المتخصصة في التقويم .

ج- بعض البحوث التي أجريت في مجال المستويات المعرفية الإدراكية.

وفي ضوء ذلك قام الباحث باختيار الموضوعات الرئيسية المناسبة للوحدة والتي يمكن أن تحقق الأهداف وقد اشتملت الوحدة على عدد من الموضوعات كالتالي:

الموضوع الأول: ( المستويات المعرفية الإدراكية وفق تصنيف بلوم ) .

الموضوع الثاني: ( أسئلة المقال ) .

الموضوع الثالث: ( أسئلة الإكمال ) .

الموضوع الرابع: ( أسئلة الصواب والخطأ ) .

الموضوع الخامس: ( أسئلة المزوجة ) .

الموضوع السادس: ( أسئلة الاختيار من متعدد ) .

إعداد خطة تقويم للوحدة: قام الباحث بالتأكد من مدى تحقق الأهداف الإجرائية التي وضعت لكل موضوع من الموضوعات وكان يقوم بتقويم مستمر لكل موضوع وأخيراً أجرى الباحث الاختبار التحصيلي للتأكد من الفروض التي وضعها .

إعداد الورشة التعليمية: ضمّن الباحث عدداً من الورش التعليمية الفرعية تمثل موضوعات الوحدة وهي كالتالي:

1- ورشة المستويات المعرفية الإدراكية للأسئلة في ضوء تصنيف بلوم .

2- ورشة أسئلة المقال .

3- ورشة أسئلة الإكمال .

4- ورشة أسئلة الصواب والخطأ .

5- ورشة أسئلة المزوجة .

6- ورشة أسئلة الاختيار من متعدد .

أهداف الورشة التعليمية: يتمثل الهدف من الورشة التعليمية هو تدريب (عينة البحث) على صياغة الأسئلة التحريرية، وقد صاغ الباحث أهداف الورشة التعليمية في صورة إجرائية حتى يسهل تقويمها والتعرف على مدى التحسن الذي طرأ على (عينة البحث) بعد الانتهاء من البرنامج .

المحتوى التدريبي للورشة التعليمية: صاغ الباحث الورش التعليمية الفرعية التي سبق ذكرها وتمثل كل ورشة تطبيقاً على موضوع من موضوعات الوحدة التدريسية، وقد ضمن الباحث كل ورشة فرعية العناصر التالية:

- 1- صياغة الهدف العام للورشة.
  - 2- صياغة الأهداف الإجرائية لكل موضوع من الموضوعات.
  - 3- صياغة مجموعة من الأنشطة لكل موضوع من الموضوعات والمطلوب استجابة الطلاب لتلك الأنشطة محاولاً الإجابة عنها، والتطبيق هنا يمثل الجانب العملي للمحاضرة. وبعد الانتهاء من إعداد المحتوى التدريبي للورشة التعليمية، قام الباحث بصياغة الورشة التعليمية في صورتها النهائية بعد أن أصبحت صالحة للتطبيق.
- عرض البرنامج على مجموعة من المحكمين المتخصصين: قام الباحث بعرض البرنامج على مجموعة من المحكمين المتخصصين لإبداء الرأي في صلاحية البرنامج لتحقيق الأهداف المحددة منه وكذا سلامة المادة العلمية وكذلك وضوح ومناسبة كلاً من أسلوب عرض المحتوى والمفاهيم المتضمنة به بالإضافة إلى مناسبة الورشة التعليمية في ترجمة محتوى الوحدة بشكل إجرائي، وفي ضوء آراء السادة المحكمين واقتراحاتهم تم صياغة البرنامج في صورته النهائية وأصبح قابلاً للتطبيق. ملحق (6)
- إعداد الاختبار التحصيلي: قام الباحث باتباع الخطوات التالية لتصميم وإعداد الاختبار التحصيلي:

- أ- تحديد الهدف من الاختبار .
- ب- تحديد أبعاد الاختبار .
- ج- تحديد نوع مفردات الاختبار .
- د- صياغة مفردات الاختبار .

ه- صدق الاختبار .

و- صياغة تعليمات الاختبار .

ز- التجربة الاستطلاعية من الاختبار .

**الهدف من الاختبار:** يستهدف الاختبار التعرف على مدى تحصيل (عينة البحث) للحقائق والمفاهيم المرتبطة بالمستويات المعرفية الإدراكية للأسئلة في ضوء تصنيف بلوم وقواعد صياغة الأسئلة التحريرية ، وذلك قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح .

**أبعاد الاختبار:** يمثل الاختبار التحصيلي تغطية للأبعاد التالية على اعتبار أنها من المهارات الأساسية التي ينبغي توافرها لدى (عينة البحث) وهي:

1- المستويات المعرفية الإدراكية للأسئلة في ضوء تصنيف بلوم.

2- قواعد صياغة الأسئلة التحريرية.

أ- المستويات المعرفية الإدراكية للأسئلة في ضوء تصنيف بلوم.

ب- أسئلة المقال.

ج- أسئلة الإكمال.

د- أسئلة الصواب والخطأ .

ه- أسئلة المزوجة.

و- أسئلة الاختيار من متعدد.

قام الباحث باشتقاق الأهداف السلوكية التي صمم الاختبار في ضوءها، وقد صاغ الباحث هذه الأهداف في ضوء تصنيف بلوم للأهداف المعرفية الإدراكية للمستويات الآتية (التذكر / الفهم / التطبيق)، وقد ضمن الباحث تلك المستويات في شكل مجموعة من الأهداف المرتبطة بالاختبار ثم ترجمة تلك الأهداف إلى مجموعة من الأسئلة كما هو موضح في الجدولين (2)(3)، ولقد أقصر الباحث على قياس المستويات الثلاثة ( التذكر / الفهم / التطبيق ) .

**صدق الاختبار:** قام الباحث بصياغة مفردات الاختبار، وإعداده في صورته الأولية ثم عرضه على مجموعة من المحكمين المتخصصين في التقويم التربوي، والمناهج وطرق التدريس وذلك للتحقق من مدى صدق الاختبار بإبداء الرأي في التالي: ملحق (7).

- 1- سلامة صياغة الهدف في كل مستوى.
  - 2- مدى ملائمة السؤال للمستوى المعرفي الإدراكي الذي تقيسه.
  - 3- مدى سلامة صياغة العبارات لأسئلة الصواب والخطأ.
  - 4- مدى سلامة صياغة أسئلة الاختيار من متعدد.
  - 5- ما يرى المحكمون إضافته أو حذفه.
- تم التعديل في ضوء آراء السادة المحكمين وأصبح الاختبار في صورته صالحا لتحقيق الهدف الذي أعد من أجله.

### الأهداف المعرفية الإدراكية المرتبطة بموضوعات الاختبار جدول رقم (2)

اسم الموضوع	الأهداف في مستوى التقدير	الأهداف في مستوى الفهم	الأهداف في مستوى التطبيق
المستويات المعرفية للأسئلة			<input type="checkbox"/> أن يبين الطالب المعلم المستويات المعرفية التي تقيسها قائمة من الأسئلة المتنوعة من نوع المقال والموضوعي
أسئلة المقال	<input type="checkbox"/> أن يتعرف الطالب المعلم على قواعد صياغة أسئلة المقال	<input type="checkbox"/> أن يميز الطالب المعلم بين نواتج التعلم التي تقيسها أسئلة المقال <input type="checkbox"/> أن يميز الطالب المعلم قواعد صياغة السؤال الجيد من نوع المقال	<input type="checkbox"/> أن يبين الطالب المعلم السؤال جيد الصياغة من نوع مقال
أسئلة الإكمال	<input type="checkbox"/> يتعرف الطالب المعلم على قواعد صياغة أسئلة الإكمال	<input type="checkbox"/> أن يميز الطالب المعلم بين نواتج التعلم التي تقيسها أسئلة الإكمال <input type="checkbox"/> أن يميز قواعد صياغة السؤال الجيد من نوع الإكمال	<input type="checkbox"/> أن يبين الطالب المعلم السؤال جيد الصياغة من نوع الإكمال
أسئلة الصواب والخطأ	<input type="checkbox"/> أن يتعرف الطالب المعلم على قواعد صياغة أسئلة الصواب والخطأ	<input type="checkbox"/> أن يميز الطالب المعلم نواتج التعلم التي تقيسها أسئلة الصواب والخطأ <input type="checkbox"/> أن يميز الطالب المعلم قواعد صياغة السؤال الجيد من نوع الصواب والخطأ	<input type="checkbox"/> أن يميز الطالب المعلم السؤال جيد الصياغة من نوع الصواب والخطأ
أسئلة المزوجة	<input type="checkbox"/> أن يتعرف الطالب على قواعد صياغة أسئلة المزوجة	<input type="checkbox"/> أن يميز الطالب المعلم نواتج التعلم التي تقيسها أسئلة المزوجة <input type="checkbox"/> أن يميز قواعد صياغة السؤال الجيد من نوع المزوجة	<input type="checkbox"/> أن يبين الطالب المعلم السؤال جيد الصياغة من نوع المزوجة
أسئلة الاختيار من متعدد	<input type="checkbox"/> أن يتعرف الطالب المعلم على قواعد صياغة أسئلة الاختيار من متعدد	<input type="checkbox"/> أن يميز الطالب المعلم نواتج التعلم التي تقيسها أسئلة الاختيار من متعدد <input type="checkbox"/> أن يميز قواعد صياغة السؤال الجيد من نوع الاختيار من متعدد	<input type="checkbox"/> أن يميز الطالب المعلم السؤال جيد الصياغة من نوع الاختيار من متعدد

**صياغة المعيار:** حرص الباحث على تجميع عناصر المعيار من خلال إطلاع على العديد من الدراسات والمراجع المهمة بمجال التقويم ومن الدراسات دراسة " صلاح الدين عرفة" (34)، ودراسة "عادل لطيف محمد" (35)، ودراسة "تهلة سيف الدين عليش" (62)، دراسة "المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي (14)، وقد حرص الباحث على أن تكون بنود المعيار واضحة ومحددة بحيث تتيح الفرصة أمام من يقوم بالتحليل أن تكون مهمته سهلة، وهناك استمارة لكل نوع من الأسئلة التحريرية، وتتضمن محورين

الأول يتمثل في مستويات "بلوم" المعرفية الإدراكية، والثاني يتضمن قواعد صياغة كل نوع من أنواع الأسئلة التحريرية.

**الهدف من المعيار:** يتمثل الهدف من المعيار في تحليل الأسئلة التي تنتجها (عينة البحث) قبل، وأثناء، وبعد تدريسهم البرنامج المقترح، وذلك للحكم على المستويات المعرفية الإدراكية التي يتضمنها السؤال من ناحية، وكذلك مدى توافر قواعد صياغة السؤال الجيد لكل نوع من الأسئلة التحريرية.

**صدق المعيار:** قام الباحث بعرض المعيار في صورته المبدئية على مجموعة من المحكمين المتخصصين وذلك للاستعانة بأرائهم، وتم تعديل بعض البنود في ضوء آراء المحكمين ملحق (8).

**تطبيق أدوات البحث:**

**التطبيق القبلي للاختبارات:** قام الباحث بتطبيق الاختبار التحصيلي على (عينة البحث) تطبيقاً قبلياً وعند تطبيق الاختبار ثم تعريف (عينة البحث) بالهدف منه وقام الباحث برصد النتائج.

**تطبيق البرنامج المقترح:** تم استخدام أسلوب ورشة العمل بقصد ترتيب (عينة البحث) على إنتاج أسئلة تحريرية ذات مستويات معرفية إدراكية وقواعد صياغة جيدة .

**التطبيق البعدي للاختبارات:** طبق الباحث الاختبار التحصيلي على (عينة البحث) وذلك بعد الانتهاء من تطبيق البرنامج وكذلك إنتاج (عينة البحث) لأسئلة تحريرية بقصد إخضاعها للتحليل من خلال المعيار المعد لذلك من أجل الحصول على البيانات اللازمة والتي تدل على أداء (عينة البحث) والتحقق من صحة الفروض مقارنة درجات تحصيل (عينة البحث) قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح: " توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات (عينة البحث) على اختبار المستويات المعرفية الإدراكية وقواعد صياغة السؤال الجيد قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح وذلك لصالح التطبيق البعدي" وقد استخدم الباحث اختبارات المرتبطة " فؤاد البهي السيد " ( 48: 342 ).



وقد قام الباحث برصد وتحليل درجات (عينة البحث) على الاختبار ككل، وعلى كل مستوى من المستويات المعرفية الإدراكية التي تضمنها الاختبار (تذكر - فهم - تطبيق) وكانت النتائج كالتالي :-

#### نتائج التطبيق القبلي والبعدي للاختبار التحصيلي ككل جدول (4)

الاختبار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري للمتوسط	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
التطبيق القبلي	30	6.27	4.13	0.75	29	16.36	دالة عند مستوى 0.01
التطبيق البعدي	30	31.47	4.24	0.77			لصالح التطبيق البعدي للاختبار

من الجدول (4) يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة (16.36) وبالنظر إلى قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (0.01) وجد أنها تساوي (2.76) تحت درجات حرية (29).  
∴ "ت" المحسوبة (16.36) أكبر من "ت" الجدولية (2.76)

∴ "ت" دالة إحصائياً لصالح التطبيق البعدي وهذا يؤكد وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات (عينة البحث) في الاختبار ككل قبل وبعد تطبيق البرنامج وتشير النتائج إلى زيادة درجات (عينة البحث) على الاختبار التحصيلي نتيجة تطبيق البرنامج .

ب - بالنسبة للمستويات المعرفية الإدراكية المتضمنة في الاختبار:

كانت نتائج درجات (عينة البحث) على مستوى التذكر المتضمنة بالاختبار كالتالي :-  
نتائج التطبيق القبلي والبعدي للاختبار التحصيلي على مستوى التذكر.

#### جدول (5)

الاختبار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري للمتوسط	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
التطبيق القبلي	30	9.567	2.45	0.499	29	9.67	دالة عند مستوى 0.01
التطبيق البعدي	30	31.48	2.24	0.77			لصالح التطبيق البعدي للاختبار

من الجدول (5) يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة (9.67) وبالنظر إلى قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (0.01) وجد أنها تساوي (2.76) تحت درجات حرية (29)  
∴ "ت" المحسوبة (9.67) أكبر من "ت" الجدولية (2.76)

∴ "ت" دالة إحصائياً لصالح التطبيق البعدي وهذا يؤكد وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات (عينة البحث) في مستوى التذكر قبل وبعد تطبيق البرنامج كانت نتائج درجات (عينة البحث) على مستوى الفهم المتضمن بالاختبار كالتالي :-

#### نتائج التطبيق القبلي والبعدي للاختبار التحصيلي على مستوى الفهم. جدول (6)

الاختبار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري للمتوسط	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
التطبيق القبلي	30	3.567	1.65	0.302	29	10.99	دالة عند مستوى 0.01 لصالح التطبيق البعدي للاختبار
التطبيق البعدي	30	6.8	1.4	0.256			

من الجدول (6) يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة (10.99) وبالنظر إلى قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (0.01) وجد أنها تساوي (2.76) تحت درجات حرية (29) ∴ "ت" المحسوبة (10.99) أكبر من "ت" الجدولية (2.76)

∴ "ت" دالة إحصائياً لصالح التطبيق البعدي وهذا يؤكد وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات (عينة البحث) في مستوى الفهم قبل وبعد تطبيق البرنامج كانت نتائج درجات (عينة البحث) على مستوى التطبيق المتضمن بالاختبار كالتالي :-

#### نتائج التطبيق القبلي والبعدي للاختبار التحصيلي على مستوى التطبيق. جدول (7)

الاختبار	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري للمتوسط	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
التطبيق القبلي	30	3.13	1.856	0.338	29	11.2	دالة عند مستوى 0.01 لصالح التطبيق البعدي للاختبار
التطبيق البعدي	30	9.367	2.22	0.405			

من الجدول (7) يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة (11.2) وبالنظر إلى قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (0.01) وجد أنها تساوي (2.76) تحت درجات حرية (29) ∴ "ت" المحسوبة (11.2) أكبر من "ت" الجدولية (2.76)

"ت" دالة إحصائياً لصالح التطبيق البعدي، وهذا يؤكد وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات (عينة البحث) في مستوى التطبيق قبل وبعد تطبيق البرنامج.

وتشير النتائج السابقة إلى صحة الفرض الأول للبحث حيث أكدت هذه النتائج وجود فروق دالة إحصائياً بين الدرجات الكلية (لعينة البحث) على اختبار المستويات المعرفية الإدراكية وقواعد صياغة السؤال الجيد، وكذلك وجود فروق دالة إحصائياً بين درجات

عينة البحث) في كل مستوى من المستويات المعرفية الإدراكية المتضمنة في الاختبار (تذكر - فهم - تطبيق).

### جدول (8) نسبة الكسب المعدل لقياس فعالية الوحدة.

عدد الطلاب	متوسط درجات التطبيق القبلي للاختبار	متوسط درجات التطبيق البعدي للاختبار	النهاية العظمى لدرجات الاختبار	نسبة الكسب
30	6.27	31.47	43	1.49

وتشير نتائج جدول (8) إلى ما يلي :-

1 - البرنامج المقترح حقق نسبة كسب معدل قدره (1.49) مقاس بمعادلة "بليك" لقياس الفعالية ، وأنه يزيد عن الحد الفاصل الذي حدده وهو (2,1) وهذه النسبة تشير إلى فعالية البرنامج المقترح ككل متمثلاً في الوحدة المقترحة وأسلوب ورش العمل على اعتبار أنها تمثل الجانب العملي للبرنامج وتشير "عزيزة عبد العظيم " (372:43) إلى أن كفاءة البرنامج لا ترجع إلى عامل واحد ولكنها دالة للعوامل والظروف التي تتضمنها عملية التعلم لذا حدد "بلوم" نسبة كفاءة البرنامج 80/80 فأكثر .

النسبة المئوية والتكرارات للدرجات البعدية (عينة البحث) على الاختبار التحصيلي.

### جدول (9)

الدرجة	مركز الفئات	التكرار	التكرار المتجمع	التكرار المتجمع التنزلي المئوي
24-20	22	1	30	100
29-25	27	6	29	96.67
34-30	32	10	23	76.67
39-35	37	11	13	43.33
44-40	42	2	2	6.67

ينتضح من الجدول (9) أن 76.67 % من الطلاب حصلوا على 30 فأكثر من درجات التقويم في الاختبار البعدي وتقترب هذه النسبة من النسبة التي حددها "بلوم" لكفاءة البرنامج ، مما يدل على أن للبرنامج المقترح درجة مقبولة من الكفاءة فيما يتعلق باستيعاب (عينة البحث) لمحتواه وفهمهم للحقائق والمفاهيم الواردة به وقدرتهم على تطبيق المعلومات والمفاهيم المرتبطة بقواعد صياغة الأسئلة التحريرية

اختبار دلالة الفروق بين درجات (عينة البحث) على المعيار بالنسبة للمستويات المعرفية الإدراكية وقواعد صياغة الأسئلة التحريرية.

تم اختبار صحة الفرض الثاني للبحث وهو: - توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات (عينة البحث) على المعيار في ضوء المستويات المعرفية الإدراكية قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح وذلك لصالح التطبيق البعدي

وقد استخدم الباحث اختبارات المجموعات المرتبطة وكانت النتائج كالتالي:

نتائج اختبار "ت" لدرجات (عينة البحث) في المستويات المعرفية الإدراكية المتضمنة

#### بالمعيار بالنسبة لأسئلة المقال. جدول (10)

التطبيق	العدد	الدرجة الكلية	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
القبلي	30	6	1.36	0.49	29	13.31	دالة عند مستوى 0.01
البعدي	30	6	3.96	0.89			

من الجدول (10) يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة (13.31) وبالنظر إلى قيمة "ت"

الجدولية عند مستوى (0.01) وجد أنها تساوي (2.76) تحت درجات حرية (29)

∴ "ت" المحسوبة (13.31) أكبر من "ت" الجدولية (2.76) عند مستوى 0.01

∴ "ت" دالة إحصائياً لصالح التطبيق البعدي.

وهذا يؤكد وجود فروق دالة إحصائياً فيما يتعلق بالمستويات المعرفية الإدراكية المتضمنة بالمعيار بالنسبة لأسئلة المقال .

نتائج اختبار "ت" لدرجات (عينة البحث) في المستويات المعرفية الإدراكية المتضمنة

#### بالمعيار بالنسبة لأسئلة الصواب والخطأ. جدول (11)

التطبيق	العدد	الدرجة الكلية	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
القبلي	30	2	1.13	0.34	29	7.1	دالة عند مستوى 0.01 لصالح التطبيق البعدي للاختبار
البعدي	30	2	1.76	0.43			

من الجدول (11) يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة (7.1) وبالنظر إلى قيمة "ت" الجدولية

عند مستوى (0.01) وجد أنها تساوي (2.76) تحت درجات حرية (29)

∴ "ت" المحسوبة (7.1) أكبر من "ت" الجدولية (2.76) عند مستوى 0.01

∴ "ت" دالة إحصائياً لصالح التطبيق البعدي ، وهذا يؤكد وجود فروق دالة إحصائياً فيما يتعلق بالمستويات المعرفية الإدراكية المتضمنة بالمعيار بالنسبة لأسئلة الصواب والخطأ

نتائج اختبار "ت" لدرجات (عينة البحث) في المستويات المعرفية الإدراكية المتضمنة

بالمعيار بالنسبة لأسئلة الاختبار من متعدد. جدول (12)

التطبيق	العدد	الدرجة الكلية	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
القبلي	30	4	1	0	29	7.9	دالة عند مستوى
البعدي	30	4	2	0.89			0.01 لصالح التطبيق البعدي للاختبار

من الجدول (12) يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة (7.9) وبالنظر إلى قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (0.01) وجد أنها تساوي (2.76) تحت درجات حرية (29) ∴ "ت" المحسوبة (7.9) أكبر من "ت" الجدولية (2.76) عند مستوى 0.01

∴ "ت" دالة إحصائياً لصالح التطبيق البعدي ، وهذا يؤكد وجود فروق دالة إحصائياً فيما يتعلق بالمستويات المعرفية الإدراكية المتضمنة بالمعيار بالنسبة لأسئلة الاختبار من متعدد وتشير النتائج السابقة إلى تحسن مهارات (عينة البحث) في صياغة أسئلة تحريرية (مقال - صواب وخطأ - اختيار من متعدد) تقيس مستويات معرفية إدراكية مختلفة، ويرجع ذلك إلى تدريبهم على إنتاج أسئلة تحريرية تقيس مستويات معرفية إدراكية مختلفة من خلال البرنامج المقترح وبذلك فقد تم اختبار صحة الفرض الثاني القائل "توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات (عينة البحث) على المعيار في ضوء المستويات المعرفية الإدراكية قبل وبعد تطبيق البرنامج ، وذلك لصالح التطبيق البعدي " ولقد ثبت صحة الفرض السابق.

اختبار دالة الفروق بين درجات (عينة البحث) على المعيار بالنسبة لقواعد صياغة الأسئلة التحريرية.

تم اختبار صحة الفرض الثالث للبحث وهو "توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات (عينة البحث) على المعيار في ضوء قواعد صياغة الأسئلة التحريرية قبل وبعد تطبيق البرنامج وذلك لصالح التطبيق البعدي"

وقد استخدم الباحث اختبار ت للمجموعات المرتبطة وكانت النتائج كالتالي:-  
نتائج اختبار "ت" لدرجات (عينة البحث) في قواعد الصياغة المتضمنة بالمعيار بالنسبة  
لأسئلة المقال. جدول (13)

التطبيق	العدد	الدرجة الكلية	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
القبلي	30	5	1.3	0.48	29	41.89	دالة عند مستوى
البعدي	30	6	3.96	0.89			0.01 لصالح التطبيق البعدي

من الجدول (13) يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة (41.89) وبالنظر إلى قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (0.01) وجد أنها تساوي (2.76) تحت درجات حرية (29) .  
: "ت" المحسوبة (41.89) أكبر من "ت" الجدولية (2.76) عند مستوى 0.01  
: "ت" دالة إحصائياً لصالح التطبيق البعدي ، وهذا يؤكد وجود فروق دالة إحصائياً بين درجاتهم على المعيار في قواعد الصياغة بالنسبة لأسئلة المقال  
نتائج اختبار "ت" لدرجات (عينة البحث) في قواعد الصياغة المتضمنة بالمعيار بالنسبة

#### لأسئلة الإكمال. جدول (14)

التطبيق	العدد	الدرجة الكلية	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
القبلي	30	8	2.56	1.16	29	24	دالة عند مستوى
البعدي	30	8	7.53	0.73			0.01 لصالح التطبيق البعدي

من الجدول (14) يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة (24) وبالنظر إلى قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (0.01) وجد أنها تساوي (2.76) تحت درجات حرية (29) .  
: "ت" المحسوبة (24) أكبر من "ت" الجدولية (2.76) عند مستوى 0.01  
: "ت" دالة إحصائياً لصالح التطبيق البعدي، وهذا يؤكد وجود فروق دالة إحصائياً بين درجات (عينة البحث) في قواعد الصياغة المتضمنة بالمعيار بالنسبة لأسئلة الإكمال .  
نتائج اختبار "ت" لدرجات (عينة البحث) في قواعد الصياغة المتضمنة بالمعيار بالنسبة  
لأسئلة الصواب والخطأ. جدول (15)

التطبيق	العدد	الدرجة الكلية	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
القبلي	30	10	3.8	1.18	29	28.6	دالة عند مستوى
البعدي	30	10	10	0			0.01 لصالح التطبيق البعدي

من الجدول (15) يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة (28.6) وبالنظر إلى قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (0.01) وجد أنها تساوي (2.76) تحت درجات حرية (29) .  
 ∴ "ت" المحسوبة (28.6) أكبر من "ت" الجدولية (2.76) عند مستوى 0.01 .  
 ∴ "ت" دالة إحصائياً لصالح التطبيق البعدي ، وهذا يؤكد وجود فروق دالة إحصائياً بين درجات (عينة البحث) في قواعد الصياغة المتضمنة بالمعيار بالنسبة لأسئلة الصواب والخطأ.

نتائج اختبار "ت" لدرجات (عينة البحث) في قواعد الصياغة المتضمنة بالمعيار بالنسبة لأسئلة المزوجة. جدول (16)

التطبيق	العدد	الدرجة الكلية	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
القبلي	30	7	2.43	0.86	29	23.3	دالة عند مستوى 0.01
البعدي	30	7	6.7	0.47			لصالح التطبيق البعدي

من الجدول (16) يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة (23.3) وبالنظر إلى قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (0.01) وجد أنها تساوي (2.76) تحت درجات حرية (29) .  
 ∴ "ت" المحسوبة (23) أكبر من "ت" الجدولية (2.76) عند مستوى 0.01 .  
 ∴ "ت" دالة إحصائياً لصالح التطبيق البعدي ، وهذا يؤكد وجود فروق دالة إحصائياً بين درجات (عينة البحث) في قواعد الصياغة المتضمنة بالمعيار بالنسبة لأسئلة المزوجة.

نتائج اختبار "ت" لدرجات (عينة البحث) في قواعد الصياغة المتضمنة بالمعيار بالنسبة لأسئلة الاختبار من متعدد. جدول (17)

التطبيق	العدد	الدرجة الكلية	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
القبلي	30	11	4.3	1.76	29	13.43	دالة عن مستوى 0.01
البعدي	30	11	9.13	1.36			لصالح التطبيق البعدي

من الجدول (17) يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة (13.43) وبالنظر إلى قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (0.01) وجد أنها تساوي (2.76) تحت درجات حرية (29) .  
 ∴ "ت" المحسوبة (41.89) أكبر من "ت" الجدولية (2.76) عند مستوى 0.01 .

∴ "ت" دالة إحصائياً لصالح التطبيق البعدي، وهذا يؤكد وجود فروق دالة إحصائياً بين درجات (عينة البحث) في قواعد الصياغة المتضمنة بالمعيار بالنسبة لأسئلة الاختبار من متعدد وتشير النتائج السابقة إلى أن هناك تحسناً في مهارات صياغة الأسئلة التحريرية بجميع أنواعها لدى (عينة البحث)، ويرجع ذلك إلى تدريبهم على إنتاج أسئلة تحريرية تتفق وقواعد صياغة السؤال الجيد من خلال البرنامج المقترح. وهذا يؤكد صحة الفرض الثالث للبحث والذي ينص على "وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات (عينة البحث) على المعيار في ضوء قواعد صياغة الأسئلة التحريرية قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح وذلك لصالح التطبيق البعدي".

**نتائج البحث:** أن تطبيق البرنامج المقترح أدى إلى ارتفاع مستوى تحصيل (عينة البحث) في مستويات التذكر، والفهم، والتطبيق، والمجموع الكلي للاختبار التحصيلي ويظهر هذا بوضوح من خلال ما يلي:

أ- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسط درجات (عينة البحث) على اختبار المستويات المعرفية والإدراكية وقواعد صياغة السؤال الجيد قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح وذلك لصالح التطبيق البعدي حيث بلغت قيمة "ت" (16.36) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية (2.76).

ب- وجود فرق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسط درجات (عينة البحث) على اختبار المستويات المعرفية والإدراكية وقواعد صياغة السؤال الجيد قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح لصالح التطبيق البعدي بالنسبة للمستويات الثلاثة التي يقسمها الاختبار (تذكر / فهم / تطبيق) حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة على التوالي (9.67- 10.99- 11.2) وهي أكبر من "ت" الجدولية (2.76)

ج- أن للبرنامج المقترح فاعلية مقاسه بمعادلة "بليك" لتحديد نسبة الكسب المعدل. حيث بلغت نسبة الكسب المعدل للبرنامج المقترح (1.49)، وهي أكبر من الحد الفاصل الذي حدده "بليك" لقبول البرنامج المقترح وهو (1.2).

إن للبرنامج المقترح كفاءة عالية حيث حصل (76.67%) من الطلاب على (30) فأكثر من درجات التقويم البعدي مما يدل على أن للبرنامج درجة مقبولة من الكفاءة فيما

يتعلق باستيعاب ( عينة البحث ) لمحتواه وفهمهم للحقائق والمفاهيم الواردة به وقدرتهم على تطبيق المعلومات والمفاهيم المرتبطة بقواعد صياغة الأسئلة التحريرية أن تدريب (عينة البحث ) على إنتاج أسئلة تحريرية تقيس مستويات معرفية إدراكية مختلفة وتتفق وقواعد صياغة السؤال الجيد من خلال الورشة التعليمية أدى إلى تحسين مهاراتهم في صياغة أسئلة تحريرية تقيس مستويات معرفية إدراكية مختلفة ويظهر ذلك من خلال :

أ- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين درجات ( عينة البحث ) على معيار المستويات المعرفية الإدراكية قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح بالنسبة لأسئلة ( المقال / الصواب والخطأ / الاختيار من متعدد ) وذلك لصالح التطبيق البعدي حيث بلغت قيمة " ت " المحسوبة على التوالي ( -7,9 -7,1 -13,31 ) وهي أكبر من " ت " الجدولية (2,76) .

ب- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,01) بين متوسط درجات (عينة البحث ) على معيار قواعد صياغة الأسئلة التحريرية قبل وبعد تطبيق البرنامج لصالح التطبيق البعدي حيث بلغت قيمة " ت " المحسوبة بالنسبة لأسئلة المقال (41,89) بالنسبة لأسئلة الإكمال (24)، وبالنسبة لأسئلة الصواب والخطأ (28,6)، وبالنسبة لأسئلة المزاوجة (23,3)، وبالنسبة لأسئلة الاختيار من متعدد (13,43) وكل ذلك أكبر من " ت " الجدولية ( 2,76 ) .

ويرجع الباحث في تحسن (عينة البحث) في مهارات صياغة الأسئلة التحريرية إلى:

- 1- وضوح الأهداف الإجرائية التي تضمنها البرنامج .
- 2- شمول البرنامج المقترح على المادة العلمية اللازمة لإكساب (عينة البحث) المفاهيم والحقائق المتعلقة بالأهداف المرجوة من البرنامج .
- 3- تضمين البرنامج المقترح مجموعة من الأنشطة ساعدت (عينة البحث) على ترجمة المحتوى النظري إلى واقع عملي .
- 4- ارتباط التقويم بالأهداف الموضوعية للبرنامج.

**توصيات البحث:** في ضوء النتائج الذي أسفر عنها البحث يوصي الباحث بمجموعة من التوصيات أهمها :

- 1- ضرورة تدريب طلاب كليات التربية على المهارات التدريسية قبل مرحلة التربية العملية مع توفير الأجهزة والأدوات اللازمة لهذا التدريب .
- 2- ضرورة الاهتمام بتدريب الطلاب على صياغة الأسئلة التحريرية وفق البرنامج المقترح قبل بداية التربية العملية .
- 3- ضرورة الاهتمام بالمهارات الفرعية دون التركيز على المهارات الرئيسية وذلك وفقاً للأساليب المناسبة مثل (ورش العمل/ التدريس المصغر/ عرض النماذج...).
- 4- تناول مقرر طرق التدريس لموضوع الأسئلة التحريرية وقواعد صياغتها .
- 5- أن يتم تقويم الطلاب المعلمين في التربية العملية من خلال تخصيص درجة لكل مهارة من مهارات تنفيذ الدرس في بطاقة تقويم الطلاب ومن ضمنها مهارة صياغة الأسئلة التحريرية.

## المراجع

- 1- المركز القومي لامتحانات والتقويم التربوي: تقرير عن امتحانات النقل للعام الدراسي، 1992/ 1993 م ، القاهرة ،قسم تطوير الامتحانات.
- 2- —————: تقويم نماذج الأسئلة للمواد الدراسية بالتعليم الثانوي، العام 1990 :1991 م، القاهرة قسم الامتحانات.
- 3- أحمد علي الفنيش، التدريس في التعليم الأساسي والثانوي ط2 ،الأردن، . دار الأمل ، 1993 م .
- 4- أحمد عودة، القياس والتقويم في العملية التدريسية ،ط2 ،الأردن، دار الأمل 1997 م
- 5- جابر عبد الحميد، وآخرون، مهارات التدريس، القاهرة، دار النهضة العربية، 1988 م .
- 6- رجاء محمود أبو علام، قياس وتقويم التحصيل الدراسي، ط2، الكويت، دار، العلم ، 1987 م .
- 7- زكريا محمد الظاهر، وآخرون، مبادئ القياس والتقويم في التربية، الأردن، عمان، مكتبة دار الثقافة 1991 م .
- 8- عادل لطيف محمد، دراسة تحليلية لأسئلة امتحانات الثانوية العامة لمادة التاريخ في ضوء المستويات المعرفية، رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية، جامعة الإسكندرية ، 1982م .
- 9- عزيز عبد العظيم، منهج مقترح للهندسة في المرحلة الابتدائية، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية البنات جامعة عين شمس 1983م
- 10 - فؤاد البهي السيد، علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري ،ط3، القاهرة ، عالم الكتاب ، 1993 م .
- 11- فؤاد عبد اللطيف أبو حطب، مدى تمكن معلمي اللغة العربية بالمرحلة الابتدائية. بالسعودية من مهارات توجيه الأسئلة ، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس العدد التاسع عشر مارس، 1993 م .

- 12- فوزي السعيد عطوه، برنامج مقترح للتربية البيئية بمناهج إعداد معلمي العلوم الزراعية بمصر ، المؤتمر العالمي الثاني في الفترة ما بين 15: 18 ، 1990 م .
- 12- محمد أمين المفتي، تنمية مهارة صياغة وإلقاء الأسئلة لدى الطالب المعلم القاهرة، مركز التنمية البشرية المعلومات 1988م
- 13- نهلة سيف الدين عليش، تطوير امتحانات مادة علم الاجتماع في المرحلة الثانوية ، رسالة ماجستير غير منشورة،كلية البنات، جامعة عين الشمس 1990.
- 14- يوسف جعفر سعادة، التدريب / أهميته والحاجة إليه/ أنماطه/ تحديد احتياجاته / بناء برامجه والتقييم المناسب له ، ط1، القاهرة الدار الشرفية 1998 م.