

## معايير الاعتماد البرامجي (الدراسات الجامعية) بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة

د / أحمد محمد عبدالعزيز محمد

aelkholy787@yahoo.com

### المستخلص :

يهدف البحث إلى التعرف على نسبة الأداء الخاصة بمعايير الاعتماد البرامجي (الدراسات الجامعية) بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة ، استخدم الباحث المنهج الوصفي ، وكانت عينة البحث هي كلية التربية البدنية جامعة الزيتونة في ليبيا خلال العام الجامعي 2021/2020 م ، وأسفرت أهم النتائج بأن بلغ معدل الأداء لمعايير الاعتماد البرامجي في المرحلة الجامعية الأولى بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة 58.64 % ، كما أنه هناك جوانب قصور في بعض المؤشرات بمعايير الاعتماد البرامجي في المرحلة الجامعية الأولى بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة والمرتبطة البرنامج التعليمي والشؤون الطلابية والمرافق وخدمات الدعم التعليمية وخدمة المجتمع والبيئة وكذلك ضمان الجودة والتحسين المستمر .

### **Undergraduate stage programs accreditation standards for the Physical Education Faculty, Al-Zaytoonah University**

Dr. Ahmed Mohamed Abdel Aziz Mohamed  
Associate Professor, College of Physical Education and Sports Sciences  
Misurata University- Misurata, Libya

### **Abstract:**

The research aimed to identify The Physical Education Faculty, Al-Zaytoonah University achievement percentage to the undergralduate stage programmes accreditation standards. The descriptive approach was used on the research sample, which was The Physical Education Faculty, Al-Zaytoonah University in Libya, during the academic year 2020/2021

The results showed that: The Physical Education Faculty, Al-Zaytoonah University achievement percentage for the undergraduate stage programmes accreditation standards was 58.64%. There were shortcomings in some of the indicators of undergraduate programmes accreditation standards at The Physical Education Faculty, Al-Zaytoonah University, those indicators were: (the educational program and student affairs, facilities and educational support services, community service and the environment, quality assurance and continuous improvement).

## المقدمة:

تعد الجودة في الهيئات التعليمية من المتطلبات الأساسية التي يتم في ضوءها التصنيف وتحديد المستوى المؤسسي والبرامجي ومعرفة مدي التقدم، ولذلك يجب استثمار قدرات الكوادر البشرية العاملة في هذه الهيئات وتوفير سبل الرعاية المناسبة لهم والتشجيع المادي والمعنوي وكذلك الإمكانيات المادية اللازمة لتلك المؤسسات الخدمية لتحقيق أفضل إنتاجية ممكنة وتطوير المنظومة التعليمية في ضوء متطلبات التنمية الشاملة (2: 28).

ويتمثل دور الاعتماد بشقيها لمؤسسي البرامجي في مواكبة عمليات الإصلاح الشاملة في قطاع التعليم والتدريب محلياً وعالمياً، من أجل تحسين نوعية المخرجات التعليمية، بالإضافة إلى توفير فرص التعليم والتدريب لكل مواطن بما يتناسب مع احتياجاته الفردية وطموحاته وقدراته، مما يؤدي في نهاية المطاف إلى تلبية احتياجات الدولة وازدهار اقتصادها. وإن الاعتماد الأكاديمي كما هو متعارف عليه في الأوساط الأكاديمية العالمية، هو الأداة الرئيسية في السياسة التي تهدف إلى النهوض بمستوى مؤسسات التعليم والتدريب، وضمان عملية التطوير والتحسين المستمر لقطاع التعليم والتدريب، كما يضمن تحقيق الحدود الدنيا للمعايير مما يعطي الطلبة وأولياء الأمور وأرباب العمل والبلدان الأخرى بالثقة بوجود نظام قوي للاعتماد يحقق احتياجات أصحاب العلاقة (5).

وتعتبر معايير الجودة في أي مؤسسة تعليمية من أهم الأساليب التي يتم عن طريقها معرفة المستوي العلمي لهذه المؤسسة، وخاصة في المقررات الدراسية بمرحلة التعليم الجامعي التي تتطلب باستمرار التطوير بما يتناسب مع التوجهات العالمية التي تسعى إليها معظم الدول العربية للوصول بأبنائها إلى أرقى المستويات العلمية، ولذلك ينبغي الاهتمام بتلك المعايير ومؤشراتها للنهوض بالتعليم ولكي نعيش حياة أفضل. (3: 53)

وتسعى المؤسسات التربوية التعليمية إلى تحقيق الأهداف التربوية والتعليمية عن طريق توجيه الجهود البشرية لتطوير البرامج التعليمية وتوفير كل الإمكانيات المادية اللازمة لدعم المخرجات التعليمية التي تساهم في النهوض بالمجتمع وفقاً لأحدث النظم والأساليب التكنولوجية المستخدمة في جودة التعليم.

ولذلك هناك حاجة ملحة إلى وضع وبناء معايير ومؤشرات للمؤسسات التعليمية، ونستطيع من خلال مقارنة هذه المعايير والمؤشرات بواقع المؤسسات التعليمية الحكم على مدي فعالية هذه المؤسسات (9: 2).

وتعني الجودة بمفهومها الحقيقي الوصول إلى أقصى درجة من الإتقان في الخدمات المقدمة للفرد وفقاً للمواصفات المحددة مسبقاً باستراتيجية متطورة بما يلبي حاجاته ورغباته وضمان التحسين المستمر.

ومن هنا بدأت الهيئات التعليمية الاهتمام بتجويد التعليم بناء على أسس علمية مدروسة ومقننة وشاملة كل مكونات العملية التعليمية لكي تجني نتاج ذلك في المستقبل، ومن بين هذه الهيئات كليات التربية البدنية في

الجامعات الليبية التي تريد إنجاز أهدافها بأعلى مستوى من التمكّن في ضوء الإمكانيات المتاحة وفقاً لمتطلبات المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا.  
**مشكلة البحث:**

جاءت فكرة البحث أثناء عمل الباحث كعضو هيئة تدريس بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة حيث أن وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بحكومة الوحدة الوطنية في ليبيا توجه تعليماتها إلى كافة الجامعات بمؤسسات التعليم العالي إلى التقدم إلى المركز الوطني لضمان الجودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية للحصول على الاعتماد المؤسسي والبرامجي من أجل الاعتراف الأكاديمي، الأمر الذي جعل الباحث يقوم بإجراء محاولة علمية كنوع من التقييم الذاتي للتعرف على نسبة الأداء الخاصة بمعايير الاعتماد لبرامج الدراسات الجامعية بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة وفقاً لمتطلبات المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا ، وذلك لوضع خطة استراتيجية هدفها تطوير كلية التربية البدنية جامعة الزيتونة وتحقيق أفضل معدل عند تقييم الأداء المؤسسي والبرامجي من قبل فريق التدقيق ولضمان الجودة للحصول على الترخيص واعتماد المؤسسة التي ينتمي إليها الباحث، وهذا من خلال عمل دراسة بعنوان "معايير الاعتماد البرامجي (الدراسات الجامعية) بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة" وفقاً لمتطلبات المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا للارتقاء بالعملية التعليمية في ضوء متطلبات الجودة الشاملة والتحسين المستمر لمؤسسات التعليم العالي.

**أهمية البحث:** تتضح أهمية هذا البحث في الآتي:

- 1- وضع الخطط الاستراتيجية الخاصة بالهيئات التعليمية والتدريبية.
- 2- تنمية الخبرات التعليمية والتدريبية.
- 3- تحسين العملية التعليمية والتدريبية.
- 4- تطوير المؤسسات التعليمية والتدريبية.
- 5- تجويد التعليم والتدريب.

**هدف البحث:**

- يهدف هذا البحث إلى التعرف على نسبة الأداء الخاصة بمعايير الاعتماد البرامجي (الدراسات الجامعية) بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة.

**تساؤل البحث:** في ضوء هدف البحث يحاول الباحث الإجابة عن التساؤل التالي:

- 1- ما نسبة الأداء الخاصة بمعايير الاعتماد البرامجي (الدراسات الجامعية) بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة؟

## مصطلحات البحث:

- المعيار:** "مقياس لتقييم أداء المؤسسة (مؤسسياً أو برامجياً) ويتكون من مجموعة مؤشرات". (5)
- المؤشر:** "مقياس كمياً ونوعياً لمستوى الأداء بمرور الوقت، للاستدلال على مدى تحقق المعيار". (5)
- المعايير:** هي المواصفات الجوهرية التي تستخدم في قياس الجودة والأداء. (6)
- الاعتماد:** "هو عملية التأكد أن المؤسسة استوفت الحد الأدنى من معايير الاعتماد (مؤسسياً وبرامجياً) ويمنح المركز بموجبها وثيقة بذلك". (5)
- الاعتماد البرامجي:** "وثيقة يمنحها المركز تؤكد قدرة البرنامج على تحقيق رسالته وأهدافه المعلنة، وفق معايير الاعتماد البرامجي". (5)
- الجودة:** "هي تحقق أهداف ورغبات المستفيدين باستمرار". (10).
- الاعتراف الأكاديمي:** "اعتراف المؤسسات التعليمية والتدريبية وهيئات الاعتماد ببعضها البعض، المنتمية لنفس الشبكة الإقليمية والدولية لضمان الجودة والاعتماد". (5)
- التقييم الذاتي:** "تقييم المؤسسة لنفسها وفق معايير الاعتماد الصادرة عن المركز". (5)
- الدراسات السابقة:**
1. قام أحمد عبدالعزيز (2020) (2). بدراسة استهدفت التعرف على مدى تحقيق معايير الجودة اللازمة للاعتماد المؤسسي بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة مصراته في ضوء متطلبات التنمية الشاملة، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وشملت العينة (15) عضو هيئة تدريس من كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة مصراته، وتم اختيارهم بالطريقة العمدية خلال العام الجامعي (2020/2019م)، وتمثلت أدوات الدراسة في استبيان بدرجة ثبات بلغت (0.95)، وكان من أهم النتائج ما يلي: تحققت معايير الجودة اللازمة للاعتماد المؤسسي بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة مصراته في ضوء متطلبات التنمية الشاملة بنسبة (90.67%)، وهناك جوانب قصور في بعض المؤشرات بمعايير الجودة اللازمة للاعتماد المؤسسي بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة مصراته في ضوء متطلبات التنمية الشاملة والمرتبطة بما يلي: (الشؤون الطلابية، المرافق وخدمات الدعم التعليمية).
  2. قام أحمد عبدالعزيز وخالد أبوزيان وليلي الفقيه (2018) (3). بدراسة استهدفت التعرف على معايير الجودة في مقرر الدفاع عن النفس (كاراتيه، تاكوندو) بقسم المناهج وتدريب التربية البدنية بكلية التربية البدنية جامعة مصراته المرتبطة بـ كلاً من (الأهداف والمحتوي، استراتيجيات التدريس وأساليب التقويم، القائمين بالتدريس، الدعم المؤسسي)، واستخدم الباحثون المنهج الوصفي، وشملت العينة (10) أعضاء هيئة التدريس من قسم المناهج وتدريب التربية البدنية بكلية التربية البدنية جامعة مصراته، وتم اختيارهم بالطريقة العمدية

خلال العام الجامعي (2017/2018م)، وتمثلت أدوات الدراسة في استبيان بدرجة ثبات بلغت (0.89)، وكان من أهم النتائج: توجد في مقرر الدفاع عن النفس (كاراتيه ، تايكونديو ) الكثير من معايير الجودة اللازمة لاعتماده بقسم المناهج وتدرّيس التربية البدنية بكلية التربية البدنية جامعة مصراته ، وتم تحديد وترتيب معايير الجودة في مقرر الدفاع عن النفس (كاراتيه ، تايكونديو) بقسم المناهج وتدرّيس التربية البدنية بكلية التربية البدنية جامعة مصراته والمرتبطة بالعناصر التالية : (الأهداف والمحتوي ، استراتيجيات التدريس وأساليب التقويم ، القائمين بالتدريس ، الدعم المؤسسي).

3. قام محمد عبدالخالق (2012) (8). بدراسة استهدفت التعرف علي معايير الجودة لاعتماد مقرر التربية لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة جامعة حلوان المرتبطة بالدعم الحكومي وأعضاء هيئة التدريس والأهداف والمحتوي ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي ، وشملت العينة (51) عضو هيئة تدريس من قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، وتم اختيارهم بالطريقة العمدية خلال العام الجامعي (2011/2012م) ، وتمثلت أدوات الدراسة في الاستبيان ، وكان من أهم النتائج : أن تهتم إدارة الكلية بتنفيذ مبادئ الجودة داخل المقررات ، وأن توفر القاعات الدراسية اللازمة للتدريس ، وأن تتناسب أعداد القائمين بالتدريس مع أعداد الطلاب ، وأن يرتبط محتوى المقرر بالأهداف .

4. قام إيهاب فوزي (2008) (4). بدراسة استهدفت وضع معايير جودة اعتماد مقرر الجودو لشعبة التعليم بكلية التربية الرياضية بالقاهرة جامعة حلوان ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي ، وشملت العينة (60) عضو هيئة تدريس بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية بالقاهرة جامعة حلوان ، وتم اختيارهم بالطريقة العمدية ، وتمثلت أدوات الدراسة في الاستبيان ، وكان من أهم النتائج: مناسبة محتوى الكتاب لأهداف مقرر الجودو ، واستخدام التكنولوجيا لتدعيم الموقف التعليمي ، وتحفيز النمو المهني .

5. قام أحمد برقعات (2001) (1). بدراسة استهدفت التعرف علي كيفية تطبيق مفاهيم إدارة الجودة الشاملة في التعليم العالي وتقديم توصيف لواقع جامعة حضرموت وتقديم تصور مقترح لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في جامعة حضرموت ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي ، وشملت العينة (75) من أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم ، (53) إدارياً برئاسة الجامعة والكليات، (277) طالب وطالبة ، وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية ، وتمثلت أدوات الدراسة في الاستبيان ، وكان من أهم النتائج: اقتناع الإدارة العليا بمبادئ إدارة الجودة الشاملة ونجاح تطبيق إدارة الجودة الشاملة في جامعة حضرموت.

مدي الاستفادة من الدراسات السابقة:

- استفاد الباحث من الدراسات السابقة في اختيار موضوع البحث والمنهج المستخدم وأدوات جمع البيانات وكذلك الأسلوب الإحصائي المستخدم .

## إجراءات البحث:

**منهج البحث:** استخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبته لتحقيق هدف البحث.

**مجتمع وعينة البحث:** يمثل مجتمع جامعة الزيتونة في ليبيا وعينة البحث كلية التربية البدنية جامعة الزيتونة في ليبيا خلال العام الجامعي (2021/2020م).

**أدوات جمع البيانات:**

- نموذج نسبة الأداء الخاصة بمعايير الاعتماد البرامجي:

استعان الباحث بنموذج نسبة الأداء الخاصة بمعايير الاعتماد البرامجي بالرجوع إلى (5)، والذي من

خلاله تم التوصل إلى المحاور التالية:

**المحور الأول:** معيار التخطيط والتنظيم الإداري.

**المحور الثاني:** معيار البرنامج التعليمي.

**المحور الثالث:** معيار هيئة التدريس والكوادر المساندة.

**المحور الرابع:** معيار الشؤون الطلابية.

**المحور الخامس:** معيار المرافق وخدمات الدعم التعليمية.

**المحور السادس:** معيار البحث العلمي.

**المحور السابع:** معيار خدمة المجتمع والبيئة.

**المحور الثامن:** معيار ضمان الجودة والتحسين المستمر.

وتم عرض محاور نموذج نسبة الأداء الخاصة بمعايير الاعتماد البرامجي على الخبراء وذلك لإبداء

الرأي في مدى كفاية محاور النموذج فيما وضع من أجله، وكذلك الأهمية النسبية لكل محور.

- خطوات إعداد نموذج نسبة الأداء الخاصة بمعايير الاعتماد البرامجي:

1- بعد تحديد محاور النموذج تم وضع مجموعة من المؤشرات أسفل كل محور من المحاور السابقة بحيث تعطي في مجموعها المحور الذي تمثله وقد بلغ عدد هذه المؤشرات (135) مؤشر، وتم توزيعها على النحو التالي: (17) مؤشر للمحور الأول، (25) مؤشر للمحور الثاني، (12) مؤشر للمحور الثالث، (14) مؤشر للمحور الرابع، (21) مؤشر للمحور الخامس، (17) مؤشر للمحور السادس، (10) مؤشرات للمحور السابع، (19) مؤشر للمحور الثامن.

2- تم عرض النموذج على الخبراء وذلك في الفترة من (2021/3/2م) إلى (2021/3/11م) لإبداء الرأي في:

(مدى كفاية المؤشرات المكونة لكل محور - تقدير أهمية المؤشرات وفقاً لميزان التقدير الخماسي، لم يتحقق ويقدر لها "0" صفر درجة، **تخطيط** ويقدر لها "1" درجة واحدة، **تخطيط** وتنفيذ ويقدر لها "2" درجتان، **تخطيط**

وتنفيذ وتقييم ويقدر لها "3" ثلاث درجات، تخطيط وتنفيذ وتقييم وتحسين ويقدر لها "4" أربع درجات - سلامة ووضوح الصياغة اللغوية لكل عبارة)، وأفادوا بالموافقة على هذا النموذج بدون تعديلات وصلاحيته للتطبيق على عينة البحث.

### المعاملات العلمية للنموذج:

1- **صدق النموذج:** تم حساب صدق النموذج بناءً على آراء المحكمين للإفادة برأيهم في مدى صدق النموذج لتحقيق الهدف الذي وضع من أجله وتم التطبيق على المحكمين في الفترة من (2021/3/14م) حتى (2021/3/31م) ، واتفق المحكمين بنسبة (100%) على المحاور وبنسبة تراوحت من (90%) إلى (100%) على المؤشرات مما يشير إلى صدق النموذج كما هو موضح بجدول (1) .

### جدول (1)

#### نسبة الاتفاق لصدق المحكمين لمحاور النموذج ومؤشراته (ن = 10)

م	المحاور	نسبة الاتفاق %
1	معيار التخطيط والتنظيم الإداري	100
2	معيار البرنامج التعليمي	100
3	معيار هيئة التدريس والكوادر المساندة	100
4	معيار الشؤون الطلابية	100
5	معيار المرافق وخدمات الدعم التعليمية	100
6	معيار البحث العلمي	100
7	معيار خدمة المجتمع والبيئة	90
8	معيار ضمان الجودة والتحسين المستمر	90

2- **ثبات النموذج:** تم تطبيق النموذج وإعادة تطبيقه في الفترة من (2021/4/1م) إلى (2021/4/15م) على عينة البحث، وبحساب معامل الارتباط بين التطبيقين تم حساب معامل الثبات كما هو موضح بجدول (2).

## جدول (2) معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لمحاور النموذج

م	المحاور	معامل الارتباط	الصدق الذاتي
1	معيار التخطيط والتنظيم الإداري	0.94	0.96
2	معيار البرنامج التعليمي	0.92	0.95
3	معيار هيئة التدريس والكوادر المساندة	0.94	0.96
4	معيار الشؤون الطلابية	0.96	0.97
5	معيار المرافق وخدمات الدعم التعليمية	0.90	0.94
6	معيار البحث العلمي	0.88	0.93
7	معيار خدمة المجتمع والبيئة	0.94	0.96
8	معيار ضمان الجودة والتحسين المستمر	0.92	0.95

يتضح من جدول (2) أن معامل الارتباط يتراوح ما بين (0.88) إلى (0.96) وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (00.05) مما يشير إلى ثبات النموذج.  
الدراسة الأساسية:

تم تطبيق نموذج نسبة الأداء الخاصة بمعايير الاعتماد البرامجي في صورته النهائية ملحق (2) على عينة البحث وذلك في الفترة من (2021/4/17م) إلى (2021/4/29م).  
المعالجة الإحصائية للبيانات:

تم استخدام المعالجات الإحصائية التالية: (المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل ارتباط بيرسون، النسبة المئوية، الأهمية النسبية).  
عرض النتائج:

## جدول (3) نسبة الأداء الخاصة بالمعيار الأول (التخطيط والتنظيم الإداري) وفقاً لآلية التقييم المعتمدة

م	المؤشرات التي تحقق هذا المعيار	التقييم			
		لا يتحقق	تخطيط	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ وتقييم وتحسين
1	للبرنامج رؤية واضحة ورسالة نابغة من رؤية ورسالة المؤسسة معتمدة ومعلنة.			3	
2	للبرنامج أهداف واضحة معلنة ومعتمدة.			3	
3	للبرنامج أهداف تغطي مستهدفات التعلم المقصودة للخريجين.			3	
4	أهداف البرنامج محددة وقابلة للقياس ترمي إلى تنمية مهارات وقدرات الطلاب.			3	
5	للبرنامج مخرجات تلبي احتياجات المجتمع وسوق العمل.			3	



6	للبرنامج تنظيم إداري يحدد المسؤوليات والصلاحيات.				3
7	للبرنامج إجراءات واضحة ومحددة لتقييم ومراجعة وتحديث أدائه بشكل منتظم.	2			
8	للبرنامج قنوات اتصال فعالة بين الإدارة والعاملين والطلبة وأصحاب العلاقة.				3
9	تصميم البرنامج يضمن توازن المقررات العامة والتخصصية والداعمة والاختيارية.	2			
10	للبرنامج ميثاق أخلاقي.	2			
11	للبرنامج خطة زمنية كافية لتأهيل الطلاب للحصول على الدرجة العلمية المستهدفة.				3
12	للبرنامج قواعد بيانات خاصة بالطلاب وأعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة وكل من له علاقة بالبرنامج.				3
13	للبرنامج نظام واضح لحفظ وتبادل البيانات والمعلومات بما يضمن صحة استخدامها في الأغراض المشروعة.	2			
14	لأعضاء هيئة التدريس والمراجعين الخارجيين دور واضح في تصميم البرنامج.				3
15	البرنامج يعتمد في تصميمه على معايير أكاديمية أو مقارنة مرجعية (Benchmarking).	2			
16	مكونات البرنامج النظرية والعملية والميدانية واضحة ومحددة ومناسبة وكافية للوصول إلى المستهدف من البرنامج.				3
17	للبرنامج دليل خاص يبين للطلاب وعضو هيئة التدريس الصفات العامة للبرنامج وملحقاته بالإضافة إلى حقوق وواجبات كل الأطراف.	2			
	مجموع النقاط لمؤشرات المعيار	0	0	0	33
	الدرجة الكلية للمعيار				45
	نسبة أداء المعيار				66.17%

يتضح من نتائج جدول (3) أن مجموع النقاط لمؤشرات المعيار بناءً على الشواهد والأدلة حول المحور الأول الخاص بمعيار التخطيط والتنظيم الإداري في النموذج قيد البحث في خانة لم يتحقق كان (0)، بينما جاء في تخطيط (0)، وكان في تخطيط وتنفيذ (12)، وفي تخطيط وتنفيذ وتقويم (33)، أما في تخطيط وتنفيذ وتقويم وتحسين فجاء (0)، وبلغت الدرجة الكلية للمعيار (45)، وكانت نسبة الأداء للمعيار (66.17%).

جدول (4) نسبة الأداء الخاصة بالمعيار الثاني (البرنامج التعليمي) وفقاً لآلية التقييم المعتمدة

م	المؤشرات التي تحقق هذا المعيار	التقييم			
		لم يتحقق	تخطيط	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ وتقييم وتحسين
1	يعتمد البرنامج على المتخصصين في تصميمه			3	
2	للبرنامج شروط قبول واضحة			3	
3	للبرنامج إجراءات واضحة تمكن الطلاب الجدد من الاطلاع على طبيعة ومتطلبات البرنامج			3	
4	اختيار منسق البرنامج بناءً على صلاحيات محددة ومعلنة			3	
5	لمنسق البرنامج مهام ومسؤوليات محددة حسب اللوائح المعمول بها			3	
6	للمقررات الدراسية في البرنامج تسلسل منطقي فيما بينها بحيث يخدم كل مقرر المقرر الذي يليه ويكمل كل منهما الآخر			3	
7	أساليب التدريس تناسب طبيعة وأهداف البرنامج		2		
8	المقررات الدراسية بالبرنامج تمكن الطلاب من اكتساب المعارف المقصودة، وتنمية المهارات الذهنية والعملية والمهنية العامة والمنقولة		2		
9	للبرنامج إجراءات فعالة لتقييم المقرر الدراسي بما يضمن استيعابها لطبيعة وأهداف البرنامج من معارف ومهارات وسلوكيات			3	
10	للبرنامج إجراءات فعالة تضمن تنوع طرق ووسائل تقييم الطلاب في المقررات الدراسية			3	
11	للبرنامج مواصفات شكلية وموضوعية محددة لورقة الأسئلة			3	
12	يضمن البرنامج تزويد الطلاب بنشرة تعريفية مناسبة ومعلومات كافية حول خدمات الدعم الطلابي والرعاية المتوفرة لهم		2		
13	للبرنامج إجراءات واضحة لانتقال الطلاب من وإلى البرنامج			3	
14	للبرنامج إجراءات لمراجعة سياسة القبول بشكل دوري مع المعنيين وأصحاب العلاقة بما في ذلك أرباب العمل			3	
15	يلتزم البرنامج بنظام الإشراف الأكاديمي والريادة العلمية التي تتناسب مع طبيعة البرنامج بما في ذلك الطلاب الجدد		1		
16	يوصف البرنامج وفق النموذج المعد من المركز				0
17	توصيف المقررات الدراسية للبرنامج وفق النموذج المعد من				0

					المركز	
	3				للبرنامج خطة دراسية معتمدة ومعلنة	18
	3				للبرنامج إجراءات واضحة لتحديث المكونات والخطة الدراسية	19
		2			للبرنامج إجراءات واضحة للتعامل مع الطلاب المتفوقين والمتعثرين	20
	3				للبرنامج إجراءات واضحة ودقيقة لضبط حضور الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة والتزامهم بالجدول الدراسية	21
			1		يوفر البرنامج الوسائط التعليمية الحديثة بما يتماشى مع متطلبات البرنامج	22
			1		للبرنامج إجراءات لاستطلاع آراء الطلاب في جودة العملية التعليمية	23
		2			للبرنامج إجراءات للاستفادة من التغذية الراجعة في تطوير البرنامج	24
			1		للبرنامج إجراءات تلزم أعضاء هيئة التدريس بتسليم الإجابة النموذجية لامتحانات النهائية للمقررات الدراسية	25
0	42	10	4	0	مجموع النقاط لمؤشرات المعيار	
56					الدرجة الكلية للمعيار	
56.00 %					نسبة أداء المعيار	

يتضح من نتائج جدول (4) أن مجموع النقاط لمؤشرات المعيار بناءً على الشواهد والأدلة حول المحور الثاني الخاص بمعيار البرنامج التعليمي في النموذج قيد البحث في خانة لم يتحقق كان (0)، بينما جاء في تخطيط (4)، وكان في تخطيط وتنفيذ (10)، وفي تخطيط وتنفيذ وتقييم (42)، أما في تخطيط وتنفيذ وتقييم وتحسين فجا (0)، وبلغت الدرجة الكلية للمعيار (56)، وكانت نسبة الأداء للمعيار 56.00 %.

جدول (5) نسبة الأداء الخاصة بالمعيار الثالث (هيئة التدريس والكوادر المساندة) وفقاً لآلية التقييم المعتمدة

م	المؤشرات التي تحقق هذا المعيار	التقييم			
		لم يتحقق	تخطيط	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ وتقييم
1	للبرنامج العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة			2	
2	للبرنامج شروط محددة ومعتمدة لاختيار أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة				3
3	للبرنامج إجراء يلتزم من خلاله بالتخصصات والدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس بما يتناسب وتدريب مقررات البرنامج			2	
4	للبرنامج إجراءات دقيقة في التحقق من مدى كفاءة أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة المهنية				3

5	البرنامج يحتفظ بملف أكاديمي لكل عضو هيئة تدريس يحتوي على السيرة الذاتية والشهادات الأكاديمية معتمدة ومعادلة من الجهات المختصة				3
6	للبرنامج إجراءات لقياس رضا أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة				3
7	للبرنامج إجراءات واضحة لتوفير خدمات التقنية المناسبة لأعضاء هيئة التدريس ومساعدتهم بشكل مستمر	1			
8	البرنامج يلتزم بتوزيع العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس طبقاً لما تنص عليه اللوائح				4
9	للبرنامج ضوابط تحكم علاقة الطالب بعضو هيئة التدريس				4
10	الساعات التدريسية والمكتبية لعضو هيئة التدريس معلنة للطلاب				3
11	للبرنامج خطط تدريبية معتمدة لتنمية قدرات ومهارات أعضاء هيئة التدريس	2			
12	البرنامج يتيح الفرص بشكل عادل لمشاركة أعضاء هيئة التدريس في اللجان العلمية الدائمة والموقته	2			
	مجموع النقاط لمؤشرات المعيار	0	1	8	15
	الدرجة الكلية للمعيار				32
	نسبة أداء المعيار				66.66%

يتضح من نتائج جدول (5) أن مجموع النقاط لمؤشرات المعيار بناءً على الشواهد والأدلة حول المحور الثالث الخاص بمعيار هيئة التدريس والكوادر المساندة في النموذج قيد البحث في خانة لم يتحقق كان (0)، بينما جاء في تخطيط (1)، وكان في تخطيط وتنفيذ (8)، وفي تخطيط وتنفيذ وتقويم (15)، أما في تخطيط وتنفيذ وتقويم وتحسين فجاء (8)، وبلغت الدرجة الكلية للمعيار (32)، وكانت نسبة الأداء للمعيار (66.66%).

جدول (6) نسبة الأداء الخاصة بالمعيار الرابع (الشؤون الطلابية) وفقاً لآلية التقييم المعتمدة

م	المؤشرات التي تحقق هذا المعيار	التقييم			
		لم يتحقق	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ وتحسين
1	للبرنامج وسائل واضحة للإعلان على إجراءات قبول وتسجيل الطلاب				4
2	يلتزم البرنامج بلوائح قبول وتسجيل الطلاب				4
3	للبرنامج إجراءات معتمدة ومعلنة لانتقال الطلاب من وإلى البرنامج			3	
4	للبرنامج إجراءات لمراجعة القبول والانتقال من وإلى البرنامج دورياً، والنظر في تظلمات الطلاب فيما يخص القبول والانتقال			3	
5	البرنامج يعتمد نظام الملف الأكاديمي لكل طالب يتضمن نسخاً ورقية للتسجيل والنتائج لكل فصل أو عام دراسي		2		

					ويتسلم الطالب نسخة من الأصل	
6					البرنامج يحرص على حماية الخصوصية والمحافظة التامة على سرية السجلات التي تحتوي بيانات أداء الطالب	
7	3				للبرنامج نسخ احتياطية من سجلات الطالب الورقية والإلكترونية وحفظها في مكان آمن يمكن أن يكون خارج إدارة البرنامج	
8				0	للبرنامج إجراء يستطلع آراء الطلاب في مرشديهم الأكاديميين لمعرفة مدى التزامهم بأداء مهامهم	
9			1		يقوم المشرف الأكاديمي مع إدارة البرنامج بفحص الملف الأكاديمي للطلاب والوقوف على نواحي القوة والضعف ومناقشة ذلك مع الطالب	
10				0	للبرنامج إجراء لدعم ذوي الإعاقة من الطلاب	
11		2			توفر إدارة البرنامج الإرشاد والدعم اللازم للطلاب بما يمكنهم من الوصول إلي المصادر والكتب والأدوات ذات العلاقة بالبرامج التعليمية	
12		2			للبرنامج إجراءات لاستطلاع آراء الطلاب حول أداء أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة	
13	3				للبرنامج إجراءات معلنة للتعامل مع تظلمات الطلاب	
14	3				للبرنامج إجراء للاستفادة من نتائج تظلمات الطلاب في تطوير أساليب التعليم والتعلم	
	8	18	6	1	0	مجموع النقاط لمؤشرات المعيار
	33					الدرجة الكلية للمعيار
	58.92%					نسبة أداء المعيار

يتضح من نتائج جدول (6) أن مجموع النقاط لمؤشرات المعيار بناءً على الشواهد والأدلة حول المحور الرابع الخاص بمعيار الشؤون الطلابية في النموذج قيد البحث في خانة لم يتحقق كان (0)، بينما جاء في تخطيط (1)، وكان في تخطيط وتنفيذ (6)، وفي تخطيط وتنفيذ وتقييم (18)، أما في تخطيط وتنفيذ وتقييم وتحسين فجاء (8)، وبلغت الدرجة الكلية للمعيار (33)، وكانت نسبة الأداء للمعيار (58.92%).

جدول (7) نسبة الأداء لخاصة بالمعيار الخامس (المرافق وخدمات الدعم التعليمية) وفقاً لآلية التقييم

#### المعتمدة

م	المؤشرات التي تحقق هذا المعيار	التقييم				
		م	م	م	م	م
1	للبرنامج مبان تتوفر بها التجهيزات المناسبة لخدمة العملية التعليمية وفقاً لأهداف البرنامج.				3	
2	البرنامج يقدم التدريب والمساعدة الفنية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب وبشكل مستمر لاستخدام الأجهزة والمعدات بشكل فاعل.			2		
3	للبرنامج ورش ومختبرات ومعامل مجهزة ومناسبة لتنفيذ العملية التعليمية.				3	
4	للبرنامج إجراءات واضحة يلتزم من خلالها دورياً			2		

					بمعايير الأجهزة والمعدات المستخدمة في المعمل.	
5				3	للبرنامج قاعات دراسية مجهزة ومناسبة لتلازم وأعداد الطلاب وفقاً لدليل المركز	
6		2			للبرنامج أدلة إرشادية في متناول المستخدمين لكيفية تشغيل واستخدام الأجهزة والمعدات بالمعامل والورش والمختبرات	
7		2			البرنامج يوفر العدد الكافي من مكاتب لأعضاء هيئة التدريس تتوفر فيها شروط التهوية والإضاءة وتقنية المعلومات وفقاً لدليل المركز	
8				3	للبرنامج أماكن تخزين خاصة بالمواد التشغيلية لتلبية احتياجات العملية التعليمية	
9		2			للبرنامج علامات وملصقات ولوحات إرشادية	
10		2			للبرنامج خطة لإدارة المخاطر لجميع المعامل والورش والمختبرات	
11		2			للبرنامج لوائح وقواعد تضبط الممارسات المتعلقة باستخدام المرافق بالشكل الأمثل، مثال: وجود تعليمات واضحة بشأن توقيت استخدام الكهرباء والمكيفات	
12				3	للبرنامج إجراءات واضحة للصيانة الوقائية والعلاجية للمعامل والورش والمختبرات تتوافق وقواعد الأمن والصحة والسلامة المهنية	
13		2			للبرنامج خطة لتدريب وتأهيل العاملين في أعمال الصيانة ومتابعة المرافق بالبرنامج.	
14			1		للبرنامج مكان مناسب يتوفر به العدد الكافي من الكتب والمراجع والدوريات العربية والأجنبية لجميع مقرراته الدراسية بما يتناسب وعدد طلبته.	
15			1		للبرنامج اشتراك مفعّل ومستمر في الدوريات ذات العلاقة بالبرنامج.	
16				3	للبرنامج صفحة مخصصة بالموقع الإلكتروني للمؤسسة تحدث باستمرار.	
17			1		للبرنامج العدد الكافي والملام من أجهزة الحاسوب المجهزة بالبرمجيات اللازمة المرخصة والمتاحة للطلب بغرض التعليم والتعلم.	
18				3	للبرنامج الموارد الكافية لسنة دراسية على الأقل لتوفير قطع الغيار و مواد ومستلزمات التشغيل.	
19				3	للبرنامج وسائل اتصالات فعالة متاحة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس.	
20		2			للبرنامج إجراءات فعالة للمعالجة والتخلص من النفايات ومخلفات المعامل والورش والمختبرات.	
21		2			لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج الدور الفني في تحديد واقتناء الكتب والمصادر. وتجهيزات المعامل والورش والمختبرات و مواد التشغيل.	
	0	24	20	3	0	مجموع النقاط لمؤشرات المعيار
		47				الدرجة الكلية للمعيار
		55.95%				نسبة أداء المعيار

يتضح من نتائج جدول (7) أن مجموع النقاط لمؤشرات المعيار بناءً على الشواهد والأدلة حول المحور الخامس الخاص بمعيار المرافق وخدمات الدعم التعليمية في النموذج قيد البحث في خانة لم يتحقق كان (0)، بينما جاء في تخطيط (3)، وكان في تخطيط وتنفيذ (20)، وفي تخطيط وتنفيذ وتقييم (24)، أما في تخطيط وتنفيذ وتقييم وتحسين فجاء (0)، وبلغت الدرجة الكلية للمعيار (47)، وكانت نسبة الأداء للمعيار 55.95 %.

#### جدول (8) نسبة الأداء الخاصة بالمعيار السادس (البحث العلمي) وفقاً لآلية التقييم المعتمدة

م	المؤشرات التي تحقق هذا المعيار	التقييم			
		لم يتحقق	تخطيط	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ وتقييم وتحسين
1	للبرنامج إجراءات واضحة للقيام بالبحث العلمي وتحفيز الباحثين.			2	
2	للبرنامج آلية للتفاعل بين البحث العلمي وطرق وأساليب التعليم والتعلم.			2	
3	للبرنامج قائمة محدثة لمنشوراته على موقعه الإلكتروني.			3	
4	عقود أعضاء هيئة التدريس تضمن انخراطهم في البحث العلمي والمنح الدراسية ذات العلاقة بتدريسهم ومهامهم الأخرى.				4
5	للبرنامج إجراءات للتعاون في مجال البحث العلمي مع الجامعات العالمية والمراكز البحثية وأرباب العمل.			2	
6	للبرنامج لقاءات منتظمة لإتاحة فرصة مناقشة الأنشطة البحثية، ودعوة متحدثين خارجيين إذا اقتضى الأمر.		1		
7	للبرنامج إجراءات تهتم بقضايا الساعة.			2	
8	للبرنامج إجراء يهتم بقضية المصطلح العلمي من حيث الترجمة والتعريب.			2	
9	للبرنامج إجراءات تهتم بالباحثين الذين قاموا بإنتاج أبحاث علمية ذات مواصفات محددة (أبحاث القيمة المضافة).			3	
10	للبرنامج إجراءات لحصر وتصنيف الأبحاث والدراسات العلمية المنشورة وأعمال الترجمة للباحثين بالبرنامج.				4
11	للبرنامج إجراء لحصر ونشر أسماء أعضاء هيئة التدريس الذين أسهموا في عمليات التقييم والتحكيم العلمي.				4
12	للبرنامج موارد تم الحصول عليها عن طريق الاستثمار التجاري لحقوق الملكية الفكرية ومنح البحث العلمي.			2	
13	لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج مشاركات بحثية مع القطاع الصناعي، والمؤسسات الدولية والمحلية.			3	
14	معدل الاستشهادات (citations) البحثية الواردة لأعضاء هيئة التدريس القارين			3	
15	للبرنامج إجراء لتفعيل الساعات البحثية لعضو هيئة التدريس، تدعم البحث العلمي.				4
16	للبرنامج إجراء لحصر وتوثيق عمليات تقييم البحوث.				4
17	للبرنامج إجراء يساعد الباحثين على نشر أبحاثهم.				4

24	12	12	1	0	مجموع النقاط لمؤشرات المعيار
49					الدرجة الكلية للمعيار
% 72.05					نسبة أداء المعيار

يتضح من نتائج جدول (8) أن مجموع النقاط لمؤشرات المعيار بناءً علي الشواهد والأدلة حول المحور السادس الخاص بمعيار البحث العلمي في النموذج قيد البحث في خانة لم يتحقق كان(0)، بينما جاء في تخطيط (1)، وكان في تخطيط وتنفيذ (12)، وفي تخطيط وتنفيذ وتقييم(12)، أما في تخطيط وتنفيذ وتقييم وتحسين ف جاء (24)، وبلغت الدرجة الكلية للمعيار(49)، وكانت نسبة الأداء للمعيار (72.05%).

جدول (9) نسبة الأداء الخاصة بالمعيار السابع (خدمة المجتمع والبيئة) وفقاً لآلية التقييم المعتمدة

م	المؤشرات التي تحقق هذا المعيار	التقييم				
		تخطيط وتنفيذ وتحسين	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ
1	للبرنامج إجراء يسهم في تقديم الخدمات ذات المنفعة المتبادلة مع المجتمع والبيئة.			2		
2	للبرنامج فريق مسؤول عن الخدمات المجتمعية التي يقدمها.			2		
3	للبرنامج إجراءات تدفع وتشجع أعضاء هيئة التدريس والطلبة على التواصل مع المجتمع المحلي من خلال أنشطة الخدمات الثقافية والاجتماعية.			2		
4	للبرنامج ارتباط بالمجتمع والبيئة المحيطة، مثال ذلك: الأموال المخصصة، وعدد أعضاء هيئة التدريس والإدارة المشاركين في النشاطات الاجتماعية، وأخذ خدمة المجتمع في الاعتبار عند تقييم أعضاء هيئة التدريس.			2		
5	للبرنامج إجراءات لاستطلاع رأي المجتمع في جودة الخدمات المجتمعية التي يقدمها.			2		
6	للبرنامج مساهمة مع مؤسسات المجتمع في تنفيذ المشاريع التنموية الاقتصادية والاجتماعية.			2		
7	للبرنامج خطة لتوعية منتسبي هو المجتمع المحلي بأهمية المحافظة على البيئة.			2		
8	للبرنامج إطار عمل للمحافظة على المحيط البيئي من الملوثات(التلوث البيئي).			2		
9	للبرنامج إجراء يلتزم من خلالها باشتراط لحماية البيئة.			2		
10	البرنامج يخصص وقتاً محدداً ومعلناً للانخراط في خدمة المجتمع والبيئة المحيطة.			2		
مجموع النقاط لمؤشرات المعيار		0	0	20	0	0
الدرجة الكلية للمعيار		20				
نسبة أداء المعيار		% 50.00				



يتضح من نتائج جدول(9) أن مجموع النقاط لمؤشرات المعيار بناءً على الشواهد والأدلة حول المحور السابع الخاص بمعيار خدمة المجتمع والبيئة في النموذج قيد البحث في خانة لم يتحقق كان(0)، بينما جاء في تخطيط (0)، وكان في تخطيط وتنفيذ (20)، وفي تخطيط وتنفيذ وتقييم (0)، أما في تخطيط وتنفيذ وتقييم وتحسين فجاء(0)، وبلغت الدرجة الكلية للمعيار(20)، وكانت نسبة الأداء للمعيار (50.00%).

#### جدول (10)

نسبة الأداء الخاصة بالمعيار الثامن (ضمان الجودة والتحسين المستمر) وفقاً لآلية التقييم المعتمدة

م	المؤشرات التي تحقق هذا المعيار	التقييم				
		تخطيط وتنفيذ وتحسين	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ	تخطيط وتنفيذ وتحسين
1	للبرنامج نظام داخلي لضمان الجودة والتحسين المستمر.			2		
2	للبرنامج وحدة للجودة تتولى إدارة وتحسين جودة العملية التعليمية.		1			
3	للبرنامج إجراءات تمكن مشاركة وحدة الجودة في صناعة القرار.		1			
4	للبرنامج إجراءات تمكن وحدة الجودة من الإشراف وبشكل مباشر على إعداد وصياغة تقرير الدراسة الذاتية للبرنامج.		1			
5	للبرنامج إجراءات تضمن مشاركة وحدة الجودة بها في تطوير وتحديث المنهج الدراسي.		1			
6	للبرنامج خطة للتحسين بناءً على عمليات التقييم الذاتي، التي يشترك فيها جميع الأطراف المعنية بالعملية التعليمية.		1			
7	للبرنامج إجراءات واضحة تضمن تعاون وحدة الجودة به مع وحدات الجودة الأخرى بالمؤسسة.		1			
8	للبرنامج إجراءات واضحة ومناسبة للاستفادة من نتائج عمليات التقييم في التطوير والتحسين المستمر لضمان جودة العملية التعليمية والبحثية.		1			
9	للبرنامج إجراءات لمراجعة عمليات التقييم الخاصة بأعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة.			2		
10	للبرنامج إجراءات لمراجعة طرق وأساليب تقييم أداء الطلاب بشكل دوري.				3	
11	للبرنامج إجراءات تمكن وحدة الجودة من الاحتفاظ بنسخ من أسئلة الامتحانات ومحاضر مناقشة تقييم بحوث التخرج.		1			
12	للبرنامج إجراء يمكن وحدة الجودة من المساهمة فيوضع الإطار الشكلي والبناء الموضوعي لورقة لأسئلة.		1			
13	للبرنامج إجراء يخطر الطلاب المتظلمين بنتائج تظلمهم.			2		
14	للبرنامج إجراءات لتقييم موارده بشكل دوري لتحديد احتياجات البرنامج الحالية والمستقبلية.	4				
15	للبرنامج إجراءات للتواصل مع إدارة المؤسسة بخصوص نتائج تقييم موارده ومناقشته معها لتحديد الدعم اللازم للتطوير والتحسين.	4				
16	للبرنامج إجراءات لمراجعة اللوائح والنظم المتبعة في العملية				3	

التعليمية.				
17		2		للبرنامج إجراءات واضحة للاستفادة من نتائج تقييم مخرجاتها.
18		1		للبرنامج إجراءات واضحة لمتابعة الخريجين ، مثل: رابطة الخريجين - موقع للخريجين على صفحة البرنامج - مؤتمر دوري للخريجين.
19		1		للبرنامج إجراءات واضحة للاستفادة من آراء الخريجين وأرباب العمل في تحسين وتطوير البرنامج التعليمي.
	8	6	8	11
				0
مجموع النقاط لمؤشرات المعيار				
33				
الدرجة الكلية للمعيار				
نسبة أداء المعيار				
43.42 %				

يتضح من نتائج جدول (10) أن مجموع النقاط لمؤشرات المعيار بناءً علي الشواهد والأدلة حول المحور الثامن الخاص بمعيار ضمان الجودة والتحسين المستمر في النموذج قيد البحث في خانة لم يتحقق كان (0)، بينما جاء في تخطيط (11)، وكان في تخطيط وتنفيذ (8)، وفي تخطيط وتنفيذ وتقييم (6)، أما في تخطيط وتنفيذ وتقييم وتحسين ف جاء (8)، وبلغت الدرجة الكلية للمعيار (33)، وكانت نسبة الأداء للمعيار (43.42%).

### جدول (11)

#### معدل الأداء لمعايير الاعتماد البرامجي بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة

م	المحاور	نسبة الأداء %
1	معيار التخطيط والتنظيم الإداري	66.17
2	معيار البرنامج التعليمي	56.00
3	معيار هيئة التدريس والكوادر المساندة	66.66
4	معيار الشؤون الطلابية	58.92
5	معيار المرافق وخدمات الدعم التعليمية	55.95
6	معيار البحث العلمي	72.05
7	معيار خدمة المجتمع والبيئة	50.00
8	معيار ضمان الجودة والتحسين المستمر	43.42
	إجمالي معدل الأداء	58.64

يتضح من نتائج جدول (11) أن نسبة الأداء لمؤشرات المعيار بناءً علي الشواهد والأدلة حول المحور الأول الخاص بمعيار التخطيط والتنظيم الإداري في النموذج قيد البحث كانت (66.17%)، بينما جاءت في المحور الثاني الخاص بمعيار البرنامج التعليمي (56.00%)، وكانت في المحور الثالث الخاص بمعيار هيئة التدريس والكوادر المساندة (66.66%)، وفي المحور الرابع الخاص بمعيار الشؤون الطلابية (58.92%)، أما في المحور الخامس الخاص بمعيار المرافق وخدمات الدعم التعليمية ف جاءت (55.95%)، وبلغت في المحور السادس الخاص بمعيار البحث العلمي (72.05%)، وكانت في المحور السابع الخاص بمعيار خدمة المجتمع والبيئة (50.00%)، وبالنسبة للمحور الثامن الخاص بمعيار ضمان الجودة والتحسين المستمر فكانت

(43.42%)، حيث كان إجمالي معدل الأداء لمعايير الاعتماد البرامجي بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة (58.64%).

#### تفسير النتائج ومناقشتها:

يتضح من نتائج جدول (3) أن معايير الاعتماد البرامجي بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة المرتبطة بالمحور الأول "معيار التخطيط والتنظيم الإداري" تحققت بدرجة كلية مقدارها (45)، وقد بلغت نسبة الأداء لهذا المعيار (66.17%) وفقاً للشواهد والأدلة الخاصة بهذا المعيار.

كما يتضح من نتائج جدول (4) أن معايير الاعتماد البرامجي بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة المرتبطة بالمحور الثاني "معيار البرنامج التعليمي" تحققت بدرجة كلية مقدارها (56)، وقد بلغت نسبة الأداء لهذا المعيار (56.00%) وفقاً للشواهد والأدلة الخاصة بهذا المعيار.

ويتضح من نتائج جدول (5) أن معايير الاعتماد البرامجي بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة المرتبطة بالمحور الثالث "معيار هيئة التدريس والكوادر المساندة" تحققت بدرجة كلية مقدارها (32)، وقد بلغت نسبة الأداء لهذا المعيار (66.66%) وفقاً للشواهد والأدلة الخاصة بهذا المعيار.

ويتضح من نتائج جدول (6) أن معايير الاعتماد البرامجي بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة المرتبطة بالمحور الرابع "معيار الشؤون الطلابية" تحققت بدرجة كلية مقدارها (33)، وقد بلغت نسبة الأداء لهذا المعيار (58.92%) وفقاً للشواهد والأدلة الخاصة بهذا المعيار.

ويتضح من نتائج جدول (7) أن معايير الاعتماد البرامجي بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة المرتبطة بالمحور الخامس "معيار المرافق وخدمات الدعم التعليمية" تحققت بدرجة كلية مقدارها (47)، وقد بلغت نسبة الأداء لهذا المعيار (55.95%) وفقاً للشواهد والأدلة الخاصة بهذا المعيار.

ويتضح من نتائج جدول (8) أن معايير الاعتماد البرامجي بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة المرتبطة بالمحور السادس "معيار البحث العلمي" تحققت بدرجة كلية مقدارها (49)، وقد بلغت نسبة الأداء لهذا المعيار (72.05%) وفقاً للشواهد والأدلة الخاصة بهذا المعيار.

ويتضح من نتائج جدول (9) أن معايير الاعتماد البرامجي بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة المرتبطة بالمحور السابع "معيار خدمة المجتمع والبيئة" تحققت بدرجة كلية مقدارها (20)، وقد بلغت نسبة الأداء لهذا المعيار (50.00%) وفقاً للشواهد والأدلة الخاصة بهذا المعيار.

ويتضح من نتائج جدول (10) أن معايير الاعتماد البرامجي بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة المرتبطة بالمحور الثامن "معيار ضمان الجودة والتحسين المستمر" تحققت بدرجة كلية مقدارها (33)، وقد بلغت نسبة الأداء لهذا المعيار (43.42%) وفقاً للشواهد والأدلة الخاصة بهذا المعيار.

ويتضح من نتائج جدول(11) أن إجمالي معدل الأداء لمعايير الاعتماد البرامجي بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة جاء بنسبة (58.64%).

ويرى الباحث أنه لابد من تضافر كافة الجهود بهذه المؤسسة العريقة للارتقاء بالمستوى التعليمي، كما يجب توفير كل الإمكانيات اللازمة لذلك، بالإضافة إلى تقديم الدعم المعنوي والمادي لكل القائمين على جودة العملية التعليمية، والرعاية الشاملة للمنتج المستهدف ألا وهو الطالب سواء داخل المؤسسة وخارجها، وانفتاح المؤسسة على المجتمع بكل أطيافه حتى تعم الفائدة الحقيقية المرجوة، والمشاركة المجتمعية للباحثين على أرض الواقع في البيئة المحيطة بتلك المؤسسة لتنمية مهارات البحث العلمي، وصقل قدرات الخريجين ومتابعيهم واستطلاع آرائهم حول كل المستجدات التربوية والتعليمية للنهوض بقدراتهم وقياس مردود التعليم في سوق العمل، وكذلك يجب إجراء تحديث لكل المناهج الدراسية بما يتماشى مع متغيرات العصر لتحقيق أعلى درجة من الكفاءة المهنية في المستقبل.

#### الاستخلاصات:

1- بلغ معدل الأداء لمعايير الاعتماد البرامجي في المرحلة الجامعية الأولى بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة (58.64%).

2- هناك جوانب قصور في بعض المؤشرات بمعايير الاعتماد البرامجي في المرحلة الجامعية الأولى بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة والمرتبطة بما يلي: (البرنامج التعليمي، الشؤون الطلابية، المرافق وخدمات الدعم التعليمية، خدمة المجتمع والبيئة، ضمان الجودة والتحسين المستمر).

#### التوصيات:

1- تعزيز نقاط القوة وعلاج جوانب القصور في بعض المؤشرات بمعايير الاعتماد البرامجي في المرحلة الجامعية الأولى بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة.

2- عمل ملفات تحتوي على الشواهد والأدلة الخاصة بمؤشرات معايير الجودة اللازمة للاعتماد البرامجي في المرحلة الجامعية الأولى بكلية التربية البدنية جامعة الزيتونة.

3- إجراء أبحاث مشابهة لتحقيق معايير الجودة اللازمة للاعتماد البرامجي بالمؤسسات التعليمية.

#### المراجع أولاً/ المراجع العربية:

1- أحمد محمد أحمد بركات: تصور مقترح لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في جامعة حزموت، رسالة دكتوراه، كلية

لتربية، جامعة أسيوط، 2001 م.

2- أحمد محمد عبدالعزيز: مدي تحقيق معايير الجودة اللازمة للاعتماد المؤسسي بكلية التربية البدنية وعلوم

الرياضة جامعة مصراته في ضوء متطلبات التنمية الشاملة، بحث منشور، مجلة العلوم الرياضية والمرتبطة، العدد الثامن والعشرون، يناير - يونيو 2020 م.

3- أحمد محمد عبدالعزيز: معايير الجودة في مقرر الدفاع عن النفس (كاراتيه، تايكوندو بقسم المناهج وتدریس خالد جبریل أبوزیان التربية البدنية بكلية التربية البدنية جامعة مصراته، بحث منشور، المؤتمر العلمي، ليلي أسعد الفقيه الأول لدراسة واقع تولي المرأة الليبية المناصب القيادية الرياضية، اللجنة الأولمبية الليبية- لجنة المرأة والرياضة، 22 - 23 ديسمبر، 2018 م.

4- إيهاب عادل فوزي جمال: معايير جودة اعتماد مقرر الجودو لشعبة التعليم بكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة جامعة حلوان، بحث منشور، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، العدد 56، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان، 2008 م.

5- توفيق الطاهر عجال : معايير الاعتماد المؤسسي والبرامجي لمؤسسات التعليم العالي المركز الوطني مختار عبدالنور الحيص ، لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية، 2016 م. سالم الشريف الفرد عبدالمجيد الطيب شعبان عبدالمجيد محمد خليل حامد أحمد سعد.

6- عبير محمود منسي: تقييم بعض مدخلات مؤسسات رياض الأطفال في ضوء معايير الجودة، بحث منشور، المؤتمر العلمي الأول حول دور كليات التربية النوعية في مشروع تطوير التعليم الجامعي بمصر، كلية التربية النوعية ببورسعيد، جامعة قناة السويس، 13 - 14 / 4 / 2005م.

7- عماد الدين حربي سلامة: إدارة الجودة الشاملة كمدخل للتطوير التنظيمي، رسالة ماجستير، كلية التجارة، جامعة حلوان، 1999 م.

8- محمد حامد عبدالخالق بلتاجي: معايير جودة اعتماد مقرر التربية لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة جامعة حلوان، بحث منشور، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، العدد 66، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان، سبتمبر 2012 م.

ثانياً/ المراجع الأجنبية:

9- Bollen , Robert : School effectiveness and school improvement in making good school routeledge , David Reynolds , London , 1996 .

10- David Kearns : Msing quality to redesign school system jossey bass publishers , san Francisco , 1994 .