

الفصل التمهيدي

المعاهدات الدولية قبل الإسلام وبعده

الكاتب ، أو المتحدث حول جزئية ما، قد يرى احتياجها إلى غيرها قبل الخوض فيها ليمهد لها بما من شأنه أن يسهل الخوض فيها ، وأن يتم عرضها بشكل مقبول لكل ، من يتبعها ليستفيد منها، والحديث على المعاهدات الدولية لكي يكون مفيداً ينبغي في نظري أن أقدم له بتمهيد يجعل القارئ عندما يطلع عليه مستفيداً منه فائدة تتعلق بالصلب بشكل رئيسي ونرى أن يكون هذا التمهيد قائماً على عرض للمعاهدات قبل الإسلام والمعاهدات في الإسلام، وبدون شك فإنَّ استعراض ما جرى من معاهدات قبل الإسلام، وفي صدره ، وما جرى بعد صدره من معاهدات يجعل القارئ يستفيد فوائد تمكنه من المقارنة بين ما استفاده تاريخياً وما يستفيده الآن وهو يستعرض المعاهدات الدولية ، وما كتبه المؤرخون والسياسيون⁽¹⁾ حول المعاهدات في زماننا ، ويعلم حينئذ التطور الذي أحدثه الساسة المحدثون في هذا المقام ، ولذلك أتيت بهذا التمهيد ليكون مفتاحاً لبحثي، يستفيد منه القارئ فائدة تزيده انتقاعاً عند اطلاعه على صلب الموضوع ، ونأمل أن تكون قد وُفِّقت فيما قمت به تفكيراً ، ثم تنفيذاً، ونستعرض الآن مفردات هذا التمهيد تباعاً دون فواصل داعياً التوفيق والسداد.

فنببدأ بالحديث عن حضارة وادي الرافدين:

(1) عبد الواحد الزنداني ، السير و القانون الدولي ، (د، ط) ، 2010م ، ص(14).

- حضارة وادي الرافين:

لقد أثبتت الاكتشافات الأثرية وجود وثائق كانت تكتب بحروف مسمارية وهي (الحروف التي كانت تستخدم في تلك العصور بوادي الرافين)، وتكتب على الطين المشوي)، وهي ما تعرف باللغة السومرية، وكذلك اللغة الأكديّة التي تكتب بنفس الطريقة⁽¹⁾.

وهي ظاهرة جديرة بالتسجيل بالنسبة لحضارة أهل العراق القديم منذ عام (2500ق.م)، كما أنها انتشار لخطهم المسماري، وأساليبهم العلمية، وطريقتهم في الكتابة على ألواح الطين التي انتشرت انتشاراً واسعاً بفضل البابليين، ومن ثم الحوريين والفينيقيين والكاسيين والأشوريين والحيثيين في المراسلات الدبلوماسية لأغلب مناطق الشام ومناطق آسيا الصغرى⁽²⁾.

وفي زمن حكم الملك الأكدي (نرام سين) (2291 ق.م) كانت العلاقات مع العيلاميين ودية وسلمية، فقد عثر على لوح يشير إلى وجود معايدة بين الملك الأكدي والملك العيلامي (خيتا) وتدل هذه المعايدة على وجود تحالف بين الدولتين إذ أكد الملك العيلامي في هذه المعايدة على أن (عدو نرام سين هو عدوي وصديق نرام سين هو صديقي)، وتدعيمها لهذه المعايدة والتحالف بين الدولتين، فقد تزوج (نرام سين)، من ابنة ملك عيلام⁽³⁾.

إن علاقة وادي الرافين⁽⁴⁾ بوادي النيل بلغت 360 لوهاً من الصلصال تحمل نصوصاً من المراسلات والمبادلات والمعاهدات بين فراعنة الأسرة الثامنة عشر التي حكمت مصر بين (1400-1500) ق.م وملوك بابل في العراق وميتاني والحيثيين وسوريا وفلسطين ومعظمها مكتوبة باللغة البابلية (المسمارية) التي كانت لغة العلاقات بين شعوبهما في عصرهم⁽⁵⁾.

إن وجود علاقات ذات طابع دولي كانت قد تأسست بين الشعوب القديمة في الفترة الواقعة بين (3500/3000 ق.م)، وخصوصاً في منطقة الشرق الأوسط حيث قامت الدول والإمبراطوريات مثل الدولة البابلية والأشورية في وادي الرافين ودولة الفراعنة في مصر، يضاف إلى ذلك دوبيلات أخرى فيما بينهما⁽⁶⁾.

وقد كانت السلطة مركزة بيد الملوك لإدارة شؤون الحكم، وكان الملك يجسد الدولة وقوتها وكان يطلق على نفسه ألقاباً تدل على قوته ودوره مثل (ملك سومر وأكاد) أو (ملك

(1) ينظر : محمد بيومي مهران ، دراسات في الحضارة العربية القديمة :- دار المعرفة جامعة الإسكندرية (1989م) ص 11-12.

(2) ينظر : محمد صلاح عبدو ، الدبلوماسية في عصر الأقمار الصناعية - مجلة العربي - الكويت (1996) ص 26.

(3) ينظر : محمد بيومي: المرجع السابق - ص 25.

(4) المراد : (دجلة والفرات).

(5) ينظر : علي حسين الشامي ، نظام الحضانات والامتيازات : دار العلم للملاتين - ص 424-425.

(6) ينظر : علي حسين الشامي ، الدبلوماسية - نشأتها وتطورها: دار العلم للملاتين - كانون الثاني - بيادر (1994م) ص 424-425.

الجهات الأربع)⁽¹⁾، وكان للمعاهدات دورٌ في إقامة السلم ووضع حد للحرب، وكذلك لإقامة التحالفات بين الدول حمايةً لنفسها من خطر خارجي، ولخدمة سياستها الخارجية التي كان الملوك والأباطرة يحددون أبعادها⁽²⁾، وهناك معاهدات مهمة لعرب المناذرة مع الفرس ومعاهدات مهمة مع الغساسنة و الروم مشهورة قبل الإسلام .

- حضارة وادي النيل:

عرفت الأنظام السياسية القديمة في عهد (الفراعنة) الدبلوماسية منذ فجر التاريخ، فمنذ عام (1936-1968) ق. م، وفي عهد الفرعون (تحوتمس) الثالث ازدادت صلات الود والحضارة بين مصر وببلاد الشام، وازدادت أعداد المصريين فيها من إداريين وعسكريين وتجار، كما ازداد ابناء الشام في مصر زواراً وتجاراً وعاملين، كما أن (تحوتمس) حرص على أن يقدم قرابينه إلى (الآلهة) قبل أن ينتقي أشجار الارز اللازمة له، وتتوافرت له (تحوتمس) الشهرة الخارجية الواسعة، وأحسست الدول المجاورة بيقظته، ورغبت في مهادنته ومصادقته، ومنهما بابل التي كانت ترسل إليه الهدايا من اللازورد⁽³⁾ الجيد، وأهداه كميات كبيرة، وكذلك خمائى دوله الحيثيين في آسيا الصغرى كما تأكّد استنباب الن福德 المصري في بلاد النوبة حتى الشلال الرابع، وفي عهد (امنحوتب الثاني) الذي تولى عرش أبيه (تحوتمس الثالث في عام 1436 ق. م) ثبت حدود مملكته من أرض نهرينا على الفرات إلى أرض كاروى في جنوب النوبة⁽⁴⁾.

وقد ذاع صيته حتى إن أمراء نهرينا (الميتاني)، وخاتى (الحيثي)، وسنجار (البابلى)، تنافسوا على تقديم الهدايا إليه، وتوجهوا إليه بدعائهم من أجل إقرار السلام، وقالت رسالهم إليه أتينا بهدايا إلى قصرك يا ابن (رع امنحوتب)، حاكم الحكم الأسد ((الهصور)) في كل مكان وفي الدنيا كلها⁽⁵⁾؛ وفي مصر الأسرتين الأولى والثانية الفرعونية بمصر (3000 ق.م) أثبتت الأدلة الأثرية وجود علاقات سليمة بين مصر من جهة وبلاد النوبة في جنوب مصر وفلسطين والساحل السوري، وجزر البحر المتوسط وكذلك مع الغرب والشمال والشرق، وكذلك مع التحنو (ليبيا) في الغرب⁽⁶⁾.

(1) الأهرامات الأربع و كان يبني بجانب كل منها مقبرة و معبد لموتى الملوك والأسرة المالكة آنذاك - ينظر : تاريخ مختصر العراق ، عصور ما قبل التاريخ ، ج 1 ، ص.22.

(2) ينظر : علي حسين الشامي: مرجع سابق.

(3) نوع من الأحجار الكريمة ذات اللون الأزرق: يقام كهفية للملوك- ينظر : الاحجار الكريمة وخصائصها وفوائدها، ص.33 .(4) ينظر : عز الدين فودة، النظم السياسية: مكتبة الأدب - القاهرة - الطبعة الثانية (1989م) ص 78-83.

(5) ينظر : محمد بيومى مهران، دراسات في الحضارة العربية القديمة، دار المعرفة - جامعة الإسكندرية (1989م)، ص 11-12.

(6) ينظر : أحمد أمين سليم: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم- مصر - العراق - دار اليقظة العربية - بيروت - لبنان(1989م) ص 27.

ولقد شهدت الحضارة الفرعونية عدّت معاہدات واتفاقيات ومعاهدات سياسية أبرمتها
ومن أشهرها:

- معاهدة السلام التي عقدت بين رمسيس الثاني ملك مصر مع (خاتوسيل) ملك الحيثيين،
وذلك في عام (1270) ق. م، وكانت نصوص المعاهدة معروفة بإسم (معاهدة قادش)، أشهر
معاهدات السلام مكتوبة بين الفراعنة الـحيثيين.

وفي عام (1270) ق. م وفي عهد/ensi الثاني، وعلى أثر معارك كبيرة بين مصر
والـحيثيين في عهد (خاتوسيل)، تطلع ملك الـحيثيين إلى عقد معاهدة تحالف وسلام مع مصر بعد
أن شعر (خاتوسيل) بخطر دولة أشور من الشرق من جهة وتدفق الهجرات الأرية على البحر
المتوسط من جهة أخرى، ونصت المعاهدة أيضاً:

وفي اليوم 21 من شهر طوبه سنة 21 من حكم الملك ميس الثاني ملك مصر العليا ابن
الشمس وسيد العدالة المفوض من الإله (رع)، حضر رسول ملكي من قبل الأمير العظيم
(خاتوسيل للأمير خيتا) ومثل بين يدي فرعون مصر العظيم، وقدم له لوحًا من الفضة منقوشاً
عليه المعاهدة⁽¹⁾، وقد تضمنت المعاهدة ما يلى:

- 1- عدم الاعتداء بين البلدين.
- 2- رعاية السلم بين البلدين (ستصبح مصر وخيتا في سلام دائم).
- 3- التحالف بين البلدين ضد أي عدوان خارجي.

- الحضارة القديمة في الهند والصين:

(أ) الهند:

كان الهندوين ينظرون إلى الغرباء نظرة عداء متأثرين بالديانة البرهمية، لذلك كان
المبعوثون إلى الملوك يقومون بالتجسس وخصوصاً على الأسرار العسكرية، إلا أن النظم
والعلاقات الهندية مع الشعوب الأخرى قدّيماً لم تتسم بهذه الصفة فقط، بل وضعت قواعد علانية
وتعبيرات تحكم علاقات الهند بغيرها، من الدول المجاورة مثل قانون (مانو) الذي انتشر في الهند
سنة (1000 ق. م) وتضمن عدة بنود تخص السياسة الخارجية عامة والسفراء خاصة، ومنها
يحسب قانون (مانو) أن الحرب والسلام يعتمدان على السفير ، وينهى عن قتل اللاجئين من غير
المحاربين⁽²⁾.

(1) ينظر : على صادق أبو هيف: القانون الدبلوماسي والقنصلي – الإسكندرية - مطبع الأهرام (1975) ص 74.

(2) ينظر : عزالدين فودة ، النظم السياسية - مكتبة الآداب - القاهرة - الطبعة الثانية (1989) م ص 78-83.

(ب) الصين:

لقد عرفت الصين قديماً من خلال الإمبراطور (ياو) نحو 2000 ق.م، بالإتصال مع الشعوب المجاورة، وأن الفيلسوف الصيني (كونج شينج)⁽¹⁾ حدد بعض المبادئ التي تقوم عليها العلاقات الخارجية للصين ، وذلك بفضل إهتمامه لسياسة تمزج بين الحرب والسياسة كأفضل الوسائل لتنفيذ مصالح الدول الخارجية، وفضل اللجوء إلى الوسائل السلمية على الوسائل الحربية، لذا دعا أن تخصص الدولة ثلاثة ميزانية لاتفاق على الاتصالات ومعاهدات الصداقة والبعثات الدبلوماسية⁽²⁾.

لقد تبادل قديماً الصين البعثات الدبلوماسية، وراعوا قواعد الأسبقية بدقة واهتموا بمراسيم الاستقبال حسب قواعد محددة، وكانت تعليماتهم لمبعوثيهم دقيقة وصارمة ، وكان اهتمامهم باستقصاء المعلومات السرية عن الشعوب الأخرى عظيماً⁽³⁾.

- الحضارة القديمة اليونانية (الإغريق):

يدل التاريخ أن الحضارة اليونانية قد أورثت الحضارات الأخرى أصول وقواعد العلاقات بين الشعوب ، فقد عرف الإغريق أسلوب المفاوضات والحياد، والتحكيم في المنازعات بين المدن⁽⁴⁾؛ وكانت تختار أحياناً مدينة للتحكيم في النزاع بين مدينتين، أو قيام شخص ذي سمعة طيبة من الفلاسفة أو الحكماء بمهمة التحكيم.

وفي القرن الخامس الميلادي أصبح لدى اليونان قواعد عامة متطرفة تحكم العمل الدولي وتنظيم الحرب والسلام والمعاهدات والمؤتمرات الإقليمية وتبادل السفراء ووظائف القنصل ومعاملة الأجانب⁽⁵⁾.

وقد وضع اليونانيون قواعد السلم وال الحرب، ففي السلم قامت علاقاتهم على التعايش والتحكيم، وإيفاد الممثلين الدبلوماسيين، فمثلاً نصت المعاهدة المبرمة بين طيبة وأثينا على أن تقوم مدينة (لاميا) بدور الحكم بينهما في حال نشوء خلاف تفسير بنود أي معاهدة تبرم بينهما. أما فيما يخص الحرب ، فقد خضعت المدن اليونانية لقواعد خاصة أهمها:

1- لا تبدأ الحرب إلا بعد الإعلان عنها.

2- تكون حرمة المعابد والملاعب مصونة.

3- لا يعتدى على الجرحى والأسرى.

(1) ينظر : أحمد أمين سليم ، دراسات الشرق الادنى القديم : دار اليقظة العربية - بيروت لبنان (1989م) ص276.

(2) ينظر : جمال برکات ، الدبلوماسية ماضيها - حاضرها - مستقبلها :- مطبعة الأهرام (1991م) ص27.

(3) ينظر : على حسين الشامي ، نظام الحصانات والإمتيازات: دار العلم للملايين بيافير (1994م) ص424.

(4) ينظر : على حسين الشامي ، العلاقات الدبلوماسية (نشأتها - تطورها): دار العلم للملايين (1994م) ص42.

(5) ينظر : هشام آل شاوي ، الوجيز في فن المفاوضات : جامعة بغداد (1966م) ص33.

ورث الرومان عن الإغريق كل الأعراف والتقاليد والقواعد التي تربط الإغريق بالشعوب الأخرى، مما أدى إلى تطور روما في علاقاتها مع المدن والشعوب الأخرى، وسيطرت من خلال هذه القواعد على إخضاع الشعوب الأخرى ، وكيفية استيعابها، ولجأت روما إلى تحقيق أهدافها من خلال المعاهدات والتحالفات بين روما وغيرها من المدن والشعوب المغلوبة على أمرها، حيث أبقيت لها نوعاً من الحكم الذاتي⁽¹⁾.

- الحضارة الرومانية:

ميز الرومان بين قانون الشعوب الذي يخص الشعوب التي تتبع الإمبراطورية الرومانية وبين القانون المدني الذي يطبق على المواطنين الرومانيين فقط، والقانون الطبيعي كان يشمل جميع أبناء الجنس البشري، وكان قانون الشعوب يمثل بداية فكرة القانون الدولي العام⁽²⁾.

- العرب قبل الإسلام:

عاش العرب في شبه الجزيرة العربية ذات الطابع الصحراوي المتaramية الأطراف، حيث تندر فيها الأمطار ، وتنتسع فيها المساحات الرملية الشاسعة، وفيها بعض الواحات ، وبحكم هذه الطبيعة، كانت القبائل تعيش متنقلة في الخيام، وتنسقى وراء الماء والكلأ⁽³⁾. وتواجه مصاعب جمة، وتتصارع على المناطق ذات الأعشاب والمياه، وقد عززت هذه الحالة فيهم الشعور القبلي ، وجعلت من كل قبيلة وحدة سياسية واقتصادية، يشدّها إلى بعضها البعض، فيتعصّب الفرد لقبيلته وينذر نفسه لها، فيقاتل من أجلهما عندما تواجه الخطر لقد ساعدت العوامل الطبيعية والفكرية وقساوة الحياة على قيام الصراع بين القبائل حتى أصبحت جزءاً من حياة الإنسان العربي، وأصبح وجودهم وبقاوئهم يستند إلى السيوف ، والخيول التي كان العربي يعتز بها⁽⁴⁾.

وكان العربي ينظر إلى قبيلته على أنها وطنه، وإلى القبائل الأخرى نظرة عدوانية قد يحل نهباً والإغارة عليها، وكان شيخ القبيلة بمثابة السلطان والملك، فهو قائد الجيش، وهو صاحب بيت المال، وهو القاضي في المنازعات⁽⁵⁾.

وهو الذي يقرر الحرب ويعقد السلام، ويتحالف مع القبائل الأخرى ، ويعقد المعاهدات وقد تمثلت العلاقات لدى العرب قبل الإسلام مع الشعوب غير العربية باتفاقات الأمن التي تؤمن

(1) ينظر : هشام آل شاوي، الوجيز في المفاوضات: جامعة بغداد (1969م) ص.40.

(2) ينظر : فاضل زكي محمد، أصول العلاقات السياسية الدولية: طبعة الثانية – العراق (1988م) ص.1.

(3) ينظر : محمد علي دقة، السياسية وأدابها في العصر الجاهلي: دار العلم – دمشق (1989م) ص.30-31.

(4) ينظر : عزالدين فودة، النظم السياسية – مكتبة – الأدب – القاهرة ط.2. ص.111.

(5) ينظر : المرجع السابق: ص.112.

القوافل التجارية ، سيرها بين مكة وبلاد الشام من جهة، وبين القبائل الأخرى من جهة أخرى المتمثلة في مكة واليمن، وقد ذكر القرآن الكريم رحلات قريش التجارية بقوله تعالى: ﴿إِلَيْأَفْقَرَيْشٍ (1) إِلَيْفِهِمْ رُحْلَةُ الشَّتَاءِ وَالصَّيفِ (2) فَلَيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ (3) الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ حَوْفٍ (4)﴾⁽¹⁾.

وحرصت قريش على اتخاذ مواقف حياد اتجاه الصراع بين الفرس والروم والأحباش، وتوددوا إلى سادات القبائل العربية، وأخذوا منهم العهود والمواثيق ليأمنوا على تجارتهم الذاهبة إلى الشام وفارس واليمن والقادمة منها، وسعوا للابتعاد عن الحرب، وقد إستفادت قريش في زعامة مكة على القبائل العربية⁽²⁾.

وكانت المعاهدة معروفة عند عرب الجahلية، فالقبائل وكل منها شبه دويلة، كانت تعقد فيما بينها المعاهدات والأحلاف، أهمها التحالف العام على السلم والنصرة والتعاون، وكان العرب يقيمون الأعياد والأفراح احتفاءً بالمعاهدات⁽³⁾.

ومن أمثلة هذه الأحلاف حلف الفضول وحلف المطبيين، وهذا الأخير اختلفت فيه بطون قريش على توزيع الوظائف في مكة، فانقسموا طائفتين وهُم بالقتال فيما بينهم، فتدخل كبراؤهم في الأمر حتى تداعوا للصلح والتفاهم وعقدوا على ذلك حلفاً لا ينقضونه، أما المعاهدات قبل الإسلام فمنها (اتفاق المساندة لأجل التناصر في أعمال القتال، وكذلك اتفاق المواعدة لإقامة السلم وتأكيد عدم الاعتداء)⁽⁴⁾.

وحتى بيزنطة اضطرت أمام هجمات العرب وارتدادهم إلى الصحراء، وعجز الروم عن تعقبهم إلى استخدام الدبلوماسية في إقرار علاقاتهم بالدول الأخرى بعد أن أصبح فرض النزاعات بحد السيف وحده لا يكفي مع القبائل العربية في شمال شبه الجزيرة العربية، وقد استمالوا الغساسنة إلى جانبهم لمساندتهم ببعض القتال ضد الفرس، فقد تحالف الروم مع الغساسنة وحلفائهم بالحيرة للوقوف ضد الفرس، فكانوا يقدمون لهم الهدايا والرشا، كما حدث في زمن الإمبراطور ((جستينيان الأول))⁽⁵⁾ في تقديره لأعمال الحارت (سيد بنى غسان) الذي منحه لقباً جعله سيداً على قبائل عرب الشام⁽⁶⁾.

وحرصت قريش على اتخاذ موقف حياد تجاه الصراع بين الفرس والروم والأحباش، وتوددوا إلى سادات القبائل العربية وأخذوا منهم وعوداً وإيلاجاً ليأمنوا على تجارتهم الذاهبة إلى

(1) سورة قريش.

(2) ينظر : محمد علي النقاش، السياسة وأدابها في العصر الجاهلي: دار العلم دمشق (1989م) ص210.
(3) ينظر : المرجع السابق: ص210.

(4) ينظر : رمضان بن زير، العلاقات الدولية في الإسلام: دار الجماهيرية للنشر - ليبيا (1959م) ص99.

(5) ملك الإمبراطورية البيزنطية: (482م) - ينظر : الدبلوماسية، شفيق عبد الرزاق السامرائي، ص (68).

(6) ينظر : معز الدين فوده، النظم السياسية: مكتبة الآداب - القاهرة (ط-2) (1989م) ص110.

الشام وفارس واليمن والقادمة منها وسعوا للابتعاد عن الحرب، استفادت من هذه السياسة والدبلوماسية ظهرت زعامة مكة على القبائل.

وسعى تجار مكة لإقامة صلات حسنة مع حكام البلدان المجاورة وأبرموا معها المعاهدات والمواثيق، وقد وفد أبناء عبد مناف يأخذون العهود من حكام الدول لضمان الاتحاد في بلدانهم، وكان هاشم بن عبد مناف أول سفرائهم (وكان اسم هاشم يومئذ عمر بن عبد مناف وشمي هاشماً لأنّه يهشم الخبزة تم يصب عليها المرق واللحم) وقد نزل بالشام وقابل القيصر فقال له: ((أيها الملك إن قومي تجار العرب، فإن رأيت أن تكتب لي كتاباً يؤمّن تجارتهم)) فكتب له القيصر كتاب أمان لمن يقدم منهم، فأقدم هاشم بذلك الكتاب إلى مكة، وكان كلما مرّ بحىٍ من أحياه العرب في طريقه إلى مكة يأخذ منهم إيلاماً بأمان الطريق⁽¹⁾، معناه (عهداً).

ووفد عبد المطلب بن عبد مناف إلى اليمن فأخذ منهم عهداً لتجار قريش، ووفد عبد شمس بن عبد مناف إلى نجاشي الحبشة فأخذ منه عهداً⁽²⁾.

هذا ويتبين أن العرب قبل الإسلام كانوا يتكونون من عدة قبائل وعشائر، وكانت تعيش وفق عادات وتقاليد، وكانت هذه القبائل يحكمها كبار القوم والمتمثل فيشيخ القبيلة ولا يتعداه أي فرد في القبيلة، فهو بمثابة السلطان أو الملك، وبالتالي كانوا يقيمون علاقات مع القبائل غير العربية من خلال هذا الشيخ بما يحقق الاستقرار في التعامل، وكانوا يقيمون علاقات بين كافة الشعوب للتبدل التجاري والرعي لضمان العيش الكريم لعشائرهم، وكانوا يحترموا العهود والمواثيق التي كانوا يبرمونها مع غيرهم ، لتحقيق الاستقرار والسلم ، ووقف القتال إذا كان هناك حرب قائمة مع غيرهم.

(1)ينظر : محمد علي نقة ، السفارة السياسية وآدابها في العصر الجاهلي: دار العلم - دمشق (1989م) ص30-31.

(2)ينظر : محمد علي نقة ، السياسة وآدابها في العصر الجاهلي: دار العلم - دمشق (1989م) ص210

- المعاهدات في عهد النبي ﷺ:

منذ بداية العصر الإسلامي في جزيرة العرب وفي زمن النبي ﷺ -أقام العرب المسلمين علاقات ودية داخل الجزيرة وخارجها، سواء القبائل العربية أم مع الشعوب الأخرى المجاورة وقد اتسمت هذه العلاقات بالشمولية وتبادل الرسائل وعقد المعاهدات ، وإرسال المبعوثين (السفراء) إلى الدول الأخرى أو القبائل ل القيام بمهامات مختلفة، سواء عقد الصلح أو التحالف أو تبادل الأسرى أو إقامة السلام، إلى غير ذلك من المهام.

وكان لتحالفات النبي محمد ﷺ - من جهة، ونشر الإسلام عن طريق الإقناع والرسائل والوفود والمبعوثين إلى الدول الأخرى، ومن جهة ثانية الدور المهم للإسلام في مجال العلاقات الدولية واتصال الشعوب المسلمة بغير المسلمة، فهذه حجة دامغة على أن الإسلام دين سلم.

وقد تطورت وتوسعت رقعة الإسلام وكان الهدف الأسماى هو نشر الدين الإسلامي وتأمين العلاقات مع الجيران والدفاع عن الدين ضد الشرك والإلحاد، ومن هنا جاءت رسائل نبينا محمد ﷺ - إلى الملوك والأباطرة يدعوهم إلى الإسلام، فأرسل الرسائل مع السفراء إلى كل من كسرى ملك الفرس، وإلى إمبراطور الروم، وإلى ملك الحبشة وملك مصر، وإلى القبائل العربية في الجزيرة وغيرهم في دعوتهم إلى الإسلام (الدين العظيم) وأن النبي ﷺ هونبي الدولة المسلمة، دولة الدين الحقيقي والقدوة الحسنة للمسلمين عامة، وليس غريباً أن تكون دبلوماسية النبي ﷺ مع غير المسلمين هي الحافز الأول لدخولهم الإسلام، كيف لا ؟ فهو الإنسان العظيم رجلاً وداعياً وقائداً إدارياً وسياسياً.

كان النبي محمد ﷺ - قد بدأ بنشر الإسلام بعد نزول الوحي عليه، وكان ظهور الإسلام قد ززع استقرار قريش لمخالفته لديانتهم وديانة أبيائهم الوثنية، فقد دعي إلى وحدانية الله سبحانه وتعالى، ومحاربة الأوثان، وتحريم الربا، والمساواة بين الناس، غنيهم و فقيرهم، أحراهم وعيدهم، وجعل الإيمان بالله عز وجل ونبيه عليه الصلاة والسلام أساس العائق⁽¹⁾.

هذا وقد دعا الرسول ﷺ - الناس إلى دين الإسلام بالحوار والموعظة الحسنة، مما دفع قريشاً لمعاداته ومحاولة قتلـهـ ﷺ - فهاجر إلى المدينة، ومن هناك انتشرت دعوة الإسلام، كما هاجر بعض المسلمين إلى الحبشة، واستمر الصراع بين النبي محمد ﷺ - وأتباعه من المسلمين من جهة، وقريش وبقية المشركين من جهة أخرى، فقامت بينهما المعارك التي سجلت نصراً عظيماً للMuslimين، فاتسعت بذلك رقعة الإسلام، ومنذ البدء عقد النبي محمد ﷺ تحالفات مع بعض القبائل، وخصوصاً تلك التي لها علاقة طيبة مع قريش، وكذلك لقطع الطريق على قريش في التحالف

(1)ينظر : عطا محمد زهرة ، النظرية الدبلوماسية، جامعة قاريونس ، بنغازي ، الطبعة الأولى ، ليبيا ، 1993 ، ص188.

ضد المسلمين، فقد تحالف مع قبيلة بنى ضمرة التي تربطها بقريش علاقات وطيدة، فآخر كسب مودتهم، واتصل بهم وجرت بين الطرفين مفاوضات انتهت بتوقيع اتفاق عدم اعتداء بينهم⁽¹⁾.

وتضمن هذا الإتفاق:

- حماية أبناء القبيلة وأموالهم من أي اعتداء يقع عليهم، والأمان في ديارهم، وألزم الاتفاق **الرسول - ﷺ**- لمساعدتهم إذا هاجمهم طرف ثالث.
 - كما ألزمهم بمساندته إذا تعرض لعدوان أو جابهه م Kroo.
- ونص الاتفاق على سريان مفعوله بشكل مستمر، لا ينتهي إلا إذا حارب بنو خمرة **الرسول - ﷺ**- أو وقفوا ضد الإسلام، وألزمهم الاتفاق أيضا بإجابة النبي محمد - ﷺ - إذا دعاهم لمحاربة أعدائه⁽²⁾.

التزمت قبيلة بنى ضمرة بالاتفاق مع الرسول - ﷺ - وكانت من أوائل القبائل الوثنية التي وقفت إلى جانب المسلمين، وظلوا على الحياد عندما احتدم الصراع بين المسلمين وبين قريش، وهو الموقف الذي كان النبي محمد - ﷺ - يسعى إلى تحقيقه، فأرسلت قريش على إثر ذلك سفيرها **(صخر بن حرب)** إلى هرقل قيسار الروم للتعرض للمسلمين، وقد سبَّ النبي - ﷺ - وأتباعه عند هرقل، وكان علامة بن علائمة حاضراً ذلك المجلس فرد عليه وانتصف للنبي محمد - ﷺ -، و**(عقد النبي محمد - ﷺ - عهداً مع اليهود ينم عن مهارة سياسية كبيرة وينكر الباحث أهن بنودها)**⁽³⁾، **(بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب محمد النبي - ﷺ - بين المؤمنين والمسلمين من قريش وبئرب ، ومن لحق بهم، وجاهد معهم، وإنهم أمة واحدة من دون الناس، المهاجرون من قريش على أربقتهم، يتعاقلون بينهم، وهم يقدرون عانيهم بالمعروف، والقسط بين المؤمنين وبني ساعدة، وبني الحارث، وبني جشن، وبني النجار، وبني عمرو بن عوف، وكل طائفة منهم تفدى عانيها بالمعروف، والقسط بين المؤمنين، وإن ذمة الله واحدة، وإن من تبعنا من يهود فإن له النصر والإسوة غير مظلومين ولا مناصرين عليهم، وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين، وإن يهود بنى عوف أمة مع المؤمنين، لليهود دينهم وللمسلمين دينهم موالיהם و أنفسهم)**⁽⁴⁾، **(إنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث أو إشتجار يخاف فساده فإن مرده إلى الله - ﷺ - وإلى محمد - ﷺ - رسول الله الكريم، بعد التتبع والاستقراء للمعاهدات الدولية والاتفاقيات التي اجراها الرسول - ﷺ - مع بعض القبائل يتضح ان الإسلام قد سبق كل الأمم الأخرى بتشريعاتها ، في**

(1) ينظر : صالح أحمد العلي، الدولة في عهد الرسول - ﷺ -: المجلد الثاني - المرجع العلمي العراقي (1998م) ص62.

(2) ينظر : عطا محمد زهرة، النظرية الدبلوماسية -: جامعة فارغوس -بنغازى ليبيا، (ط:1) (1993م) ص189.

(3) ابن هشام: السيرة النبوية: مؤسسة المعرفة -لبنان (ط) (2004م) ص200-205.

(4) ابن هشام: السيرة النبوية: مؤسسة المعرفة -لبنان (ط: 1) (ج: 1) (2004م) ص254.

(5) ابن هشام: السيرة النبوية - المرجع السابق - ص503

مجال تقيين المعاهدات الدولية ، و تميز عنها في عدالته و سماحته مع اعدائه ، و لأهم أن ذلك السبق كان عمليا ، و لم يكن مجرد تنظير يدل على ذلك ما وقعه المسلمين مع اعدائهم بداية من عصر الرسول^ﷺ فحسب ، بل كان الأفراد ملتزمون بالوفاء و ها هي صورة مشرفة من الوفاء في اشد المواقف حرجا عن حذيفة بن اليمان-رضي الله عليه-. قال : ما منعني ان اشد بدر إلا إني خرجمت أنا و أبي حسيل قال فأخذنا كفار قريش قالوا انكم تريدون محمد^ﷺ- فقلنا ، مانريده ما نريد إلا المدينة فاخذوا منا عهد الله و ميثاقه لننصرننا إلى المدينة و لا تقاتل مع محمد^ﷺ- فأتينا رسول الله^ﷺ- فأخبرناه الخبر فقال : انصرفا نفي لهم بعده و نستعين الله عليهم و هذا العهد عقده بشكل فردي مع المشركين و مع شدة الحاجة إلى هذين المجاهدين في معركة بدر فإن الرسول-

قدم الوفاء .

- المعاهدات بعد صدر الإسلام:

أولاً/ العصر الأموي:

كانت أول خطوة في العصر الأموي أن اتخذ معاوية بن أبي سفيان من دمشق عاصمة له، وكان معاوية رجل دولة واسع الحيلة والدهاء إدارياً وعسكرياً من الطراز الأول، وفي حديثه مع عمرو بن العاص، قال معاوية: (لو أن بيبي وبين الناس شعرة ما انقطعت) فقال عمرو بن العاص: وكيف ذلك يا أمير المؤمنين؟ فقال معاوية: (إن هم شدوها أرخت، وإن هم أرخوها شدلت)، وهذا الحديث يدل على فن معاوية في التعامل مع الآخر⁽¹⁾.

استمر معاوية في سياسة الفتوح ونشر الإسلام في بقاع المعمورة، ففي عهد الدولة الأموية امتدت الفتوحات إلى شمال أفريقيا كلها، فتم فتح الأندلس وتأسيس الدولة الأموية هناك. وعقد معاوية هدنة مع الإمبراطور(قسطنطين الثاني) سنة 36 هـ(657م) لكي لا ينتهز الروم الفرصة للهجوم على بلاد الشام، فرد أسراه وسألهم الموافقة، وعقد صلحاً في أول خلافه بعد امتداداً للصلح الأول، وذلك في سنة (42هـ) (622م)، كما صالح الجراجمة ودفع لهم إتاوات ليتفرغ للمشكلات العاجلة التي نشأت من إعلانه الخلافة، وبعد عدة سنوات اغتنم اضطراب شؤون دولة الروم الداخلية للهجوم على القسطنطينية، وقام ابنه قسطنطين الرابع بإرسال سفير للصلح إلا أن معاوية صمم على مهاجمة عاصمة الروم بقيادة ابنه يزيد⁽²⁾.

(1)ينظر : محمد التابعي ، العلاقات في الإسلام : إصدار مكتبة مدبولي – القاهرة (1988) مص 48-49 -أبو عبد عارف خليل، العلاقات الدولية في الفقه الإسلامي، ص 98.

(2)ينظر : عبد المنعم ماجد ، التاريخ السياسي للدولة العربية: العصر الأموي - مطبعة الأنجلو المصرية – القاهرة - ص 35.

فأوغل في أisia الصغرى، وخضعت له كل البلدان من سكان الجبال والسهول، وصولاً إلى القسطنطينية، وضرب الحصار حولها لمدة سبع سنوات ثم رفع الحصار عنها، وأخطر معاوية إلى عقد صلح جديد استمر إلى ما بعد موته⁽¹⁾.

ومن أهم العهود التي عقدها الأمويون مع الروم:

قام الخليفة عبد لملك بن مروان بعد عهد مع إمبراطور الروم يدفع بموجبه الخليفة عبد الملك بن مروان مبلغاً وقدره 1000 ألف دينار أسبوعياً، و كان عبد الملك مضطراً إلى عقد صلح مع إمبراطور الروم.

ثانياً/ العصر العباسي:

اتخذ العباسيون مدينة بغداد عاصمة لهم بدلاً من دمشق، وفي زمنهم ازدادت الإغارة المتبادلة بين العرب والبيزنطيين، ما ترتب عليه زيادة نشاط العلاقات بين الشعوب في كافة المجالات، كما عقدت المعاهدات لإقرار الهدنة والسلام بين الخلفاء العباسيين وملوك الروم، فحصل تبادل للأسرى أيام السلم، وهو ما يعرف (بالفاء)⁽²⁾.

ونظراً لاتساع رقعة الدولة وازدياد أعبائها ونشاطها فقد أسس العباسيون جهازاً دبلوماسياً كبيراً، وقاموا بتنظيم وتطوير ديوان الرسائل (وزارة الخارجية)، واختيار موظفين أكفاء له، وكانت مهمتهم تحرير الرسائل وصياغتها، وصياغة الاتفاقيات والمعاهدات مع الدول الأخرى، وحسن اختيارهم للسفراء، ولقد أسسوا ما يعرف (بوثيقة الطريق)، وهي بمثابة جواز سفر تدل على شخصية حاملها وصفته ووجهته، مع رجاء تقديم المساعدة له للقيام بمهامه عندما توكل له مهمة بأدائها من قبل الدولة، كما ألبسو سفراءهم ملابس رسمية خاصة ليقابلوا بها رؤساء الدول الأجنبية لإعطاء واجهة مشتركة بالدولة العباسية خاصة وللإسلام عامة⁽³⁾.

كانت بغداد في العصر العباسي ملتقى وفود دول العالم، لذلك فلا غرابة أن تهتم الدولة العباسية في تطوير (ديوان الرسائل) الذي هو مفتاح كل معاهدة أو اتفاق يبرم لاحقاً مع الشعوب الأخرى، والذي يمثل الآن (وزارة الخارجية).

وفي عهد هارون الرشيد أرسل الإمبراطور (شارلمان) سفارة إلى بغداد سنة 797م تهدف إلى تقوية أواصر الصداقة والتعاون بينهما، وفي المقابل أرسل هارون الرشيد إلى شارلمان لسفارته عام 801م، هذه السفارات المتبادلة توجت بعقد تحالف بين الدولتين، فأرسل

(1) ينظر : عبد المنعم ماجد ، التاريخ السياسي للدولة العربية: العصر الأموي - بيروت (ط: 1) 1973م ص 29.

(2) ينظر : محمد حميد الله ، مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة: دار النقاشي - بيروت (ط: 6) 1987م ص 140.

(3) ينظر : محمد الخضرري بك، محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية - الدولة العباسية، (ط: 1) 1986م، دار العلم للطباعة و النشر والتوزيع بيروت ، لبنان ، ص 133.

هارون (شارلمان) الهدايا، ومن بينها ساعة دقافة انبهر لها (شارلمان) تعبّر عما وصلت إليه الحضارة في زمن هارون الرشيد، وشطرنج من العاج المنقوش وأقمصة، وفيل أبيض كان أحد ملوك الهند قد بعث به إلى المهدى والد الرشيد، وقد اتفق هارون الرشيد وشارلمان على حماية المسيحيين الذين يتوجهون لزيارة القدس.

ثالثاً/ الخلافة الفاطمية:

تأسست الخلافة الفاطمية في القيروان عاصمة الدولة، وبaidu الناس أميرها الملقب (بالمهدى) وهو عبد الله المهدى بالله⁽¹⁾، وأصبح خليفة المسلمين، واعتبر نفسه المهدى المنتظر الذي سيملأ الأرض عدلاً، واستولى الفاطميين على شرق الجزائر وتونس وليبيا، ودخلوا في صراع مع العباسين للسيطرة على الشام⁽²⁾.

استغل الفاطميين ضعف الدولة الأئشية سنة 359هـ، فقاموا بالهجوم على مصر، حيث أرسل المعز لدين الله الفاطمي قائده (جوهر الصقلي) ليفتح مصر، فسار بجيش ضخم حتى وصل الإسكندرية، وما أن وصلها حتى دخلها دون قتال وأحسنوا معاملتهم، وبعد ذلك سار إلى الفسطاط فسلم له أهلها على أن يكفل لهم حرية العقيدة وينشر الأمان والعدل، وهكذا انتهى حكم الدولة العباسية وأصبحت مصر تحت ولاية الدولة الفاطمية⁽³⁾.

استمرت الدولة الفاطمية ما يقرب من 270 عاماً، وحكمها عدد من الخلفاء وكانوا صغار السن، فكانت السيطرة للوزراء على الدولة الفاطمية، وكان معظمهم من أعداء الإسلام من اليهود والنصارى، فشهدت الدولة كثيراً من المؤامرات والفتنة أدت إلى خروج عدد من الولاة على الخلفاء الفاطميين في الخارج خصوصاً شمال أفريقيا، مما أدى إلى استقلال تونس والجزائر عن الخلافة الفاطمية، واستولت الدولة السلجوقية السنية التي قامت بفارس والعراق على معظم بلاد الشام التابعة للفاطميين، وإلى جانب هذا كله عمل الصليبيون على الاستيلاء على الأرض المقدسة فاستولوا على (بيت المقدس من أيدي الفاطميين سنة 492هـ 1099م، ثم أخذوا يغزون على أطراف الدولة المصرية)⁽⁴⁾.

و هكذا أخذت الدولة في الضعف حتى جاء صلاح الدين الأيوبي، وقضى على الخلافة الفاطمية، وذلك سنة 567هـ 1172م.

(1) هو عبد الله المهدى بالله: وهو يرجع نسبه إلى محمد بن إسماعيل بن سلم جعفر الصادق فهم من العلوبيين ومن سلالة الرسول عبر ابنته فاطمة الزهراء ورابع الخلفاء الراشدين (علي بن أبي طالب) ينظر : تاريخ بغداد الخطيب البغدادي، ج (11)، ص(430).

(2) ينظر : عبد المنعم ماجد، التاريخ السياسي للدولة العربية -العصر العباسي: مطبعة الأنجلو المصرية - القاهرة - ص(34، 35).

(3) ينظر : فاضل زكي مجد ، الدبلوماسية في النظرية والتطبيق: وزارة الثقافة - بغداد - ص35.

(4) أحمد تقى الدين المقريزى، اتعاظ الحنف، د: ت، تتح: محمد حلمى ، (ط:1)، القاهرة ، الناشر: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ، ج 3 ، ص23 .

رابعاً/ الأيوبيون:

أسرة الأيوبيين تنحدر من الملك الأفضل نجم الدين بن شادي أو (شاديين مروان)، ومن المؤرخين من يرى أن صلاح الدين الأيوبي ينحدر من نسب الأكراد، ومنهم من يقول: إنه من أرمنيا.

بدأت قوة أسرة نجم الدين أيوب والصلاح الدين في التصاعد عندما عمل مع أخيه أسد الدين شركوه في خدمة آل زنكى، ولحسن بلائهم في القيادة العسكرية فقد تمت ترقيته في المناصب بسرعة، فتولى نجم الدين أيوب بعلبك ومن بعدها دمشق، وبقى في منصبه حتى وفاة نور الدين زنكى وكان صلاح الدين قد بسط سيطرته على كل من مصر والشام واستطاع مواجهة الصليبيين، وتوفي عام 589 هـ بعد عقد صلح الرملة، ولكنه كان قد قسم أقاليم الدولة بين أبنائه الذين اختلفوا فيما بينهم، واستقل كل منهم بحكمه، وكان من عادتهم شراء المماليك الذين كانوا آخر الأسباب في انهيار الدولة، حيث قتلوا آخر سلاطين بنى أيوب في مصر، وهو (ثوارن شاه) وأسسوا دولة المماليك البحريية، بينما قضى المغول على بقية الأيوبيين في دمشق وحلب⁽¹⁾.

خامساً/ الخلافة العثمانية:

بعد حكم العباسين كان حكم المماليك الذى لم يستمر طويلاً، حيث برزت قوة إسلامية جديدة استطاعت هزيمة المماليك في الشام ومصر وهم العثمانيون الأتراك، حيث بدأ حكمهم للأمة الإسلامية في سنة 906 هـ - 1500 م واستمر إلى سنة 1341 هـ - 1923 م، حين أقيمت الخلافة الإسلامية وأعلن عن قيام الجمهورية التركية وبروز فكرة القومية، ومفهوم الدولة الجديد، من أهم المعاهدات التي أبرمتها الخلافة العثمانية معاهدة السلام العثمانية 821 هـ - 1419 م مع جمهورية البندقية، ومعاهدة سكدرنة في هنغاريا عام 847 هـ - 1444 م، ومعاهدة القسطنطينية في عام 884 هـ - 1479 م في جمهورية البندقية، ومعاهدة اسطنبول في الإمبراطورية الرومانية عام 940 هـ - 1533 م، ومعاهدة الفرنسية العثمانية عام 943 هـ 1536 م في فرنسا، ومعاهدة هدنـة أدرنـة عام 954 هـ - 1547 م في الإمبراطورية الرومانية، ومعاهدة (سراف) عام 1618 م في الدولة الصفوية، ومعاهدة خوتـين عام 1030 هـ - 1621 م مع الكومنولـث البولنـدي الليتوـانـي، ومعاهدة قصر شـيرـين عام 1049 هـ - 1639 م في الدولة الصفوية، ومعاهدة فـسـفارـ الكـوـمـنـوـلـثـ البـولـنـدـيـ عـامـ 1083 هـ - 1672 م، والقائمة تتـطـلـوـ حولـ أحـمـ المـعـاهـدـاتـ التيـ أـبـرـمـتـهاـ الخـلـافـةـ العـثـمـانـيـةـ معـ الشـعـوبـ الـمـسـلـمـةـ وـغـيـرـ مـسـلـمـةـ،ـ وـمـنـ أـهـمـهـاـ:ـ مـعـاهـدـةـ (ـإـيـالـةـ)ـ عـامـ 1211 هـ - 1796 مـ معـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ (ـإـبـانـ حـكـمـ الـعـثـمـانـيـ لـطـرـابـلـسـ الـغـرـبـ)ـ وـفـيـ

(1) ينظر : قاسم عبد قاسم ، تاريخ الأيوبيين والمماليك ، مصر ، الناشر : دار عين للدراسات و البحث (2010) ص.28.

عام 1338هـ - 1920م أبرمت الخلافة العثمانية معاهدـة (سيفر) وهي بمثابة المسـار الأخير في نعش وتفكـك وانهـيار الخـلافـة العـثمـانـيـة التي وقـعت مع الخـلـفـاء، والـتي كـانـت بـدـافـعـ النـقـمةـ من هـزـيمـةـ الحـلـفـاءـ فيـ مـعرـكةـ جـالـيـبـولـىـ عـلـىـ يـدـ العـثـمـانـيـينـ.

وتضمنـتـ هذهـ المـعـاهـدةـ أـنـ تـتـخلـىـ الـخـلـافـةـ عـنـ جـمـيعـ الـأـرـاضـيـ التـيـ يـقـطـنـهـاـ غـيرـ النـاطـقـينـ بـالـلـغـةـ التـرـكـيـةـ وـالـتـيـ كـانـتـ بـسـطـتـ نـفـوذـهـاـ عـلـيـهـاـ، وـمـنـ خـلـالـ هـذـهـ المـعـاهـدةـ المـشـؤـمـةـ قـسـمـتـ بـلـدانـ الـشـرـقـ الـأـوـسـطـ إـلـىـ فـلـسـطـيـنـ لـلـانـتـدـابـ الـبـرـيـطـانـيـ وـسـورـيـاـ لـلـانـتـدـابـ الـفـرـنـسـيـ، وـقـدـ أـلـهـبـتـ شـروـطـ المـعـاهـدةـ حـالـةـ مـنـ العـدـاءـ وـالـشـعـورـ الـقـومـيـ لـدـىـ الـأـتـرـاكـ، فـجـرـدـ الـبـرـلـمانـ الـذـيـ يـقـودـهـ مـصـطـفـىـ كـمـالـ أـتـاتـورـكـ وـمـوـقـعـيـ الـمـعـاهـدةـ مـنـ جـنـسـيـتـهـمـ، ثـمـ بـدـأـتـ حـرـبـ الـاسـقـلـالـ الـتـرـكـيـةـ الـتـيـ أـفـرـزـتـ مـعـاهـدةـ لـوـزـانـ الـتـيـ وـافـقـ عـلـيـهـاـ الـقـومـيـوـنـ الـأـتـرـاكـ بـقـيـادـةـ أـتـاتـورـكـ، مـاـ سـاعـدـ فـيـ تـشـكـيلـ الـجـمـهـورـيـةـ الـتـرـكـيـةـ الـحـدـيـثـةـ بـعـدـ الـحـرـبـ الـعـالـمـيـةـ الـأـوـلـىـ⁽¹⁾.

(1) يـنـظـرـ : جـمـالـ الـكـيـلـانـيـ ، التـارـيـخـ الـعـثـمـانـيـ ((قـسـيرـ جـديـدـ)) ، (دـ، طـ) ، النـاـشـرـ : ضـفـافـ لـلـنـشـرـ ، 2013مـ ، صـ32ـ.

الفصل الأول

مفهوم وأدلة المعااهدة الدولية في الفقه الإسلامي والقانون الدولي

يتكون من مباحثين:

- **المبحث الأول:** مفهوم ودليل مشروعية المعااهدة في الفقه الإسلامي.
- **المبحث الثاني:** مفهوم وأدلة مشروعية للمعااهدة في القانون الدولي.

تمهيد:

قبل الحديث على مشروعية المعاهدة بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي، ومفهوم المعاهدة بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي، يحسن أن نمهد لذلك بشيء من الحديث حول معنى القانون، وأن استقراره واستقرار المعاني التي تضمنها ليسا سردين، بل هو مرتب بمدى ما يتحقق من استقرار، وما يوفره من نفع، فإذا تبين أن النفع صار منقياً بوجوده ، وأن الاستقرار حل محله الاضطراب ألغى هذا القانون، وقد يهتمي من وضعه إلى إيجاد بديل عنه.

خلاف الفقه الإسلامي فإن معظم سرمدي، وتغير الاجتهاد في منطوقه قد يحصل على وجه الندرة، وقد اعنى علماء الشريعة بالضوابط التي تكون منهاج اجتئادهم في بينوها وألزموا بها كل من يعيده النظر في الأحكام الظنية أن يسير على هديها⁽¹⁾، ومخالف ذلك لا يلتفت إلى اجتهاده ، وبذلك يظهر شيء من الفرق بين الاجتهاد عند فقهاء المسلمين ، وبين اجتهاد القانونيين ، وكذلك الفرق فيما يحصل فيه الاجتهاد بين الطرفين ، وإنني في هذه الرسالة أهدف إلى توضيح مفهوم ومشروعية المعاهدة بين الفقه الإسلامي ، والقانون الدولي في مباحثين اثنين ، ونبأ بالحديث عن المبحث الأول ، وعنوانه مفهوم ، ومشروعية المعاهدة في الفقه الإسلامي.

(1) ينظر : عمر مولود عبد الحميد ، الوسيط في اصول الفقه الإسلامي ، (ط:2)، الناشر : دار الكتب الوطنية ، بنغازي Libya ، ص230

المبحث الأول

مفهوم ومشروعية المعاهدات في الفقه الإسلامي

إن الحديث عن المعاهدات الدولية واسع ومتعدد الجوانب وسيقتصر هذا المبحث على مفهوم مفهومها ومشروعيتها مبيناً في هذا المبحث عدة تعاريفات لكتاب فقهاء المسلمين⁽¹⁾ ، وكذلك أدلة مشروعيتها بالمنقول و المعقول من الكتاب و السنة و الإجماع ، ويتناول مفهوم المعاهدات في المطلب الأول ومشروعيتها في المطلب الثاني.

(1) كبار المذاهب الفقهية: (الحنابلة - المالكية - الشافعية - الحنفية).

المطلب الأول

مفهوم المعاهدة في الفقه الإسلامي

لم يشع استعمال الفقهاء لمصطلح المعاهدات الدولية بمعناها اللغوي المعاصر، فسار الفقهاء في الكلام عليها على أنها: (موادعة المسلمين وأهل الحرب مدة معلومة على ترك القتال – بعوض وبغير عوض وعلى شروط يلتزمها الأطراف الموقعة) وقيل في تعريفها أيضاً: (مصالحة أهل الحرب على ترك القتال مدة معينة مجاناً أو بعوض لا على سبيل الجزية)⁽¹⁾، وهي جائزة لا واجبة، و هي عقد على ترك القتال بين دولة إسلامية و دولة أخرى لمدة معلومة وعوض أو من غير عوض.

وكانت المعاهدات قبل الإسلام في صورة أحلاف، كخلف الفضول بينبني هاشم وبني عبد المطلب، وزهرة وتميم، وهو حلف تعااهدوا فيه على نصرة بعضهم بعضاً في الحق ونصرة المظلوم.

مفهوم المعاهدة لغةً:

المعاهدة من عاهد، إذا أعطى عهداً، أي ميثاقاً فيكون معنى المعاهدة لغةً: (الميثاق يكون بين اثنين أو جماعتين)⁽²⁾.

المعاهدة: (العهد، جمع عهدة، وهو الميثاق واليمين التي تستوثق بها ممن يعاهدك، وإنما سمي اليهود والنصارى أهل العهد، للنمة التي أعطوها والعهدة المشترطة عليهم ولهم)⁽³⁾
والعهد: معناه الأمان، واليمين، والموثق، والنمة، والوصية، وفي التزيل قال تعالى: ﴿وَأُوفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً﴾⁽⁴⁾.

عهيدك: المعاہد لک یعاہدک وتعاهدک، والمعاهدة والاعتها و التعاهد و التعهد معناها واحد، وهو إحداث العهد بما عهده، يقال للمحافظ على العهد متعهد، ورجل عهد: يتعاهد الأمور ويحب الولايات والمعهود، ومنه اشتق العهد الذي يكتب للولاية العهد، وهو حفظ الشيء ومراعاته حالاً بعد حال، قال تعالى: ﴿وَأُوفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ﴾⁽⁵⁾، وهو: المعاقة و المحالفة ، و قال

(1)أبو العباس أحمد بن محمد - ابن مجر الهاشمي ، فتح الجواب بشرح الإشاد: ص 3-1 (ج: 3) - دار الكتاب العلمية (2011م) .

(2)ابن المنظور ،لسان العرب ، دار إحياء التراث العربي - مكتبة لبنان ، (ط: 2) 1413هـ (ج: 14) ص514 مادة (عهد) .

(3)إسماعيل بن حماد الجوهرى، الصحاح ، دار العلم -بيروت - لبنان (ط: 3) (ج: 2) ص 514 - مادة (عهد) .

(4)سورة الإسراء: الآية (34).

(5)سورة النحل: الآية (91).

(تعاهد القوم أي تحالفوا ، فالمعاهدة ميثاق بين جماعتين لأنها على وزن مفاعة ، و هي تدل على المشاركة فلابد ان تكون بين طرفين)⁽¹⁾

والعهد أيضاً الوصية والتقدم إلى المرء بالشيء أو بالأمر، يقال: عهد الرجل يعهد عهداً، قال تعالى ﴿أَلمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌ مُّبِينٌ﴾⁽²⁾ ومنه اشتق العهد الذي يكتب للولاة.

وهو أيضاً الوفاء والحفظ على الحرمة ورعايتها، قال تعالى ﴿وَمَا وَجَدْنَا لِأَكْثَرِهِمْ مِنْ عَهْدِ﴾⁽³⁾ ، أي من وفاء، والعهد أيضاً الأمان والذمة تقول: أنا أعهدك من هذا الأمر أي: أؤمنك منه، ومن هنا قيل للحربى الذى يدخل دار الإسلام بالأمان إنه معاهد.

مفهوم المعاهدة عند الفقهاء:

عرف الفقهاء المسلمين المعاهدة بأنها: موادعة المسلمين أهل الحرب مدة معلومة على ترك القتال - بعوض وبغير عوض - وعلى شروط يلتزمونها، أو هي: (مصالحة أهل الحرب على ترك القتال مدة معينة بعوض أو غيره ، سواء فيهم من يقر على دينه و من يقر دون ان يكونوا تحت حكم الإسلام)⁽⁴⁾.

وتعريفها الأحناف بأنها: (الموادعة، وهي المعاهدة والصلح على ترك القتال، يقال: توادع الفريقان أي: تعاهدا على أن لا يغزو كل واحد منهما صاحبه)⁽⁵⁾.

وتعريفها المالكية: بأنها: (عقد المسلم مع الحربي على المصالحة مدة ليس هو فيها تحت حكم الإسلام)⁽⁶⁾.

وعند الشافعية: (مصالحة أهل الحرب على ترك القتال مدة معينة مجاناً أو بعوض لا على سبيل الجزية)⁽⁷⁾.

أما عند الحنابلة: فهو أن يعقد لأهل الحرب عقداً على ترك القتال مدة بعوض أو بدون عوض)⁽⁸⁾.

وفي هذه التعريفات ربط بين المعاهدة وحالة حرب سابقة، وقد نعتت الموادعة في كتب الفقهاء بعدة نعوت، منها :

(1) ابن فارس، تح: عبد السلام هارون، معجم مقاييس اللغة، (ج:4) ، ص168.

(2) سورة يس: الآية (60).

(3) سورة الأعراف: الآية (102).

(4) وهبة الزحيلي ، الفقه الإسلامي وأدلته ، (ط: 4) ج:8، ص5872 - دار الفكر - سورية ، (دت).

(5) علاء الدين أبوياكل بن مسعود الكاساني، بائع الصنائع، الناشر: زكريا علي يوسف - القاهرة (2000م) ، (ج:7)، ص108.

(6) محمد ابن القاسم الانصاري الرصاع التونسي، شرح حدود ابن عرفة، (ط:1)، الناشر: المكتبة العلمية، 1350 هـ ، ص 144.

(7) الدمياطي السيد البكري، حاشية إعانة الطالبيين: دار الفكر - بيروت - (ج:1)، ص206.

(8) ابن قدامة: عبد الله بن أحمد، المغني، دار الفكر - بيروت - (ط:1)، (ج: 13)، (ج: 1405هـ)، ص154.

أ – المهادنة أو الهدنة: مأخوذه من قولهم: (هَذَنَ يَهْدُنُ هُدُونًا وَالهُدوْنُ هُوَ السُّكُونُ؛ يقال هادنه مهادنة، أي: صالحه مصالحة – على وزن مفاعة) ^(١).

وَهَذَنَهُ، أي: سكنه، والاسم منه: الهدنة، وإذا سكت الفتنة بين فرقيين كانوا يقتتلان – على ألا يهيج واحد منهما صاحبه فتاك: المهادنة.

ب – العهد: (هو حفظ الشيء ومراعاته حالاً بعد حال) ^(٢).

ج_ المصالحة: (وهي بمعنى الصلح والتصالح، بخلاف المخاصمة والتخاصم) ^(٣).

د_ المقاضاة: (وهي الفصل والحكم في القضية تكون بين اثنين) ^(٤).

ه_ المتأركة: (تكون بها المسالمة والمصالحة) ^(٥).

و_ المسالمة: (وهي بمعنى المصالحة، يقال: سالمه مسالمة وسلاماً إذا ترك معاداته) ^(٦).

وهي عقد وضع لرفع المنازعه بعد وقوعها بالتراضي عندهم وعرفها ابن عرفة بقوله: (انتقال عن الحق أو دعوه بعوض لرفع نزاع أو خوف وقوته) ^(٧).

ز_ المحالفه: (ويفهم من هذا أن المتعاهدين يتحالفون على شيء) ^(٨).

ويفرق العلماء بين هذه الألفاظ كما فعل أبو هلال العسكري، حيث قال: الفرق بين العقد والعهد، أن العقد أبلغ من العهد؛ تقول عهدت إلى فلان بهذا أي أزمته إياه، وعقدت عليه وعاقدته، ألزمته بإستيقاظ، وتقول: عاهد العبد ربه، ولا تقول: عاقد العبد ربه، إذ لا يجوز أن يقال: استوثق من ربه، والفرق بين العهد والميثاق، أن الميثاق توكيده العهد، من قولك: أوثقت الشيء، إذا أحكمت شده، وقال بعضهم: (العهد يكون حالاً من المتعاهدين، والميثاق يكون من أحد هما) ^(٩).

(١) الفراء: القاضي أبييعلي، صصحه وعلق عليه: محمد حامد الفقي، الأحكام السلطانية – (ط: 2) 2000م، ص 51.

(٢) علي بن زين شريف الجرجاني ، التعريفات ، ص 204.

(٣) المغرب في ترتيب المغرب ، للمطرizi، ج 1 ، ص 479.

(٤) لسان العرب: (168/15) المرجع السابق.

(٥) لسان العرب: (ج: 15) ص 186 - المرجع السابق - مادة (ع - د) .

(٦) مصباح المنير ، ج 1 ، ص 287.

(٧) حدود ابن عرفة، ج 2 ، ص 421 .

(٨) الفيومي: أحمد بن محمد الفيومي ، المصباح المشيرقي غريب الشرح الكبير ، (د.ط)، مطبعة البهية المصرية، القاهرة، (د.ت)، ص 425..

(٩) لسان العرب: (ج: 15) ص 186 - المرجع السابق - مادة (ع - د) .

وأما المعاهدة عند الإمام محمد بن حسن الشيباني⁽¹⁾ صاحب أبي حنيفة، فقد استعمل الإمام الفاظاً متعددة للتعبير عن معنى المعاهدة، كالمواعدة، والوعيد والمراؤضة، والهدنة، والمصالحة، والمتركرة، والمسالمة.

والمعاهدة عند الإمام محمد بن حسن الشيباني، هي: موادعة المسلمين المشركين سنين معلومة، ولقد أخذ هذا المعنى فقهاء كثيرون منهم الحنفية⁽²⁾.

وغالباً ما يختار لفظ المواعدة دون المسالمة والمصالحة؛ لأنه لا مسالمة ولا مصالحة حقيقة بين المؤمنين والمشركين، وإنما تكون بينهم معاهدة، كما قال الله تعالى ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْنَا مِنَ الْمُشْرِكِين﴾⁽³⁾.

وبعد أن بين الباحث مفهوم المعاهدة في الفقه الإسلامي، سوف ينتقل للمطلب الثاني لكي يتم التحدث عن ما جاء في مشروعية المعاهدة في الفقه الإسلامي والمتمثل في كتاب الله والسنة الشريفة وإجماع أصحابه رضوان الله عليهم أجمعين.

(1) محمد بن الحسن الشيباني_صاحب أبي حنيفة - عالم مسلم فقيه ومحدث ولغوي وناشر مذهب يلقب صاحب أبي حنفة - وفقه العراق ولد سنة-131هـ- وله عدة مؤلفات أشهرها كتاباته- السير الكبير والسير الصغير التي تتحدث عن فقه الجهاد- كتاب مقدمة عن قانون الأمم_توفى عام(189هـ) -ينظر : الشيرازي ، طبقات الفقهاء الحنفية ، ص135 .

(2) ينظر : محمد بن أحمد بن أبي سهل ، سير الكبير - مع شرح السرخسي ، مطبعة دار الكتب العلمية ، ج 3، ص709 ().

(3) سورة التوبة الآية_(1) .

المطلب الثاني

دليل مشروعية المعاهدات في الفقه الإسلامي

إن إبرام المعاهدات مشروع في الكتاب والسنة، وفي سيرة الصحابة والسلف الصالح، بل قد يكون التعاہد واجبا إذا دعت إليه مصلحة الإسلام والمسلمين وينفع الناس عموما، كالتعاون العلمي والمعرفي، والتعاون في المجالات الزراعية والصناعية وسبل المواصلات، والتعاون أيضا في منع الجريمة، كذلك التعاون في مجالات حفظ الكون من التلوث والفساد⁽¹⁾.

وقد وردت عدة آيات في مشروعية إبرام المعاهدات، منها قوله تعالى:

﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِسَلْمٍ فَاجْنِحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾⁽²⁾، وقوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ﴾⁽³⁾.

* أدلة مشروعية المعاهدات في الفقه الإسلامي:

أولاً / دليل مشروعية المعاهدات من القرآن الكريم:

قال تعالى: ﴿بَرَاءَةٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾⁽⁴⁾، (ففي هذه الآية الكريمة دلالة على مشروعية المصالحة والمواعدة إذا طلبها المشركون ومالوا إليها، وإذا كان في الصلح مصلحة للمسلمين فلا بأس أن يبتدىء المسلمون إذا احتاجوا إليه)⁽⁵⁾.

وقال تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فِيهِ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقْبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيِّاً حَكِيمًا﴾⁽⁶⁾، (والأية الكريمة فيها بيان على قتل رجل من الكفار الموادعين الذين بيننا وبينهم عهد، وفيها دليل على مشروعية الدخول في المواعدة والمعاهدة التي سماها الله تعالى في هذه الآية الكريمة ميثاقاً؛ لأنها عهد وعقد مؤكدا)⁽⁷⁾.

(1) ينظر : محمد نجيب نصرات ، ضوابط المعاهدات الدولية في الفقه والقانون - مجلة العلوم القانونية والشرعية: العدد الثالث - السنة الثانية (1435هـ) (2015م) ص175.

(2) سورة الأنفال: الآية (61).

(3) سورة النساء: الآية (90).

(4) سورة التوبة: الآية (1).

(5) عبد الله الحجازي ، حاشية الشرقاوي: على تحفة الطالب بشرح وتنقیح اللباب - شیخ الإسلام - أبي يحيى زکریا الانصاری - المعرف - بيروت - لبنان - ص417.

(6) سورة النساء، الآية (92).

(7) ينظر : عثمان جمعة ، المعاهدات الدولية في فقه الإمام محمد بن الحسن الشيباني - رابطة العالم الإسلامي (1417هـ) ص32.

وفي استثناء المعاهدين من القتل قال تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصْلُوْنَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِّيَّاْقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ﴾⁽¹⁾، فهو لاء يرتبون بقوم بينكم وبينهم ميثاق وصلح وعهد، فلا سبيل للتعرض لهم بسبب تركهم للقتال بهذه الموادعة التي انضموا إليها مع موادعكم، فهي واضحة الدلالة في مشروعية المعاهدات، قوله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ مَسْؤُلًا﴾⁽²⁾، أي إذا عاهد المسلم وجوب عليه الوفاء.

ثانياً / دليل مشروعية المعاهدات في السنة النبوية الشريفة:

وقائع كثيرة وأحاديث نبوية شريفة تدل على مشروعية المعاهدات في حياة النبي محمد - ﷺ، فقد قال محمد بن كعب القرظي⁽³⁾: لما قدم الرسول - ﷺ - إلى المدينة وادعته يهودها كلها، وكتب بينه وبينها كتاباً، وألح كل قوم بخلافهم، وكان فيما شرط عليهم ألا يظهروا عليه عدواً، ثم لما قدم المدينة بعد واقعة بدر بدت اليهود، وقطعت ما كان بينها وبين رسول الله - ﷺ - من العهد، فأرسل إليهم فجمعهم، وقال: (يا معشر يهود أسلموا تسلموا فو الله إنكم لتعلمون أنني رسول الله، وفي رواية: أسلموا قبل أن يوقع الله بينكم مثل وقعة قريش بدر)⁽⁴⁾.

ولقد أرسل الرسول الكريم - ﷺ - في غزوة الخندق إلى عبيدة بن حصن، وفي رواية عبيدة والحارث بن عوف قائداً غطفان: أرأيت لو جعلت لك ثلث ثمار الأنصار، أترجع بمن معك في غطفان وتخلّل بين الأحزاب، وفي رواية: أرسل عبيدة بن حصن إلى النبي - ﷺ -: تعطينا ثمر المدينة هذه السنة ونرجع عنك ونخلي بينك وبين قومك فتقاتلهم! فقال الرسول - ﷺ -: "لا"، قال: فنصف الثمر؟ فقال - ﷺ -: "نعم"، ثم أرسل الرسول - ﷺ - إلى سعد بن معاذ وسعد بن عبادة، وهما سيداً (الأوس والخرج) فاستشارهما، وقد حضر عبيدة بن حصن، وقال: اكتب بيننا كتاباً، فدعا رسول الله - ﷺ - بصحيفة ودواة ليكتب بينهم، وفي رواية: فجرى بينه وبينهم الصلح حتى كتبوا الكتاب، ولم تقع الشهادة ولا عزيمة الصلح إلا المراوضة، فقالا: يا رسول الله أوجي إليك في هذا؟ فقال - ﷺ -: لا، ولكنني رأيت العرب قد رمتكم عن قوس واحدة، فقلت: أرددكم عنكم؛ فقال: يا رسول الله، والله إنهم ليأكلون العلوز⁽⁵⁾ في الجاهلية من الجهد، وما طمعوا منا قط أن يأخذوا ثمرة

(1) سورة النساء: الآية (90).

(2) سورة الإسراء: الآية (34).

(3) محمد بن كعب بن سليم بن أسد أبو حمزة القرظي المدني ، عالم ولد سنة 40 هـ على الصحيح ، قال البخاري: إن آباء كان ممن لم يثبت بثت من سبى بنى قريضة مات محمد سنة عشرين ومائة . ينظر : ابن الجوزية ، صفة الصفة ، ج 1 ، ص 374.

(4) أبي عبدالله محمد اسماعيل الشافعي ، السير الكبير: الإمام محمد بن الحسن الشيباني - منتشرات - محمد علي - دار الكتب العلمية بيروت - لبنان - الطبعة الأولى (1997م) (ج: 5) ص.5.

(5) العلوز: بكسر العين - القراد الضخم وطعم من الدم والوبر كان يتذذ في أيام المجائعة، ينظر : لسان العرب، ابن منظور، ج 10، ص 267.

إلا بشراء أو قراض، فحين أكرمنا الله عز وجل، وهدانا بك وأيدناك نعطي الدنيا، لا نعطيهم إلا السيف، فشق--الصحيفة وقال: (اذهبوا لا نعطيكم إلا السيف)⁽¹⁾.

كما استدل أيضاً بأن النبي الكريم -^ص- صالح أهل مكة عام الحديبية على وضع الحرب بينه وبينهم عشر سنين، يأمن فيها الناس، وعلى أن بينهم عيبة مكتوفة، وأنه لا إسلام ولا إغلال⁽²⁾، وأنه من آتى محمد من قريش ممن هو على دين محمد بغير إذن وليه رد إليهم، ومن آتى قريشاً ممن كان مع محمد عن الإسلام لا ترد قريش إليه، فقال المسلمين: سبحان الله كيف ترد للمشركين من جاءنا منهم مسلماً؟! وعظم عليهم هذا الشرط فقلوا: (يارسول الله أتكتب هذا على نفسك؟ قال: نعم إنه من ذهب منا مرتدًا أبعده الله، ومن جاءنا مسلماً فرددناه إليهم سيجعل الله له فرجاً ومخرجاً⁽³⁾).

وأما ما جاء في أحاديث الرسول عليه الصلاة والسلام، فمنه ما رواه عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال- قال رسول الله ﷺ:- (أربع خلال من كن فيه كان منافقاً خالصاً: من إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر، ومن كانت فيه خصلة منها كاذبة فـ(لكل غادر فيه خصلة من النفاق حتى يدعها) ⁽⁴⁾، وعن أنس - رضي الله عنه - عن النبي ﷺ- قال: (لكل غادر لواء يوم القيمة) ⁽⁵⁾، وثبت عنه أنه قال: (من كان بينه وبين قوم عهداً فلا يحلّ عهداً، ولا يشدهنه حتى يمضي أمهده، أو ينبذ إليهم على سواء) ⁽⁶⁾، وعن النبي ﷺ- أنه قال: (ألا من ظلم معاهداً، أو انتقضه، أو كلفه فوق طاقتة أو أخذ منه شيئاً بغير طيب نفس، فإنما حجيجه يوم القيمة) ⁽⁷⁾.

وصلاح الحديبية موادعة لحقن دماء اناس مسلمون يقيمون في مكة و أيضاً قبول الرسول
ـ بهذه الشروط رسالة صامته و ضمنية وجهها إلى المناطق المجاورة له التي تتبع باهتمام
ـ سياسة الرسول ـ واطمأنان دول المنطقة لقوة المسلمين ، و كسب الراء العام و صلح الحديبية
كان سبب لاختلاط الكفار بالمسلمين و سماعهم للقرآن الكريم ، وقد دخل في الإسلام في مدة
الهداية ما شاء الله تعالى ان يدخل ان يدخل منهم ، فقد أجاز القرآن الكريم عقد المعاهدات مع غير

(1) المصنف: أبو بكر لابن أبي شيبة العبسي، ط 1 (ج: 14) ص 420.

(2) العيبة: هي ما يوضع فيه المتعاق - المكوفة - المراد بها أن يبينا صدور سلية وعقالد صحيحة في المحافظة على العهد الذي عقدناه بيننا وقوله: (لا إسلام ولا إغلال) أي السرقة والخيانة، والمراد بأمن بعضنا بعضًا في نفسه وماليه ينظر : فتح الباري شرح صحيح البخاري،(ج)، ص343-344

(3) ابن هشام، السيرة النبوية: مؤسسة المعارف لـلبنان الطبعة الأولى (2004م) ص255.

(4) رواه البخاري: كتاب الجزية والمواعدة بباب إثم من عاهد ثم غدر رقم الحديث (3007).

(5) رواه البخاري: كتاب الجزية والموادعة باب إثم الغادر للبر والفاجر رقم الحديث (3015).

(6) أبو داود: كتاب الجهاد باب في الإمام يكون بينه وبين العدو عهد رقم الحديث (2759).

(7) أبو داود: هو سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير الأزدي السجستاني - المشهور بأبي داود (275-202هـ) أمام اصل الحديث - كتاب سنن أبي داود - رقم الحديث (3051).

ال المسلمين قال تعالى ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصْلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِّيثَاقٌ﴾⁽¹⁾ وقال تعالى -﴿وَإِنْ إِسْتَحْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِّيثَاقٌ﴾⁽²⁾.

وقد استخدم القرآن الكريم ألفاظاً عديدة للمعاهدات منها (عهد - عقد - ميثاق) وجاء في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْوُولًا﴾⁽³⁾ وقوله تعالى ﴿عَهْدَهُمْ إِلَى مُدَّتِهِم﴾⁽⁴⁾ وقوله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُم﴾⁽⁵⁾ أما كلمة العقد فقد استخدمها القرآن الكريم بقوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾⁽⁶⁾ أما كلمة ميثاق فقد وردت في القرآن الكريم في قوله تعالى ﴿الَّذِينَ يَنْفَضِّلُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيَثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أَوْلَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾⁽⁷⁾.

وبالرجوع لصلح الحديبية الذي أبرمه الرسول - ﷺ مع سهيل بن عمرو، جاء أبو جندل ابن سهيل بن عمر و "يرسف" ⁽⁸⁾ في الحديد قاصداً رسول الله، فلما رأه سهيل قام إليه فضرب وجهه ثم قال: ((يا محمد قد لجت)) أي تمت ((القضية بيني وبينك قبل أن يأتي هذا)) فقال الرسول - ﷺ: (يا جندل اصبر واحتسب فانا لا نغفر إن الله جاعل لك فرجاً ومخرجاً)⁽⁹⁾.

على إثر عقد صلح الحديبية، (قدم الرسول - ﷺ - وفد غافق وبارق ودوس، ثم وفد خشين، وكذلك أخضع النبي محمد - ﷺ - خبير، وكل هذه الوفود تقع ديارها على الأطراف الشمالية من اليمن، ثم تلاهم وفد من النخع، قدم قبل الفتح)⁽¹⁰⁾، وعلى ضوء صلح الحديبية اختارت خزاعة عهد الرسول - ﷺ - ، واختارت بنو بكر بن عبد مناف عهد قريش.

وفي السنة الثامنة للهجرة (أي بعد سنتين من صلح الحديبية) حدث أن اعتدى بنو بكر على خزاعة وقد ناصرتهم قريش سراً ظلماً وعدواناً، ونقضوا بذلك عهدهم مع الرسول - ﷺ - ، ولم يتقيدوا باتفاق صلح الحديبية، فأخبرت خزاعة رسول الله - ﷺ - وطلبت نصرته على أعدائهما ، وفقاً لاتفاق صلح الحديبية، فوافق الرسول - ﷺ - وقد علمت قريش بذلك فحاولت التحدث إلى الرسول لاستمرار صلح الحديبية، فأعرض عنهم، وأمر بتجهيز الجيش والسير إلى مكة للتصدي لقريش التي نقضت عهدها، وكان ذلك في العاشر من رمضان من السنة الثامنة للهجرة، وخرج

(1) سورة النساء: الآية (90).

(2) سورة الأنفال: الآية (72).

(3) سورة الإسراء: الآية (34).

(4) سورة التوبه: الآية (4).

(5) سورة النحل: الآية (91).

(6) سورة المائد: الآية (1).

(7) سورة البقرة: الآية (27).

(8) مشي المقيد إذا جاء يتحامل برجله مع القيد، الرسف هو المشي في القيد رويداً - ينظر : لسان العرب، ابن منظور (ج: 9)، ص .118

(9) ابن هشام ، السيرة النبوية، ج 2، ص 389، مرجع سابق.

(10) ابن هشام ، السيرة النبوية، ج 2، ص 220، مرجع سابق.

الرسول ﷺ في عشرة آلاف مقاتل، وأمر قادته أن يدخلوا بألويتهم مكة من جهات مختلفة، فتم له ذلك، ودخل الرسول ﷺ مكة، وطاف بالكعبة، ثم وقف على بابها وقال: (لا إله إلا الله وحده لا شريك له، صدق وعده، ونصر عبده، و هزم الأحزاب وحده) ثم التفت إلى قريش، وقال لهم: (يا معشر قريش ما ترون أني فاعل بكم ؟ قالوا: أخ كريم، وابن أخ كريم)، فقال: اذهبوا فأنتم الطلقاء، وهكذا تم النصر للرسول ﷺ - فكان مثلاً للتسامح، وأخذ يتلو قوله: ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكُمْ فُتُحًا مُّبِينًا﴾⁽¹⁾ ليعفر لَكُمْ اللَّهُ مَا تَعْدُ مِنْ ذَبِيلٍ وَمَا تَأْخُرَ وَيُتَمَّ نِعْمَتُهُ عَلَيْكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا⁽²⁾ ﴿وَيُئْصِرُكُمُ اللَّهُ نَصْرًا عَزِيزًا﴾⁽¹⁾

- ومن نتائج صلح الحديبية واثاره الدولية:

1- كسب الرأي العام ، حيث انتهج النبي ﷺ من أول خروجه إلى حين عودته منهجا سليما لينا بعيد عن العنف والشدة ، و إكتسب تعاطف القبائل المجاورة و بلغ النبي ﷺ - فهمت الليبيين و التغاضي حيث ركن إلى تحكم الشروط الجائزة و كان من شأن هذا ان يدفع كل القبائل الموجودة بالمنطقة إلى اعادت تصوراتها وحساباتها نحو المسلمين.

2- كذلك من نتائج هذا الصلح ، الاعتراف الرسمي بدولة المسلمين و ظهر هذا الاعتراف و الإقرار بحق زيارة البيت وإقامة شعائر الحج ، و هذا أول مرة تعرف فيها قريش بدولة محمد ﷺ - و انه ند لها .

3- التوسيع السياسي : فبعد صلح الحديبية اتجه إلى وضع سياساته الخارجية ، تجسدت في انبعاث النبي ﷺ - الرسائل مشفوعة بتوقيعه الرسمي إلى الملوك و الرؤساء العالم ، كذلك من نتائج الصلح إستقرار الدولة الإسلامية ، و ظهر الأمن و الهدوء و ظهر الإستقرار الاقتصادي و التوسيع العسكري و التطور علي المستوي العددي و العتادي ، فقد عمل فن الدبلوماسية العربية الإسلامية على نشر الإسلام، والاستعداد للحرب دفاعاً عن الدين وقيمته ومبادئه، وفي نفس الوقت عممت الدبلوماسية أيضا، على تبادل الرسائل مع الدول المجاورة، وإرسال السفراء إليها، وعقد معاهدات الصلح وتسويقة المنازعات⁽²⁾ .

(1) سورة الفتح: الآية: (3_2_1) .

(2) ينظر : أحمد عبد الحميد مبارك، الإسلام وال العلاقات الدولية - منشورات الجامعة المفتوحة طرابلس ليبيا (1988) ص308

ثالثاً/ الإجماع السكوتى:

- أيام الخلافة الرشيدة:

كانت أيام الخلافة الرشيدة امتداداً للعهد النبوى المتمثل في حياة النبي ﷺ، حيث كانت المدينة المنورة النواة الأولى في توطيد أركان الإسلام ونشره في أرجاء المعمورة. ففي زمن أول خليفة بعد وفاة النبي ﷺ وهو أبو بكر الصديق رضي الله عنه. حدثت حرب الردة في الوقت الذي قام فيه بالعديد من الفتوحات الإسلامية الكبيرة.

وتعتبر توصيات أبي بكر الصديق لجيش المسلمين الذي جهزه لمحاربة الروم من أروع القواعد في القانون الدولي المعاصر، وإلى جانب هذه الانتصارات فقد عملت الحكمة العربية الإسلامية على نشر الإسلام والاستعداد للحرب؛ دفاعاً عن الدين وقيمه ومبادئه، وفي نفس الوقت عمدت هذه الحكمة الإسلامية على تبادل الرسائل مع الدول المجاورة وإرسال السفراء إليها، وعقد معااهدات الصلح معها، وتسوية المنازعات بينها ، ومن وصايا سيدنا أبو بكر الصديق : إن لا يخونوا ولا يغروا ولا يغلووا ولا يمثلو ولا يقتلوا طفلاً أو امرأة أو شيخ ، وإن لا يحرقوا نخلاً أو يقطعوا شجرة ولا يذبحوا شاة أو بعيراً إلا للأكل.

وفي خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه . تسلم مفاتيح القدس منتصراً ، وحين أدركته الصلاة وكان في داخل كنيسة القيامة، خرج منها وصلّى خارجها، ولما سُئل عن ذلك قال: أخشى أن يتخذ المسلمون بعدي من صلاتي هذه في الكنيسة حجة لقلبها إلى مسجد، فيخرقون المعاهدة بذلك؛ لأن الخليفة عمر بن الخطاب عقد الصلح مع أهل إيلاء، وشهد هذا الصلح كل من خالد بن الوليد، وعمرو بن العاص، وعبد الرحمن بن عوف، ومعاوية بن أبي سفيان⁽¹⁾ ، وفي عهده تم فتح مصر على يد الصحابي عمرو بن العاص عام 20 هـ ، 641 م.

وفي زمن الخليفة عثمان بن عفان - رضي الله عنه - اقترح والي مصر عبد الله بن سعد بن أبي سرح⁽²⁾ ، غزو شمال أفريقيا، وحين تمكن عبد الله بن الزبير⁽³⁾ من قتل جرجير، طلب الروم الصلح مع العرب على أن يؤدوا الجزية، فقبل بن أبي سرح مصالحتهم بعد حربهم في

(1) ينظر : محمد بن جرير الطبرى، تاريخ الطبرى: (310هـ) تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم دار المعرفة – القاهرة (1961م) (ج: 2) ص 449.

(2) عبد الله بن سعد بن أبي سرح بن الحارث، الأمير، قائد الجيوش، وهو أخ عثمان من الرضاعنة توفي سنة 59 هـ - ينظر : سير اعلام النبلاء، ج 3، ص 33.

(3) عبد الله بن الزبير ابن العوام بن جوبلة بن اسد بن عبد العز بن كلاب، قتل سنة 73 هـ ، وأمه اسماء بنت أبي بكر، وأول مولود في المدينة بعد الهجرة، ولد سنة 1 هـ - ينظر : سير اعلام النبلاء، ج 3، ص 364 - 380.

شمال أفريقيا، وعاد إلى مصر ومعه كثير من المال والسيسي والمواشي، وكان قتل جرجير⁽¹⁾ قد ضعض روم أفريقيا وأذلهم حتى إن الخليفة عثمان بن عفان - رضي الله عنه - احتفل في مسجد المدينة بعودة عبدالله بن الزبير، ولقد أنشأ الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه - أول أسطول بحري عربي إسلامي، ما يدل على الانفتاح الجديد للإسلام على العالم، وأنه أصبح ديناً عالمياً من خلاله في ذلك العهد⁽²⁾.

وفي عهد الخليفة علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - تم وضع القواعد السليمة التي يتم بها اختيار الرسل، ومما يثبته التاريخ أن سيدنا علياً هو واضح علم النحو، وتعد اللغة أهم مقومات المعاهدات، فمن ملك الكلام، ملك القدرة على التعبير بشكل دقيق، ويوصل المطلوب على الوجه الأكمل ومن كتابله إلى بعض عماله: (أن دهاقين أهل بلد شکوا منك غلظة⁽³⁾ وقسوة واحتقاراً وجفوة، ونظرت فلم أرهم أهلاً لأن يدنوا لشركهم، ولا أن يقصوا ويجفوا لعهدهم، فالبس لهم جلباباً من اللين وتشوبه بطرف من الشدة، وداول لهم بين القوة والرأفة وامزج لهم بين التقريب والإباء والإبعاد والإقصاء إن شاء الله)، وتعد هذه القواعد الدبلوماسية التي يجب أن يتحلى بها كل دبلوماسي ذلك أن الغلطة والقسوة واحتقار الآخرين تتنافى مع مهمة المسؤول أو الدبلوماسي؛ وذلك لرفعه الإسلام والمسلمين⁽⁴⁾.

رابعاً: دليل شرعية المعاهدة الدولية من المعقول:

- 1 - إن الدعوة إلى الإسلام بأرقى الطرق وأسهلها مقصد شرعي، وهذا ما تودي إليه المعاهدات، وشاهد ذلك أن صلح الحديبية كان سبباً لاختلاط الكفار بال المسلمين، وسماعهم للقرآن الكريم والدعوة، ومظهر أخلاق المسلمين، لذلك دخل في الإسلام في مدة المعاهدة خلق كثير.
- 2 - إن المسلمين يحتاجون إلى عقد المعاهدات مع غير المسلمين حال قوة الأخير، وهي فترة تمنحها المعاهدة لاستعادة قوة المسلمين والإسلام وعزته⁽⁵⁾.

وبعد الانتهاء من هذا المبحث الذي بين فيه الباحث مفهوم المعاهدة ومشروعيتها في الفقه الإسلامي ينتقل بكم إلى المبحث الثاني لبيان أهم ما جاء في القانون الدولي لمفهوم ومشروعية المعاهدة.

(1) جرجير حاكم أفريقيا، وقل كان من الفرجنة وليس من الروم، قتل سنة 648 م - ينظر: دولة الإسلام في الأندلس، محمد عبد الله عان، ج 1، ص 16.

(2) ينظر: ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج 7، ص 158.

(3) أي مراسلة إلى موظفيه وعماله (يعظمهم) يخاطب أحد الموظفين/ المرجع (نهج البلاغة) (الرسائل: 19)

(4) ينظر: ابن أبي الحديد ، نهج البلاغة، ج 15 ص 137.

(5) ينظر: الكساناني ، بداع الصنائع ، ج 7 ، ص 106.

المبحث الثاني

المعاهدات الدولية في القانون الدولي

إن المعاهدات الدولية ليست وليدة العصر، بل ذُكرت منذ زمن قديم، فالدرس للصراعات الأوروبية، يجد المعاهدة لعبت دوراً كبيراً في تحقيق الاستقرار بين العديد من شعوب أوروبا، ومن أهمها معاهدة وستفاليا عام 1648م، التي تم توقيعها في مدينة مونستر في المانيا ، والتي أنهت الحرب الأهلية التي حدثت في أوروبا بين فرنسا والمانيا ، والتي كانت تسمى بحرب الثلاثين عالماً بين الدول التي تتبع منهج الديانة الكاثوليكية من جهة ومن جهة أخرى الدول البروتستانتية ، فهي حرب دينية مسحية⁽¹⁾.

وللمعاهدة دور كبير في تدوين قواعد قانونية دولية سارت عليها العديد من الدول مما حقق الإستقرار والإستقلال بين الشعوب ومن هذا المبحث سوف نتطرق لمفهوم المعاهدة في القانون الدولي وكذلك مشروعيتها.

- **المطلب الأول:** تعريف المعاهدة في القانون الدولي.
- **المطلب الثاني:** أدلة مشروعية المعاهدة في القانون الدولي.

(1)ينظر : محمد السيد سليم، تطور السياسة الدولية في القرن 19 و 20 ، (د: ط) ، 2002م ، ص(39-40)

المطلب الأول

مفهوم المعاهدة في القانون الدولي

لعبت المعاهدات الدولية دوراً لا يمكن إنكاره في تطور القانون الدولي العام في شتى المجالات، ابتداء من مسائل الحرب والسلام، وانتهاء بالتعاون الاقتصادي والمساعدات الفنية.

ومن المعلوم أن القانون الدولي هو مجموعة القواعد القانونية التي تنظم العلاقة بين الدول ذات السيادة والمنظمات الدولية وأشخاص القانون الدولي، ومن جملة هذه القواعد المعاهدات الدولية، فهي تعتبر إحدى مصادرها، ولقد عرفت المعاهدة في اتفاقية فنينا عام 1969م - وهو قانون المعاهدات ودخلت حيز التنفيذ في عام 1980م- على أنها: الاتفاق الدولي المعقود بين الدول في صيغة مكتوبة والذي ينظمها القانون الدولي، سواء تضمنته وثيقة واحدة أو وثيقتان متصلتان أو أكثر ومهما كانت تسميتها الخاصة⁽¹⁾.

أولاً/ تعريف (الدولة) بمعناها اللغوي والاصطلاحي:

- أ- الدولة في اللغة: (يقصد بها حالة من التبدل والتغير والانتقال وعدم الثبات)⁽²⁾.
 - ب- وفي الإصطلاح، وعرفها -هولاند- عالم سياسي أميركي: هي مجموعة من لأفراد يقطنون إقليماً معيناً بصفة دائمة، ويخضعون لسلطة الأغلبية، أو سلطان طائفة منهم⁽³⁾.
- ت- و الدولة: هي مجموعة من الأفراد يقطنون على الدوام والاستقرار إقليماً معيناً و يخضعون لسلطة سياسية حاكمة⁽⁴⁾.

ثانياً/ تعريف المعاهدة الدولية وفقاً للقانون الدولي:

يقصد بالمعاهدة الدولية أو الاتفاق الدولي بالمعنى الواسع، توافق إرادة شخصين أو أكثر من أشخاص القانون الدولي على إحداث آثار قانونية معينة طبقاً لقواعد القانون الدولي⁽⁵⁾.

تعرف (المعاهدة) على أنها اتفاق يكون أطرافه الدول أو غيرها من أشخاص للقانون الدولي من يملكون أهلية إبرام المعاهدات ويتضمن الاتفاق، إنشاء حقوق والتزامات قانونية على

(1) ينظر : قانون المعاهدات الدولية: المؤرخ في (6/ديسمبر / 1969م) ودخلت حيز التنفيذ عام 1980 / ينابير).

(2) ابن منظور ، لسان العرب- دار المعرفة، القاهرة، المجلد 2، دب، ص1456.

(3) ينظر : محمد كامل ليلة، التعريفات المختلفة للدولة: - النظم السياسية - دار الفكر - القاهرة (د. ت) ص25.

(4) ينظر : عارف خليل أبو عدو ، العلاقات الدولية في الفقه الإسلامي ، ص20.

(5) ينظر : محمد يوسف علوان ، القانون الدولي العام - (ط: 3) دار وائل للنشر والتوزيع (2003م) الأردن - ص113.

عائق أطرافه كما يجب أن يكون موضوعه تنظيم علاقة من العلاقات التي يحكمها القانون الدولي⁽¹⁾.

من هذه التعريفات يتضح أن المعاهدة الدولية هي ما يلي:

أ- إن الاتفاقية أو المعاهدة هي اتفاق مكتوب يعبر عن النقاء إرادات موقعها على أمر ما، فهي ذات صفة تعاقدية لغرض إنشاء علاقة قانونية بين الأطراف المتعاقدة.

○ وبهذا تختلف المعاهدة عن المسميات التالية:

- **المذكرة**: هي وثيقة دبلوماسية تحتوي على خلاصة وقائع معينة مثاره بين دولتين أو بين دولة ومنظمة دولية أو ما شابه ذلك.

- **الاقتراح**: هو وثيقة تتضمن إيجاباً أو عرضاً من دولة لأخرى.

- **الكتاب الشفوي**: وهو وثيقة غير موقعة تتضمن خلاصة محادثات بشأن حادث معين أو ما شابه ذلك.

- **المحضر**: وهو السجل الرسمي لمحاضر اجتماعات مؤتمر ما، أو اجراءاته أو النتائج غير الرسمية التي توصل إليها الممثلون المجتمعون⁽²⁾.

- **التسوية المؤقتة**: وهي اتفاق مؤقت يرغب في استبدال غيره به فيما بعد باتفاق أكثر دقة ووضوحا⁽³⁾.

- **تبادل المذكرات**: هو أسلوب غير رسمي تحاول الدول بموجبه التعاون على إيجاد تفاهم بينها، أو الاعتراف ببعض الالتزامات الواجبة عليها⁽⁴⁾.

ب- **الاتفاقية أو المعاهدة**: هي اتفاق مكتوب، ولذا لا تعد الاتفاقيات الشفوية ولا سيما ما يعرف باتفاقيات "الجنتلمن" أو ما يسميه بعضهم "اتفاقيات الشرفاء" معاهدات بالمعنى الدقيق للمصطلح، مع أن اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات المبرمة عام 1969 لم تذكر ما قد يكون لهذه الاتفاقيات الشفوية من قيمة قانونية، مثل ذلك اتفاقيات الجنتلمن أو اتفاق الشفوي الحاصل عام 1945 على توزيع المقاعد غير الدائمة في مجلس الأمن بين دول مناطق الجغرافية المختلفة في العالم.

ج - **الاتفاقية الدولية** بين شخصين دوليين أو أكثر⁽⁵⁾: وهذا يعني أنها قد تكون بين دول، وقد تكون بين دولة ومنظمة دولية ، وقد تكون بين منظمات دولية فيما بينها، وفي حين نظمت اتفاقية

(1) ينظر : أحمد أسكندرى ومحمد ناصر بو غزاله، محاضرات في القانون الدولى العام - (1998) القاهرة - ص96.

(2) ينظر : محمد عزيز شكري، العلوم القانونية والاقتصادية - (2010م) القاهرة - ص214.

(3) ينظر : صلاح الدين عامر ، مقدمة لدراسة القانون الدولى العام ، ص184.

(4) ينظر : جمال عبد الناصر المانع ، القانون الدولى العام، ص183.

(5) ينظر : حامد سلطان ، القانون الدولى العام - دار النهضة العربية - الطبعة الأولى (1976) ص241.

فيينا لعام 1969م المعاهدات بين الدول، أي قانون المعاهدات الدولية التي ينظمها، وقد أعدت لجنة القانون الدولي اتفاقية عام 1989م نظمت المعاهدات التي تكون المنظمات الدولية أحد أطرافها، والمعاهدات متشابهتان في الجوهر مع مراعاة خصوصية المنظمة الدولية على أنها شخص دولي اعتباري على خلاف الدول التي تعد تجاوزاً الشخص الطبيعي في العلاقات الدولية، ويطلق على اتفاقية فيينا لعام 1969م اسم "معاهدة المعاهدات"، لأنها الأساس الذي بُنيَت عليه المعاهدة الثانية.

د – المعاهدة: هي الاتفاق الذي من شأنه أن ينشئ حقوقاً والتزامات متبادلة بين الأطراف المرتبطة، يحكمها القانون الدولي العام⁽¹⁾.

بعد الانتهاء من هذا المطلب الذي بين فيه الباحث أهم ما جاء في مفهوم المعاهدة في القانون الدولي سيتم التطرق في المطلب الثاني لمشروعية المعاهدة في القانون الدولي.

(1) ينظر : محمد عزيز شكري- المرجع السابق - ص43

المطلب الثاني

أدلة مشروعية المعاهدة في القانون الدولي

1- الأعراف الدولية:

إن الأعراف الدولية من المصادر الأصلية في القانون الدولي العام، ذلك أن هذه الأعراف تعتبر معيناً لا ينضب لواضع المعاهدات والاتفاقيات الدولية كما أن المنظمات الدولية؛ ترجع إليها في تأسيس العلاقات بينها وبين الدول، ومما ساعد على انتشار هذه الأعراف تلك التطورات والمتغيرات الهائلة التي ألمت بالمجتمع الدولي من الناحية السياسية، والاجتماعية، والاقتصادية التي كان لها بارز الأثر في عملية تكوينها وإنشائها⁽¹⁾.

هذا وقد اعتبرت محكمة العدل الدولية في (لاهـاي) العرف الدولي بمثابة حجة ناجمة عن التعامل العام الذي له قوة القانون⁽²⁾، مثل قاعدة عدم جواز تسليم المجرمين و السياسيين. ويرى كثير من القانونيين أنها مصدر للقانون الدولي، وهي وبذلك تقدم على المعاهدات الدولية، وذلك لتكوين معظم قواعد القانون الدولي منها، أضف إلى ذلك أن القواعد التي تنص عليها المعاهدات الدولية تكون غالباً تعبيراً أو صياغة لما استقر عليه العرف قبل إبرام المعاهدات.

2- الإرادة الدولية:

إنه توجه إرادة المؤسسات الدولية إلى إبرام اتفاقيات ومعاهدات، لتحقيق مصالحها ولتحقيق الأمان والاستقرار ، ومن أبرزها :

- قانون المعاهدات الذي اعتمد من قبل مؤتمر الأمم المتحدة بشأن قانون المعاهدات الذي عقد بموجب قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 2166 المؤرخ في 5 ديسمبر 1966، ورقم 2287 المؤرخ في 6 ديسمبر 1967 ، وقد عقد المؤتمر في دورتين في فيينا خلال الفترة من 26 مارس إلى 24 مايو، وخلال الفترة من 9 أبريل إلى 22 مايو 1969م، واعتمدت الاتفاقية في ختام أعمالها في 22 مايو 1969م، وعرضت للتوقيع في 23 مايو 1969م ودخلت حيز النفاذ في 27 يناير 1980م، وحيث جاء في الدبياجة ما يلي: نصت المادة 26 من الدبياجة كل معاهدة نافذة ملزمة لأطرافها وعليهم تنفيذها بحسن نية "العقد شريعة المتعاقدين".

(1) ينظر : زيدان مربيوط ، المدخل إلى القانون الدولي الإنساني: دار العلم للملايين - بيروت المجلد الثاني (ط: 2) (1992) ص107.

(2) ينظر : علي عبدالقادر الفهوجي ، المعاهدات الدولية أمام القاضي الجنائي - دار الطباعة الجامعية - ص111.

- معااهدة وستفاليا:

حدثت في أوروبا حرب عرفت بحرب الثلاثين عاما التي قامت بين عامي 1028هـ - 1618هـ و1058هـ - 1648هـ وكانت وقائعها بشكل عام في أراضي ألمانية، وقد تدخلت في هذه الحرب معظم القوة الأوروبية الموجودة في ذلك العصر، بالرغم من اندلاع الحرب بسبب صراع ديني بين الكاثوليك والبروتستانت المسيحية، إلا أن التناقض بين أسرة هابسبورك⁽¹⁾ والقوى المركزية الأخرى في أوروبا على حكم الدول الأوروبية كان محركاً ومشعلاً أساسياً لفترة هذه الحرب.

ولقد صاحبت هذه الحرب أوبئة ومجاعات كانت نتائجها مدمرة ومهلكة دامت الحرب عملياً 30 عاماً فقط، لكن الصراعات والنزاعات بقيت في القارة لمدة تزيد عن الثلاثمائة عام متقطعة انتهت الحرب بصلح وستفاليا الشهير 1058هـ - 1648م.

طريقة الصلح:

عقد مؤتمر سلام ((أوكسبورك)) الذي عقد عام 963هـ - 1555م، قام بالتأكيد على نتيجة اجتماع شيبير الأول، وأنهى العنف القائم بين اللوثريين والكاثوليك في ألمانيا، نصت بعض بنود السلام على ما يلي:

1. يجوز للألمان والذين يصل عددهم لـ 225 أن يختاروا الديانة التي يريدون اتباعها (إما لوثرية أو كاثوليكية) في ممالكهم أو إمارتهم كل حسب.
2. أي لوثري قاطن في منطقة تقع تحت حكم أسقف له الحق في البقاء لوثريا.
3. يستطيع اللوثريون الاحتفاظ بالأراضي التي انتزعواها من الكنيسة الكاثوليكية منذ معااهدة سلام ياساو المنعقدة في 960هـ - 1552م.
4. على كل أسقف كاثوليكي كان يحكم منطقة ما⁽²⁾ وتحول للوثرية أن يسلم أراضيه ويرجعها للكاثوليك.

في أوائل القرن السابع عشر كان الصراع والتوتر سائداً بين العديد من دول أوروبا القوية وخصوصاً حول الأراضي الألمانية، فمثلاً:

1. إسبانيا، كانت مهتمة بضم الولايات الألمانية إلى ملوكها.
2. فرنسا، بدورها تطمح لاحتلال الولايات الألمانية.

(1) أشهر العائلات الملكية الأوروبية التابعة للإمبراطورية الرومانية - لمدة 400 عام ، ينظر : تاريخ الحضارات الأوروبية الحديثة.

(2) ينظر : محمد ناصر أبوغزاله، محاضرات في القانون الدولي العام-المدخل والمعاهدات الدولية دار العجز للنشر والتوزيع ص120.

وتالت الحروب والثورات، ففي ديسمبر 1633هـ - 1633م قرر الجيش الفرنسي أن يغزو ويحتل اللورين، وربما كان يمثل أقرب شيء في وقته، وفي عام 1069هـ - 1659م وقع اتفاق بين فرنسا وإسبانيا الذي يعد جزءاً من الاتفاق العام على صلح وستفاليا.

حيث كان الحكم ورجالهم الدبلوماسيون منذ عام 1043هـ - 1635م يجسون النبض ويتحسسون الرأي العام من أجل السلام، وفي تلك السنة اقترح البابا أوربان الثامن عقد مؤتمر لبحث شروط المصالحة، واجتمع المندوبون للتفاوض في كولون، لكنهم لم يصلوا إلى نتيجة. وفي هامبورغ عام 1050هـ - 1641م صاغ ممثلو فرنسا والسويد والإمبراطورية الرومانية اتفاقية مبدئية لانعقاد مؤتمر مزدوج في وستفاليا عام 1051هـ - 1642م، ففي مونستر تلتقي فرنسا مع الإمبراطورية⁽¹⁾ لمعالجة مشاكلها في ظل وساطة البابا والبندقية.

وفي أوسنابروك على بعد ثلاثة ميلات تلتقي فرنسا والإمبراطورية مع السويد لإجراء المفاوضات في ظل وساطة كريستيان الرابع ملك الدانمارك، وكان هذا الفصل..... ضروريًا بسبب عدم رغبة المندوبيين السويديين في الاجتماع تحت رئاسة ممثل البابا، ورفض ممثل البابا أن يجلس في صعيد واحد مع الزنادقة حسب وصفه⁽²⁾.

و جاء التأخير نتيجة إجراءات الأمان وقواعد البروتوكول.... انتصار ثورستنسون في بريتنفيلد ... بأن مندوبيه سيصلون في 11 يونيو 1643م وتلك المندوبون الفرنسيون بينما كانت فرنسا تدرس التحالف مع المقاطعات المتحدة في – الأرض المنخفضة – ضد إسبانيا، وافتتح مؤتمر وستفاليا شكلاً في 4 ديسمبر 1644م وضم 135 عضواً بما فيهم رجال اللاهوت وال فلاسفة.

وانقضت منذ ذلك اليوم ستة شهور في تحديد نظام الأسبقية في دخول المندوبيين إلى القاعات وجلوسهم، حيث كان السفير الفرنسي يرفض أن يدخل المفاوضات إلا إذا خوطب بلقب "صاحب الفخامة"، وعند وصول السفير الإسباني تجنب السفير الفرنسي ونأى بنفسه عنه؛ لأن أيّاً منهما لا يعترف للأخر بأسبقيته، وكان التواصل بينهما عن طريق شخص ثالث، ورفضت فرنسا الاعتراف لفيليب الرابع بلقب ملك البرتغال، كما رفضت إسبانيا الاعتراف بملك نافار للويس الرابع عشر، وتنازع المندوبيون السويديون فيما بينهم، وأضعوا الوقت حتى صدرت إليهم أوامر الملكة الشابة كريستينا بأن يصلحوا فيما بينهم ثم يعقدوا مع العدو، وفي هذه الفترة كانت الحرب مستمرة، وكان الرجال يذهبون إلى الحرب ليلاقوا حتفهم⁽³⁾.

(1) الإمبراطورية الرومانية - ينظر : تاريخ الحضارات الأوروبية الحديثة.

(2) ينظر : علي عودة العقابي، العلاقات الدولية دراسة تحليلية في الأصول والنشأة والتاريخ والنظريات - ليبيا (1996) ص 66.

(3) ينظر : أنور محمد فرج ، نظرية الواقعية في العلاقات الدولية - مركز كردستان الاستراتيجية - (ط: 1) (2007) ص 89.

وعلى قدر ما كانت جيوش كل فريق منتصرة أو مقهورة، تلّكَ المندوبون في المفاوضات أو عجلوا بها، وشُغل المحامون أيما شغل بخلق الصعوبات أو ابتداع الحلول الوسط ووسائل التوفيق، يحلّون العقد أو يزيديونها تعقيداً، وكان قادة فرنسا يسيرون بخطى واسعة، ومن ثم فإنها أصرت على تمثيل كل أمراء ألمانيا في المؤتمر، وعلى الرغم من أن معظمهم كان قد عقد الصلح مع الإمبراطور منذ أمد طويل، وطلب للزمن أن يتوقف حتى يرسل كل النازحين والأمراء والمدن الإمبراطورية ممثليهم، ورغبة في إضعاف مركز فرنسا عمدت أسبانيا في 8 يناير 1648 م إلى توقيع صلح منفرد مع المقاطعات المتحدة، التي كانت لتوها قد وعدت فرنسا بعدم توقيع صلح منفرد ولكن الهولنديين لم يكونوا ليضيعوا الفرصة التي لاحت لهم ليكسبوا بحراً قلم ما قاتلوا من أجله طيلة ثلاثة ثلثين عاماً.

هذا وكان يمكن أن ينفعنَّ المؤتمر دون نتيجة له لاحتياج تورن لبافاريا، وهجوم السويد على براغ في يوليو 1648هـ - 1648م، وهزيمة الأسبان في لينز في أغسطس 1058هـ - 1648م، فإن هذه الأحداث كلها أقنعت الإمبراطور بالتوقيع، على حين أن ثورة الفروند في فرنسا (يوليو) التي تطلق يده للحرب في الداخل، وعلى هذا وقعت آخر الأمر معاهدة وستفاليا في أوسنابروك ومونستر في (15 مايو و24 أكتوبر 1058هـ 1648م).

ومن أبرز نتائج صلح وستفاليا الآتي:

1. حصلت سويسرا وهولندا وسافوبي ومانتوا وتoscانيا ولوكا ومودينا وبارما على اعتراف رسمي باستقلالها⁽¹⁾.
2. معظم بنود الصلح وضعت بتأثير من (مازارين) الحاكم الفعلي لفرنسا.
3. نالت السويد تعويضاً على سيطرتها على مقاطعة بوميرانيا الغربية (السويدية).
4. حصلت براندنبورغ بروسيا على بوميرانيا الشرقية.
5. تم الاتفاق على أن يتناوب على منصب أمير أسقفية أوسنابروك البروستانت والكاثوليكي.
6. تم التأكيد على استقلالية مدينة برلين.

- عصبة الأمم:

جاءت فكرة إنشاء منظمة عصبة الأمم خلال الحرب العالمية الأولى في الفترة من 1914م إلى 1918م نتيجة مشروعات فردية وحكومية، خاصة من الولايات المتحدة الأمريكية في أثناء المفاوضات والجهود الدبلوماسية التي استهدفت إنهاء الحروب، وقد شكلت الحكومة البريطانية لجنة لوضع مقتراحات حول إقامة منظمة دولية عقب الحرب العالمية الأولى

(1)ينظر : الجولي: سعيد سالم ، المدخل لدراسة القانون الدولي الإنساني-(د: ط)- النهضة العربية (2002م) ص14.

- الأمم المتحدة:

وتعتبر الأمم المتحدة المنظمة العالمية والتي تضم في هيئتها أكثر من 193 دولة من مختلف أنحاء العالم، وتأسست هذه المنظمة بتاريخ 24 أكتوبر 1945م في مدينة سان فرانسيسكو الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية، وقد نتج عن قيامها عدة هيئات ومنظمات وقرارات، من بينها ديباجة⁽¹⁾ وقعت عليها كافة الدول الحاضرة، وتسرى على جميع الدول غير الحاضرة، وما يعني الباحث في هذه الديباجة هو ما يخص المعاهدات الدولية، حيث نصت في الفصل السادس عشر من هذه الديباجة على ما يلى:

- نصت في المادة (102): كل معاهدة وكل اتفاق دولي يعقده أي عضو من أعضاء الأمم المتحدة، بعد هذا العمل بهذا الميثاق يجب أن يسجل في أمانة الهيئة، وأن يقوم بنشره بأسرع ما يمكن⁽²⁾.
- ليس لأي طرف معاهدة أو اتفاق دولي لم يسجل وفقاً للفقرة الأولى من هذه المادة أن يتمسك بتلك المعاهدة أو ذلك الاتفاق أمام أي فرع من فروع الأمم المتحدة، وتقول المادة (104): "تتمتع الهيئة في بلاد كل عضو من أعضائها بالأهمية القانونية التي يتطلبها قيامها بأعباء وظائفها وتحقيق مقاصدها".

3_ أحكام المحاكم الدولية:

عادة ما يميز فقهاء القانون الدولي في معرض حديثهم عن المصادر المادية والتمكيلية للقانون الدولي، والمقصود بالقانون الدولي ومصادره هي تلك الفنون التي من خلالها تكتسب القاعدة القانونية الدولية صفة الإلزام، وفقهاء القانون الدولي في دراستهم للمصادر يستندون إلى نص المادة 38 من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية والتي نصت على ما يلى:

- وظيفة محكمة العدل الدولية أن تفصل في المنازعات التي ترفع إليها وفقاً لأحكام القانون الدولي وهي تطبق في هذا الشأن:

- أ - الاتفاقيات الدولية العامة والخاصة التي تضع قواعد معترفاً بها صراحة من جانب الدول المتنازعة.
- ب - العادات الدولية المرعية المعترف بها بمقابلة قانون دولي دل عليه توافق الاستعمال.
- ج - مبادئ القانون العامنة التي أقرتها الأمم المتحدة.

د _ أحكام المحاكم ومذاهب كبار المؤلفين في القانون الدولي في مختلف الأمم، ويعتبر هذا وذاك مصدر احتياطياً لقواعد القانون الدولي مع مراعاة الأحكام المتعلقة بالمادة 59- من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية⁽³⁾.

(1) ينظر : ميثاق الأمم المتحدة: (1945م) صادر في الولايات المتحدة الأمريكية.

(2) ينظر : عبد الكريم علوان، الوسيط في القانون الدولي - (ط: 4) دار الثقافة للنشر والتوزيع (2009) الأردن - ص 275-277.

(3) ينظر : المادة (59) : (لا يكون للحكم قوة الإلزام إلا بالنسبة لمن صدر بينهم وفي خصوص النزاع الذي فصل فيه).

المطلب الثالث

**(إبراز أوجه الشبه والخلاف لمفهوم ومشروعية المعاهدة بين الفقه
والقانون)**

أولاً: مفهوم المعاهدة بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي

ثانياً: مشروعية المعاهدة بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي

أولاً: مفهوم المعاهدة بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي

أ - أوجه الشبه:

- في كل التعريفات ذكر إرادتين مختلفتين للوصول لاتفاق يرضي الأطراف المتعاهدة.
- في كل التعريفات أوجدت المعاهدة التزامات تتمثل في حقوق وواجبات على الأطراف أن تحترمها.
- كذلك يستنتج من التعريفات السابقة أنها تتكلم عن عقد ذي سمة تسمى على باقي العقود العادية.
- في كل التعريفات، تُعنى المعاهدة بوقف الحرب وإقامة صلح، لأن الفقه الإسلامي معنى بالسلام ما أمكن والمعاهدات الدولية المعاصرة معنية بذلك هي الأخرى، فهي تختص بالصلح والتحالف، فهي ذات طابع سياسي، وفي الواقع العملي للمعاهدات الدولية وبخاصة في المجال السياسي، فيه من السلبيات مالا يحصر وهذا يجده الواقع الملموس الذي نعيشه.

بـأوجه الاختلاف:

- إن الاختلاف في التعريفات واضحٌ وجليٌّ، يتمثل في المسمى، فنجد ذكر المعاهدة في الفقه الإسلامي بالـ "المصالحة والمهادنة والمسالمة".
أما في القانون الدولي فتعرف بالمعاهدة الدولية لأن كلمة الدولة لم تكن تكتب حرفيًا وبهذا الشكل في بداية الدعوة الإسلامية.
- تجد في تعريفات المعاهدة من ناحية الفقه الإسلامي ورود ذكر المدة "حرفيًا" عند العديد من الفقهاء، ولم يذكر حرفيًا في تعريفات القانون الدولي للمعاهدة، مع العلم أن شرط المدة وارد في القانون الدولي المعاصر إذا اشترطه أحد أطراف المعاهدة عند التفاوض.
- يختلف الفقه الإسلامي مع القانون الدولي الذي قصر معنى المعاهدة على الاتفاقيات التي تعقد بين الدول ، إذ ان المعاهدة في الفقه الإسلامي يصح اطلاقها على كل اتفاق بين الدولة الإسلامية واي مجموعة كانت ، أفراد أو جماعات مدام الهدف تحقيق الأمن و السلام و الاطمئنانية ، و اقامت مبادئ الحق و العدل و المساواة .

ثانياً/ مشروعية المعاهدة بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي

أوجه الشبه:

تشابه مشروعية المعاهدة في الفقه الإسلامي والقانون الدولي في أن لكلِيهما دليلاً يُشرع المعاهدة ومصادرها، ففي الفقه الإسلامي دليل مشروعية المعاهدة كتاب الله عز وجل والسنة الشريفة وإجماع الصحابة رضي الله عنهم.

وفي القانون الدولي دليل مشروعيه المعايدة، الأعراف الدولية وهيئة الأمم المتحدة وما انبثق عنهم من لجنة القانون الدولي الخاصة بإصدار قانون المعايدة الدولية 1969م، ومحكمة العدل الدولية الدائمة في " لاهاي " .

بـ- أوجه الاختلاف:

- في الفقه الإسلامي: دليل مشروعيه المعايدة الدولية ورد في كتاب الله عز وجل والسنة المطهرة وإجماع الصحابة وسار الخلق على هذا النهج إلى اليوم وإلى يوم القيمة، والمعايدة في الفقه الإسلامي تسمى على غيرها من العقود؛ ذلك لأن هناك وازعاً دينياً محدود يوجب على المسلمين أداءها واحترامها والوفاء بها.

- في القانون الدولي: دليل مشروعيه المعايدة هيئات أوجدتها ظروف، متمثلة في مجموع دول العالم المختلف الأديان والأعراف والعادات، وبالتالي ليس هناك وازعٌ دينيٌّ محدد يوجب (أداءها) واحترامها بعد (إبرامها)، وإن كان وجدت سلطة أو قانون يحكم أو يفصل في نزاع قائم بسبب معايدة أخل بها، يكون هذا الفصل في هذا النزاع على الدول الضعيفة فقط.

- في الفقه الإسلامي: تستمد المعايدة مشروعيتها من عند الله -عز وجل- من خلال كتابه العزيز الذي نزل على سيدنا محمد ﷺ، والسنة الشريفة المصدر الثاني لمشروعيه المعايدة وإجماع الصحابة دليلاً عليها، فهذه الأدلة تبين أن الإسلام أرسى قواعد القانون الدولي والمعاهدات الدولية، وبسبق الغرب بقرن في توطيد العلاقات بين الشعوب والأمم، وكل هذا يثبت أن هذا الدين عظيم، وأن الدليل على مشروعيه المعايدة من خلال هذا الدين الذي يسمى بالمعاهدة، فهو دليل ربانى من عند الخالق للبشر فهي بذلك تسمى المعاهدات في الفقه على ما دونه من مشروعيه دنيوية صناعة الإنسان الضعيف.

- وإن المخالف لنصوص الشرعية الإسلامية يتعرض لعقاب دنيوي وأخروي، (أما) المخالف لنص دنيوي أي للقانون الوضعي، فإنه يتعرض لعقوبة دنيوية فقط، وبالتالي يتحايل عليه كيف ما شاء، ومتى شاء.

- المتأمل للقانون الدولي تجده، صناعة الإنسان، فيذلك لا وجه لمقارنته بالإسلام؛ لأن الإسلام دين عالمي يصلح كل زمان ومكان، فهو من عند الله -عز وجل- (يعلو ولا يعلى عليه) ⁽¹⁾.

(1) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري شرح صحيح البخاري ، ج 4 ، كتاب الجنائز ، ص191.

الفصل الثاني

أركان وشروط المعاهدة

في الفقه الإسلامي والقانون الدولي

يتكون من مبحثين:

المبحث الأول: أركان وشروط المعاهدة في الفقه الإسلامي.

المبحث الثاني: أركان وشروط المعاهدة في القانون الدولي.

المبحث الأول

أركان وشروط المعاهدات في الفقه الإسلامي

في هذا المبحث يبين الباحث أركان وشروط المعاهدة في الفقه الإسلامي.

ومن المعلوم أن المعاهدة هي عقد، والعقد يتكون من عدة أركان، هي الصيغة (الإيجاب والقبول)، وعاقدان والمحل ، وهي أركان المعاهدة في الفقه الإسلامي.

وبهذا المبحث يبدأ الكلام في المطلب الأول عن أركان المعاهدة الدولة في الفقه الإسلامي وفي المطلب الثاني يتناول الباحث شروط المعاهدة في الفقه الإسلامي مبيناً أيضاً الشروط الخاصة بالمعاهدة في الفقه الإسلامي والتي لا توجد في القانون الدولي.

يتكون من مطلبين:

- **المطلب الأول/ أركان المعاهدات في الفقه الإسلامي.**
- **المطلب الثاني/ شروط المعاهدات في الفقه الإسلامي.**

المطلب الأول

أركان المعاهدة في الفقه الإسلامي

الركن في اللغة: ركن الشيء: جانبه الاقوى ، و الرُّكْنُ : (الناحية القوية و ما تقوى به ملك و جند و غيره)⁽¹⁾ وفي الاصطلاح: (الركن هو الجزء الذاتي الذي تتكون الماهية منه ومن غيره، بحيث يتوقف تقويمها عليه)⁽²⁾.

- اتفق الفقهاء* على أن العقد لا يوجد إلا إذا وجد عاقدان، وصيغه - الإيجاب والقبول . ومحل برد عليه الإيجاب والقبول - المعقود عليه.

وجمهور الفقهاء ذهبوا إلى أن هذه الثلاثة هي أركان العقد، أي المعاهدة، بخلاف الأحناف الذين رأوا أن أركان العقد هي الصيغة فقط؛ ذلك لأن ما عدا الصيغة ليس جزءاً من حقيقة العقد، وإن كان يتوقف وجوده عليه.

- إن المعاهدات كسائر العقود عند فقهاء الإسلام ولها أركان ثلاثة، ولا تتعقد هذه المعاهدة إلا إذا توفرت فيها هذه الأركان وهي: صيغة العقد، العاقدان، ومحل العقد.

الركن الأول (الصيغة):

وهي الإيجاب والقبول، ويعبّر عنّهما باللفظ ، أو بالدلالة ، و اللفظ قد يكون صريحاً مثل الموافقة أو المعاهدة ، و الدلالة كفعل الإشارة .

وبعض الفقهاء من الحنفية⁽³⁾ يرون الإيجاب والقبول (الصيغة) هما ركناً للمعاهدة فقط، ووافق ذلك بعض المعاصرين و منهم الدكتور وهبة الزحيلي⁽⁴⁾ رحمه الله - في حديثه عن المعاهدة: " وركنها الإيجاب والقبول بين الإمام ونائبه أمام الأعداء"⁽⁵⁾ ، و لا يشترط إذن الإمام بالموافقة حتى لو وادعهم غير الإمام أو فريق من المسلمين من غير إذن الإمام جازت موادعتهم لأن المعمول عليه عقد الموافقة مصلحة المسلمين وقد وجد.⁽⁶⁾

(1) ابن منظور ، لسان العرب : ج13 ، ص 185 .

* الكساني، بداع الصناع، ج 7 ، ص 108 / المالكية – مواهب الجليل ، (ج:3) ، ص360.

(2) ينظر : السرخسي: شمس الدين بن محمد بن أبي سهل ، شرح السر الكبير – (ط:1) 1417هـ دار الكتب العلمية – بيروت – لبنان – ت: محمد حسن - محمد حسن اسماعيل الشافعي - ص100 / خلاف - علم أصول الفقه - ص113.

(3) ينظر : أبو بكر علاء الدين الكساني - بداع الصناع: دار الحديث - القاهرة (1426هـ) (ج: 7) ص108.

(4) وهبة الزحيلي: هو وهبة بن مصطفى الزحيلي الدمشقي - أحد أبرز علماء أهل السنة والجماعة من سوريا في العصر الحديث عضو المجمع الفقيه ورئيس قسم الفقه الإسلامي - جامعة دمشق - ولد عام (1932م) توفي عام (2015م) سوريا.

(5) ينظر : وهبة الزحيلي ، الفقه الإسلامي وأدله - مرجع سابق (ج: 8) 5872.

(6) ينظر : أبو بكر علاء الدين الكساني ، بداع الصناع - كتاب السير ، 9 ، ص369 ، دار الحديث ، القاهرة سنة 1426هـ 2005م.

والصيغة هي التي تعبر عن رضا الطرفين بها وما يترتب عليها من آثار، وقد تكون لفظاً أو دلالة، واللفظ الذي يعبر به عن الصيغة قد يكون صريحاً وقد يكون غير صريح، فاللفظ الصريح مثل، لفظة الموافقة أو المصالحة أو المعاهدة أو ما يؤدي معنى هذه العبارات، أو كأن يقول أحد الطرفين للأخر: نساملكم ، نتاركم ، نوادعكم ، تؤمنوننا ونؤمنكم.

- أما الدلالة غير الصريحة فهي ما يفهم من المراد دون التعرض للألفاظ التي تصبح بها الصيغة صريحة، مثلاً لذلك: (وإن قالوا نعطيكم كذا على ألا تقتلوا منا أحد حتى تنتصروا) ^(١)، فلا بأس للمسلمين أن يغيروا عليهم و كذلك إن قالوا ان تكفلوا عنا شهراً ، لأن في هذين اللفظين لم يشترط المسلمون على أنفسهم لأهل الحرب اماناً صريحاً و لا دلالة و كذلك لو قالوا لهم نعطيكم كرائنا و سلاحنا على أن تعطونا ألف دينار أو تنتصروا عنا ، فلا بأس بأن يقاتلوهم المسلمون من غير نبذ ، لأن ما نذكر بمنزلة بيع جرا بينهما و البيع لا يكون دليلاً لامان بين المتباعين.

- شروط الصيغة: وضع الفقهاء شروطاً شرعية لركن الصيغة حتى تكون صحيحة وينعقد بها، وهي:

1 - جلاء المعنى في الصيغة، أي تكون مادة اللفظ المستعمل للإيجاب والقبول في العقد تدل دلالة واضحة عرفاً على نوع العقد المقصود للمتعاقدين، ولعقد المعاهدات ألفاظ واضحة تدل عليها ، مثل : أعاهدك ، أهادنك ، أصالحك .

2 - توافق الإيجاب والقبول: والمقصود موافقة أحدهما للأخر في نفس الصيغة، فلو قال الموجب: نهايكم شهراً ، وقال الآخر: قبلنا شهرين ، لا تنعقد المعاهدة لعدم موافقة القبول للإيجاب.

3 - جزم الإرادتين: أي تكون الصيغة باتنةً في إفادة المعنى للعقد، فلا يقول: سوف أنظر ، أو سوف أوفق على ذلك، بل يجب أن يكون اللفظ: قبلت أو رضيت أو ما في معناها.

وهكذا يجب أن تكون الصيغة واضحة الدلالة على مضمون المعاهدة، وقد بين الإمام - ابن تيمية^(٢) رحمة الله - ما تنعقد به العقود من صيغ الفقهاء ومنها عقد المعاهدة، وقال: بأن ظاهر قول - الشافعي رحمه الله - قوله مذهب الإمام - أحمد رحمه الله - إن العقود تصح بالإيجاب والقبول المعبر عنه بالقول، وتصح بالإشارة عند العجز عن الكلام، أما الأحناف ومن وافقهم فيرون أن العقود تصح بالأفعال الدالة عليها، فالناس من لدن النبي ﷺ - يعتقدون بالفعل الدال على المقصود، أما الحنابلة ومن وافقهم فيرون أن العقود تنعقد بكل ما دل على مقصودها

(١) مصطفى أحمد الزرقاء ، المدخل الفقهي العام - (ط: 2) (ج: 1) ص318 - دار القلم دمشق سوريا.

(٢) ابن تيمية: تقى الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام التمري الحراني - وهو فقيه ومحاث ومحسن وعالم مسلم مجتهد ولله عدة مؤلفات: كتاب الإستقامة ، كتاب دار المعارض العقد والنقد كتاب النبوات - ابن عبد الله بن رسلان ، حول حياة شيخ الإسلام ابن تيمية، ينظر : سيرة علاء النبلاء ، ج 2 ، ص394.

من قول أو فعل، وبكل ما يتقاهم عليه الناس، ليس في ذلك حدّ مستقر⁽¹⁾، وينبغي كتابة الصيغة لإثبات الاتفاق، ومنعاً للالتباس، ففي صلح الحديبية أمر رسول الله ﷺ بكتابه الصلح، فقال لعليٍّ -
ﷺ: (اكتب الشرط بيننا)⁽²⁾.

قال الإمام النووي رحمه الله: لو عقد الهدنة واحد من الرعية فدخل قوم ممن هادنهم دار الإسلام ، لم يقروا ، لكن يلحقون بآمنهم ، لأنهم دخلوا على اعتقاد آمانه⁽⁴⁾ وذكر بعض الفقهاء أن الصيغة قد تكون لفظاً، وقد تكون دلالة، والدلالة كال فعل والإشارة وتحريك عضو من أعضاء الإنسان أو أكثر للدلالة على الرضا أو الرفض، ودليل ذلك عندهم أن عمر بن الخطاب -
ﷺ قال: أئمماً رجلاً من العدو أشار إليه رجل بإصبعه: إن جئت قتلتكم، فجاءه فهو آمن فلا يقتلهم⁽⁵⁾.
إلا أن العرف الدبلوماسي المعاصر اقتضى أن يكون عقد المعاهدة كتابياً واضحاً للدلالة، تعتقد الأطراف المعنية في جلسة خاصة ثبت فيها شروطه، وتدون عليها بنوده، ويوقع ويختتم بختم رسمي للأطراف المعنية، ثم يتم بعد ذلك التصريح به والإعلان عنه، والتصديق عليه وتسجيله في هيئة الأمم المتحدة وفقاً لقانون فيينا لسنة 1969م لمعاهدات، ووفقاً لإجراءات مراحل إبرام المعاهدات الدولية المتعارف عليها دولياً، والتي سوف يأتي لهذه المراحل لاحقاً في المبحث الثاني إن شاء الله.

* الركن الثاني / العقدان:

لا يمكن أن تتعقد المعاهدة دون وجود العاقدين، كل واحد منها يمثل طرفاً من الأطراف المتعاقدة، ويتولى عقدها عند المسلمين الإمام أو نائبه، وعن غير المسلمين من يمثلهم، سواء كان زعيماً أو ملكاً، المهم أن يكون مفوضاً عن قومه⁽⁶⁾.
وعليه يجب أن تتوافق الشروط في العاقدين وهي:

- 1 - أن يكون العقد بالغاً عاقلاً : يعني صلاحية العاقد في إنشاء العقود وترتيب اثارها عليه.
- 2 - تعدد أطراف العقد: يعني وجود إرادتين لإنشاء العقود.
- 3 - أن يكون العقد مختلفاً مريداً للتعاقد دون أن يقع عليه إكراه أو غلط أو فساد الممثليين (نائب الدولة)⁽⁷⁾.

(1)ينظر : ابن تيمية ، القواعد النورانية الفقهية - (ط: 1) 1370هـ) مكتبة السنة - تج: محمد حامد الفقي - ص153.

(2) صحيح مسلم: كتاب الجهاد والسير - صلح الحديبية - أبو الحسن الحاج القشيري النسابوري - (ج: 3) حديث رقم (1783) والنوي - روضة الطالبين وعدة المفسرين (ط: 3) 1412هـ) المكتب الإعلامي - بيروت - 337/10 .

(3) الإمام النووي: أبو زكريا يحيى بن شرف الغزامي النووي الشافعى - ولد عام (631هـ) وتوفي عام (676هـ) وهو محدث وفقيه ولغوي مسلم ، وأحد أبرز فقهاء الشافعية ، أشتهر بكتبه وتصانيفه العديدة في الفقه والحديث واللغة والمراجع في رياض الصالحين والأربعين نبوية ومناهج للطلابين والروضة - ينظر : تحفة الطالبين في ترجمة الإمام النووي ، ج 1، ص39 .

(4)ينظر : ابو زكريا يحيى النووي ، روضة الطالبين وعدة المفتين ، تج: زهير الشاويش ، ط 3 ، 1991م، ج 10، ص334.

(5)ينظر : السرخسي ، شرح السير الكبير ، ج 1 ، ص263.

(6)ينظر : ابن مفلح: برهان الدين بن محمد، المبدع شرح المقنع- (ط: 1) 1418هـ) دار الحديث - القاهرة - (ج: 3) ص359.

(7)ينظر : ابن مفلح: برهان الدين بن محمد، المبدع شرح المقنع- (ط: 1) 1418هـ) دار الحديث - القاهرة - (ج: 3) ص359.

* الركن الثالث: المعقود عليه (المحل):

المعاهدة تعقد لمنفعة، وهي ترك القتال لمصلحة المسلمين، وقد يكون عوض أو بغير عوض، فالإمام ولـي الأمر له أن يعقد معاهدة على عوض يأخذـه، وله أن يعدهـا على غير عوضٍ يعطيـه إذا رأـي ضرورة تستلزم ذلك⁽¹⁾.

ومن شروطـه:

- 1 - أن يكون حـكم العـقد شـرعاً: لا يـخالف نـصاً وـذا منـفـعة.
2. أن يكون المعـقود عـلـيه مـعـلـومـا لـطـرفـي العـقد: (أـي أن يكون عـلـى عـلـم يـنـفي عـنـه الـجـهـالـة المـفـضـية إـلـى النـزـاع بـيـن الـمـتـعـاقـدـيـن؛ لأـجل اـسـتـمـرـار التـعـامـل بـيـن النـاسـ، وـإـخـال الـطـمـانـيـنـة إـلـى قـلـوبـ الـمـتـعـاقـدـيـن)⁽²⁾.

(1) يـنظر : ابن قـادـمة، المـغـني عـلـى مـختـصـر الـخـرـقـي (طـ: 1) (1416 هـ) دـار الـحـدـيـث - الـقـاهـرـة - تـحـقـيق: مـحـدـ شـرفـ الـدـين صـ296.

(2) السـرـخـسـي ، شـرح السـيـرـ الـكـبـيرـ ، جـ 5 ، صـ 1734.

المطلب الثاني

شروط المعاهدة في الفقه الإسلامي

- **الشرط في اللغة:** (بفتحتين: العلامة)، و قال الفيروزابادي⁽¹⁾: الشرط: (الزام الشيء والتزامه في البيع و نحوه). تقول: أشراط الساعة، أي علاماتها، قال تعالى: ﴿فَهُلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ أَنْ تَأْتِيهِمْ بَعْدَهُ فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا﴾⁽²⁾.

- **الشرط اصطلاحاً:** هو ما يتوقف وجود الحكم وجودا شرعا ، ويكون خارجا عن حقيقته ، و يلزم من عدمه عدم الحكم .

وشروط المعاهدة في الفقه الإسلامي تنقسم إلى قسمين، منها ما هو متفق عليه، ومنها ما هو مختلف فيه، وإلى جانب ذلك هناك شروط شكلية للمعاهدة⁽³⁾.

أ- شروط صحة المعاهدة في الفقه الإسلامي:

للمعاهدة أهمية عظيمة عند المسلمين، ومن ثم اشترط العلماء لجواز عقدها شروطاً منها ما هو متفق عليه، ومنها ما هو مختلف فيه، أما الشروط المتفق عليها فهي:

1- المشروعية: ألا تتعارض مع شيء من نصوص التشريع، وألا تتضمن شرطاً فاسداً، ولقد بين ذلك رسول الله - يقوله: (ما بال رجال يشترطون شروطاً ليست في كتاب الله، ما كان من شرط ليس في كتاب الله فهو باطل، وإن كان مائة شرط فقضاء الله أحق، وشرط الله أوثق)⁽⁴⁾، وقوله - : (كل شرط ليس في كتاب الله فهو باطل)⁽⁵⁾، قال الشافعي: إذا صالح الإمام على ما لا يجوز؛ فالطاعة نقضه .

2- الرضا المتبادل:

نقوم العقود في الإسلام على مبدأ الرضا الذي أرساه القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾⁽⁶⁾، فاقتضت الآية الكريمة إباحةسائر التجارات الواقعية عن تراضٍ من الطرفين، ويدخل في هذا عقود

(1) مجاليين أبو طاهر الفيروزابادي ، القاموس المحيط : تج: محمد نعيم ، الناشر مؤسسة الرسالة للطباعة و النشر ، بيروت/لبنان، ج ، ص (368).

(2) سورة محمد: الآية (18).

(3) ينظر : محمد مصطفى الحمبلي ، الوجيز في أصول الفقه الإسلامي ، ج 1 ، ص 403.

(4) صحيح البخاري: كتاب البيوع -أبو عبد الله محمد بن إسماعيل - ج: (3) ص 73 - الحديث رقم (2168) دار الكتب العلمية بيروت - لبنان (1999م) .

(5) صحيح مسلم: كتاب العتق (باب إنما الولاء لمن أعتق) (ج: 2) (1142/1504) رقم الحديث (1504) والشافعي - مجد بن إدريس - كتاب الأم (ط: 1) (2001م) دار الوفاء – المنصورة - تج: رفعت عبد المطلب - (ج: 4) ص 113.

(6) سورة النساء: الآية (29).

البيع والإجرات والهبات المشروطة فيها الأعواض؛ لأن المبتغى في جميع ذلك في عادات الناس هو تحصيل الأعواض لا غير، والموادعة وإن كانت في الأصل ليست من عقود المعاوضات إلا أنها تشير معاوضة عند التصرير بالعوض.

غير أن الرضا لما كان أمراً خفيّاً لا يطلع عليه إلا الله تعالى، افتضت الحكمة ردَّ الخلق إلى أمر كليٍّ وضابطٍ جليٍّ يسندُ به على رضا العاقدين، وهو الإيجاب والقبول الدالان على رضا العاقدين.

وإذا كان التراضي ضروريًا بخصوص التجارة وسائر العقود الأخرى، فمن باب أولى أن يكون ذلك بالنسبة للمعاهدات الدولية التي ترتبط بها الأمة المسلمة عند إبرامها مع غير المسلمين من الأمم الأخرى.

وإذا كان الرضا شرطاً في العقود بما فيها المعاهدات، فإن فقدان الرضا بسبب واحد من عيوبه، كالإكراه والغلط (الجهل بالشيء)، لا يبطل الأهلية للتعاقد ولكنه يؤثر في العقد، فيجعله عند الحنفية عقداً فاسداً إذا كان من العقود التي تقبل الفسخ، وهي العقود المالية.

فالرضا عندهم ليس ركناً فيها ولا شرطاً لانعقادها، وإنما هو شرط لصحتها؛ ولذلك تكون عقود المكره المالية منعقدة، لكنها فاسدة لفوات الرضا، إذ شرط صحة هذه العقود هو التراضي، فإذا زال الإكراه ورضي من كان مكرهًا صار العقد صحيحاً⁽¹⁾.

3- المصلحة: أن تقتضي مصلحة المسلمين عقد معاهدة، ولهم حاجة تدعو إليها، فإذا وقعت معاهدة مع الإخلال بهذا الشرط يجب نقضها وإبطالها، ودليل الفقهاء المسلمين هو قوله تعالى: ﴿فَلَا تَهِنُوا وَتَذَعُوا لِلْسَّلْمِ وَأَئْتُمُ الْأَغْلُونَ﴾⁽²⁾، فإذا وجد أنه لا مصلحة للمسلمين، فلا تصح المعاهدة أو المهانة أو المصالحة.

ودليل تحقق المصلحة ما جاء في السنة النبوية الشريفة، أن النبي -لما قدم المدينة وادعته يهودها كلها، فصار أصلاً بجواز الموادعة ومشروعيتها عند تتحقق المصلحة فيها، وقد صالح النبي -أهل مكة عام الحديبية، على وضع الحرب بينه وبينها عشر سنين، فكان ذلك نصراً للمسلمين لمواطأة كانت بين أهل مكة وأهل خير، على أن رسول الله -إذا توجه إلى أحد الفريقين أغاث الفريق الآخر على المدينة، فوادع أهل مكة حتى يأمن جانبهم إذا توجه إلى خير، فكان الصلح لمصلحة المسلمين⁽³⁾.

(1) ينظر: عثمان بن جمعة ضميرية، المعاهدات الدولية في فقه الإمام محمد بن الحسن الشيباني، د: ط، سنة النشر 1417 هـ، الناشر: رابطة العالم الإسلامي، ص 54.

(2) سورة محمد: الآية (35)

(3) ينظر: الهيثمي: أحمد بن محمد بن حجر ، تحفة المحتاج في شرح المنهاج (1357هـ) المكتبة التجارية الكبرى (ج: 9) ص 305

○ أمثلة للشروط الباطلة:

- شرط نقضهم المعايدة متى شاءوا: فهو شرط يتعارض مع مصلحة المسلمين والتي هي من شروط صحة المعايدة، والمتمثلة في أنه نوع من أنواع الولاية لهم، وهذا من نوع بنص القرآن الكريم، قال تعالى: ﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾⁽¹⁾.
- شرط رد النساء إليهم بعد إسلامهن قال تعالى: ﴿فَلَا تُرْجِعُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحْلُونَ لَهُنَّ﴾⁽²⁾.

4- أهلية من يقوم بابرام المعاهدات، اختلف فيها على مذهبين:

- **المذهب الأول:** ذهب جمهور علماء المالكية والشافعية وبعض الحنفية، والراجح عند الحنابلة أن عقد المعاهدات لا يجوز أن يعقد مع المشركين إلا الإمام أو من ينوب عنه⁽³⁾.
- **المذهب الثاني:** ذهب بعض الحنفية، وقوله عند الحنابلة أنه لا يتشرط أن يكون عاقد الهدنة الإمام، ويصبح أن يعقده جماعة من المسلمين.
وعلى الجمهور فيما ذهبوا إليه بما يلي:

 - إن الإمام لإشرافه على جميع الأمور العامة أعرف بمصالحها من أشتات الناس، ولأن تحويزه لغيره يتضمن تعطيل الجهاد وفيه إفتیات على الإمام.
 - ولأن عقد المعاهدات كان من تصرفات النبي ﷺ، كالتبليغ والفتوى والقضاء فينبغي أن يختص بذلك حال حياته⁽⁴⁾.

ولأنه لما كان أمر الإمام بالولاية أندذ، وهو على التدبير والحراسة أقدر، فإن استناده في عقدها من أمره صحيح، لأنها صدرت عن رأيه، فلم يلزمها أن يباشرها بنفسه؛ لأنه عام النظر فلم يفرغ لمباشرة كل عمل، فإن استتاب فيها من فوض عقدها إلى رأيه جاز، إذا كان من أهل الاجتهاد والرأي، وقد قال ﷺ: (إنما الإمام جنة يُقاتل من ورائه ويُئْتَى به)⁽⁵⁾.

قال الخطابي رحمه الله: (ومعناه أن الإمام هو الذي يعقد العهد والهدنة بين المسلمين وبين أهل الشرك، فإن رأى ذلك صلحاً وهادنهم فقد وجب على المسلمين أن يجيزوا أمانه).
وقد مضى الرسول ﷺ- على هذه السنة، فقد هادنبني قريضة بنفسه⁽⁶⁾، وهادن قريشا بالحدبية بنفسه، وأمن صفوان بن أمية عام الفتح نفسه، وعلى ذات النهج سار الخلفاء ومن جاء بعدهم.

(1) سورة النساء: الآية (141)

(2) سورة المحتمنة: الآية (10)

(3) ينظر : ابن قدامة ، المغني ، ج 9 ، ص 298

(4) ينظر : بدائع صنائع ، ج 7 ، ص 108.

(5) أخرجه البخاري: كتاب المغازي - باب مرجع النبي ﷺ من الأحزاب (ج: 5/112) حديث رقم (4122)

(6) ينظر : الخطابي: سليمان بن أحمد بن محمد ، معلم السنن (شرح سنن أبي داود) - - (ط: 1) (1351هـ) المطبعة العلمية - حلب (ج: 2) ص 316

- واستدل أصحاب المذهب الثاني بأن المعول عليه في عقد الهدنة هو حصول المصلحة من عقدها لل المسلمين ، والجماعة من المسلمين وإن لم يكن فيهم الإمام يستطيعون الوقوف على المصلحة⁽¹⁾.

والراجح هو قول الحنابلة: لا يجوز عقد المعاهدات مع المشركين إلا من الإمام أو نائبه . ويجوز امان الانشى شرعا لقوله - ﷺ : " وقد اجرنا من اجرت يا ام هاني ". و يصح امان الصبي المميز عند الائمة مالك و احمد ، محمد بن حسن للحديث ((و يسعى بذمتهم ادناهم)) ، و هذا في العهد غير العام ، اما العهد العام الجماعة الكثيرة او شعب ل الخليفة لا تفويض من يشاء و لا يصح تصرف فرد .

5- تحديد مدة المعاهدة:

اختلف الفقهاء في اشتراط تحديد مدة معينة لصحة المعاهدة على ثلاثة مذاهب:

- **المذهب الأول:** ذهب الشافعية والحنابلة في رواية⁽²⁾أن مدة الهدنة في حال قوة المسلمين هي أربعة أشهر ، فإن زادت على الأربعة أشهر وجب الوفاء بها بشرط ألا تصل إلى سنة . أما في حالة ضعف المسلمين فإنها تجوز لمدة عشر سنين ، ولا يجوز أكثر من ذلك ، واستدل القائلون بهذا أنها كانت مدة صلح الحديبية .

- **المذهب الثاني:** يرى شيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم - رحمهما الله تعالى - جواز عقد المعاهدات مقيدة ومطلقة ، وجواز أن تكون مطلقة ما دام في ذلك مصلحة راجحة .

- **المذهب الثالث:** ذهب الحنفية والمالكية وظاهر الرواية عند أحمد⁽³⁾– رحمهم الله - أنها تجوز لأي مدة طالت أو قصرت ، حسب ما تقتضيه المصلحة .

هذا وقد استدل أصحاب المذهب الأول ، الشافعية ومن وافقهم بقوله تعالى: ﴿بَرَأَةُ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَااهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾⁽⁴⁾ ، ولأن النبي - ﷺ - هادن صفوان بن أمية أربعة أشهر عالم الفتح رجاء إسلامه ، وكان المسلمين في قوة ، وقالوا: إن زاد في الحالة الثانية لم يصح العقد؛ لأنها مخصوصة عن خطر ، فوجب الاقتصار على مدة الاستثناء والتخصيص؛ ولأن قوله عز وجل: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدُّتُمُوهُمْ﴾⁽⁵⁾ . عام خصّ منه الأربعة أشهر ،

(1) ينظر : الكاساني ، بداع الصنائع - 7/108.

(2) ينظر : ابن قدامة: أبو محمد بن أحمد المقدسي (ط: 1) (1996م) دار الحديث - القاهرة - تج: محمد شرف الدين - وسيد محمد - أبراهيم صادق.

(3) ينظر : ابن الهمام: حمال الدين بن أحمد السيواسي ،شرح فتح القدير: (د: ط) (د: ت) دار الفكر - ج 5 - ص456 - ابن قدامة: المغني (ج: 10) ص517 - القرطبي: أحكام القرآن (ج: 8) ص40.

(4) سورة التوبه: الآية (1).

(5) سورة التوبه: الآية (5).

أشهر، وفيما زاد يبقى على مقتضى العموم، فعليه إن زاد الإمام المدة على أربعة أشهر في الحال الأولى، وعلى العشر سنين في الحال الثانية بطل العقد في الزائد⁽¹⁾.

- واستدل أصحاب المذهب الثاني، ومنهم ابن تيمية وابن القيم – رحمهما الله تعالى – بأن عقد الهدنة المطلقة جائز وليس بلازم، بحيث إذا تبين للمسلمين أن المصلحة تقتضي قطع الهدنة، فللمسلمين نقض العهد المبرم ، وقالوا: إن رسول الله ﷺ صالح أهل خير لما ظهر عليهم أن يجلبهم متى شاء – على جواز عقد المعاهدة مطلقاً من غير توقيت – بل ما شاء الإمام، وقالوا: (ولم يجيء بعد ذلك ما ينسخ هذا الحكم ألبته، فالصواب جوازه وصحته)⁽²⁾.

- واستدل أصحاب المذهب الثالث بأن المعاهدة تعقد لمصلحة، وقد تكون المصلحة في عقدة لمنددة طويلة وقد تكون لمنددة قصيرة.

قال ابن الهمام – رحمه الله تعالى – (ولا يقتصر حكم جواز الموافقة على المدة المذكورة وهي عشر سنين، لتعدي المعنى الذي به علل جوازها وهو حاجة المسلمين أو ثبوت مصلحتهم فإنه قد يكون بأكثر....)⁽³⁾.

وقال المالكي: إنه لا حدّ واجب لمنددة المعاهدات إذا شرط أن تكون في مدة معينة بعينها لا على التأييد ولا على الإبهام، وعللوا ذلك بأن إطلاقها فيه تهديد يؤدي إلى ترك الجهاد⁽⁴⁾، بمعنى أن عقد المعاهدات مع العدو لابد من أن يكون مقدرا بمدة معينة، ثم إن تلك المدة لا حدّ لها، بل يعيّنها الإمام باجتهاده ورأيه، لكن يُنذر بالآ تزيد المدة عن أربعة أشهر لاحتمال حصول قوة أو نحوها للمسلمين، وهذا إذا استوت المصلحة في تلك المدة وغيرها، وإلاّ تعين ما فيه المصلحة⁽⁵⁾.

وقال الإمام القرطبي – رحمه الله تعالى – : (وقال ابن حبيب عن مالك- تجوز مهادنة المشركين، السنة والسنن والثلاث وإلى غير مدة)⁽⁶⁾.

والرأي الراجح أن ما ذهب إليه الحنفية ومن وافقهم في جواز عقد المعاهدات لأي مدة تحقق المصلحة.

(1)ينظر : الماوردي: أبو الحسن علي بن محمد البصري ، الحاوي الكبير : (ت: 450هـ) (ط: 1) (1999م) دار الكتب العلمية – لبنان - تج: علي مجده معرض - ج: 18 / ص 406.

(2)ابن القيم: أبو عبد الله محمد بن أبي بكر أيوب ، زاد المعاود في خير العباد - (ط: 3) ، ج: 2، دار الرسالة - تج: شعيب و عبد القادر الأرناؤوط، ص 77.

(3)ابن الهمام: شرح فتح القيمة - 456/5.

(4)ينظر : الدسوقي: محمد بن أحمد بن عرفة ، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير - (ط: 1) (1996م) دار الكتب العلمية – بيروت – لبنان - ج: 206) تج: محمد عبد الله شاهين.

(5)ينظر : الخرشبي: محمد بن عبد الله المالكي ، الخرشبي على مختصر خليل - دار الفكر - بيروت - لبنان (د: ط) (د: ت) (ج 3/150).

(6)القرطبي: أبو عبدالله أحمد بن أبي بكر ، الجامع لأحكام القرآن - (ت: 671هـ) ، (ط: 1) (2006م) مؤسسة الرسالة – بيروت – لبنان - تج: عبد الله التركي ومجموعة من العلماء (ج: 40/8).

بــ الشروط الشكلية للمعاهدة في الفقه الإسلامي:

إذا تحققت الشروط الموضوعية سالفة الذكر، فإنه لابد من إجراءات شكلية لإتمام المعاهدة، حتى تكون قابلة للنفاذ، وجميع مراحل إبرام المعاهدة هي في الأساس إجراءات شكلية، ومن مراحل إبرام المعاهدات في الفقه ثلاثة عناصر هي:

1. **الديباجة (المقدمة):** ويعين فيها اسم كلٍ من الطرفين المتعاهدين ومندوبيهما أو ممثليهما في التفاوض، ويدرك أيضاً تاريخ المعاهدة.
2. **النص:** ويتضمن أحكام المعاهدة وموضوعها بعبارات موجزة، وبدون تقسيم أو ترقيم لبنودها، كما هو شأن المعاهدات الحديثة.
3. **الخاتمة:** ويدرك فيها أسماء الشهود وتوفيقاتهم أو اختامهم، كما تذكر أطراف المعاهدة أو ممثليهم وأختامهم، وتختتم بعبارة تفيد الحث على الوفاء بالعهد⁽¹⁾، ونظرًا لأهمية المعاهدة.

جــ مراحل المعاهدة :

أولاً/ المفاوضات:

ويسمى بها بعض الفقهاء بالمراهضة⁽²⁾، حيث يتخللها التجاذب بين الطرفين، والنقاش وإبداء الرأي حول موضوع المعاهدة وشروطها، وقد فاوض النبي ﷺ - عبيدة بن حصن والحارث بن عوف قائدي غطفان في حرب الخندق، وقال لعبيدة: أرأيت لو جعلت لك ثلث ثمار الأنصار، أترجع بمن معك من غطفان، وتخلذ بين الأحزاب؟ فقال: إن جعلت لي الشطر فعلتُ، وفي رواية أن عبيدة قال: تعطينا ثمر المدينة هذه السنة ونرجع عنك ونخلّي بينك وبين قومك فتقاتلهم، فقال رسول الله ﷺ : لا، فقال: فنصف الثمر، قال: نعم.

واستشار رسول الله ﷺ - سعد بن معاذ وسعد بن عبادة، قال: بل شيء أصنعه لكم، والله ما أصنع ذلك إلا أنني رأيت العرب قد رمتكم عن قوس واحدة فأردت أن أكسر عنكم من شوكتهم إلى أمرٍ ما، فقال سعد بن معاذ: يا رسول الله قد كنا نحن وهؤلاء القوم على الشرك بالله، وهم لا يطمعون أن يأكلوا منها ثمرة إلا قرئ أو بيعاً، أفحين أكرمنا الله بالإسلام، وهداانا له، وأعزّنا بك وبه نعطيهم أموالنا، والله لا نعطيهم إلا السيف حتى يحكم الله بيننا وبينهم، قال رسول الله ﷺ : فأنت وذاك)⁽³⁾.

وهناك ضوابط حددها الفقهاء عند المفاوضة منها:

(1) ينظر : وہبة الزحيلي ، أحكام المعاهدات الدولية في الشريعة الإسلامية - ص 24.

(2) المراهضة: المداراة والمختلة - ينظر : لسان العرب - ج: 164/7.

(3) أحمد ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري شرح صحيح البخاري ، الناشر دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، 1379 هـ - ج (7) ، ص . (400)

1. أن يتحرّى المسلم الحنكة والمرونة في المفاوضات وهذا ما فعله النبي - ﷺ -، فقد طلب عينه كل وثمر المدينة في ذلك العام، فما فلوجه النبي - ﷺ - على الثالث، ثم على النصف⁽¹⁾.
2. مشاورة أهل الحلّ والعقد في أثناء التفاوض، والمصطفى - ﷺ - استشار سعد بن معاذ وسعد بن عبادة، والمشاور إنما يكون فيما ليس فيه نصّ، فقد قال السعدان رحمه الله - أَمْرَهُ تَحْبِه فتضعه، أَمْ شَيْءٌ أَمْرَكَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ بِهِ، للمفاوض أن يفاضل على الثواب التي أخذت ثباتها ورسوخها من المصادر الشرعية.
3. أن يتحرّى المفاوض مصلحة المسلمين، فقد قال النبي - ﷺ : (بَلْ شَيْءٌ أَصْنَعُ لَكُمْ، وَاللَّهُ مَا أَصْنَعَ ذَلِكَ إِلَّا لِأَنِّي رَأَيْتُ الْعَرَبَ قَدْ رَمْتُكُمْ عَنْ قَوْسٍ وَاحِدَةٍ، فَأَرْدَتُ أَنْ أَكْسِرَ عَنْكُمْ مِنْ شُوكَتِهِمْ إِلَى أَمْرِ مَا) ⁽²⁾.

ثانيًا/ كتابة صيغة المعاهدة:

يقول ابن حجر⁽³⁾ - رحمه الله تعالى -: إن الاعتبار في العقود بالقول ولو تأخرت الكتابة والإشهاد، واستنبط ابن حجر ذلك من التزام النبي - ﷺ - بإرجاع أبي بصير - رضي الله عنه - إلى الكفار بعد اتفاقه مع سهيل بن عمرو مباشرةً وقبل إتمام تدوين صلح الحديبية⁽⁴⁾. ولكن نظرًا لأهمية المعاهدات ومقتضيات الواقع المعاصر، فلا بد من كتابتها للتوثيق والتذكير والإثبات والقطع إذا ما حصل نزاع فيما تم الاتفاق عليه، قياساً على الندب بكتابه الدين، قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدَيْنِ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى فَاکْتُبُوهُ﴾⁽⁵⁾.

- وجه الاستدلال: الندب أدنى درجات موجب الأمر، في الآية بكتاب الدين على الراجح⁽⁶⁾، أما إذا كان الأمر يختص بالمعاهدات، وهي تخص مصلحة المسلمين عامة، فإن الأمر ألزم.

وفي صلح الحديبية أمر النبي - ﷺ - بكتابة الصلح، وقال للمؤمن: (أكتب الشرط بيننا)⁽⁷⁾، ويستدلّ عليه كذلك بفعل الصحابة - رضوان الله عنهم - فقد كتب عبد الرحمن بن غنيم - رضي الله عنه - والي الشام لعمرو بن الخطاب - رضي الله عنه - حين صالح نصارى بعض مدن الشام⁽⁸⁾.

(1) ينظر: السرخسي، شرح السير الكبير، ج 5، ص 1694.

(2) ابن أبي شبيه، منصف، ج 14، ص 420.

(3) ابن حجر العسقلاني: شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن محمود بن أحمد الكhani الصقلاني - ينظر: فتح الباري - ابن حجر -، أحمد بن علي العسقلاني -، ت: محفوظ عبد الباقى -، بيروت - لبنان - دار المعرفة (1379هـ) ص 345.

(4) ينظر: القصة رواها البخاري في صحيحه (كتاب: الشروط - الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب) (ج: 3/193) رقم الحديث (2731).

(5) سورة البقرة: الآية (282).

(6) ينظر: خلاف عبد الوهاب، علم أصول الفقه - (ط: 8) دار الفلم - الكويت - مكتبة الدعوة (د: ت) ص (111).

(7) رواه البيهقي: في السنن الكبرى (كتاب الجزية - باب: الإمام يكتب كتاب الصلح) - حدث رقم (2717) ص 399.

(8) ينظر: ابن كثير، البداية والنهاية، ج 7، ص 101.

قال الإمام النووي⁽¹⁾ – رحمه الله تعالى : ينبغي للإمام إذا هدَنَ أن يكتب عقد الهدنة، ويشهد عليه ليعمل به من بعده.

وقال الإمام محمد بن الحسن الشيباني – رحمه الله : (إذا توادع المسلمين والمركون سنتين معلومة، فإنه ينبغي أن يكتبو بذلك كتاباً⁽²⁾، ولكتابة المعاهدة فوائد منها:

1 - إعطاء المعاهدة قوة في الالتزام والتطبيق.

2 - قطع المنازعه: فإن الكتاب يصير حكماً بين المتنازعين، ويرجع إليه عند المنازعه.

3 - رفع الارتباط: فقد يشتبه على المتعاهدين إذا تطاول الزمن بعض بنود المعاهدة، فيرجع إلى الكتاب للتحقق والتثبت.

- الدقة والاحتياط والوضوح في كتابة المعاهدة: إذ يجب أن تكون المعاهدة واضحة النصوص، بينة الأهداف، وأن تذكر فيها الشروط، وتحدد الحقوق والواجبات تحديداً لا يحتاج إلى تأويل، فلا تستخدم الألفاظ التي فيها تورىٰة أو خداع أو غشٌّ أو غموضٌ والتواءٌ، وقد قال السرخسي⁽³⁾ – رحمه الله تعالى : (فینبغي أن يكتب على أحوط الوجه، وینبغي أن يكتب على وجه لا يكون لأحد فيه طعن⁽⁴⁾).

وقد حذرنا القرآن الكريم من مكر الأعداء فقال تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا حُذِّرُوكُم﴾⁽⁵⁾، ومن ثم فلابد أن تشمل وثيقة المعاهدة كل أجزاء المعاهدة، كالدبياجة أو المقدمة وأطراف المعاهدة ومستندات إبرامها، وأحكام المعاهدة وشروطها، والقواعد التي تم الاتفاق عليها، ومدة سريانها والخاتمة التي تتضمن تاريخ انعقادها، والتوفيق والإشهاد عليها⁽⁶⁾.

- لغة الكتابة: لا يشترط لصحة المعاهدة أن تكون بلغة محددة، وإن كانت تكون بغير العربية لغير حاجة، كما روي عن مالك وأحمد والإمام الشافعي – رحمهم الله – وكلما كانت الأمة ذات مكانة كانت لغتها كذلك، لكن ما يجب أن يحرص عليه المفاوضون المسلمون أن يكون على دراية تامة بالمعاني التي وردت في المعاهدة، وأن يكون عارفاً باللغة التي كتبت بها هذه المعاهدة، وأن يكون عالماً بمضمونها حتى لا تضيع حقوق المسلمين ويقعوا في مكائد العدو.

(1) الإمام النووي: تم التعريف به – سابقاً.

(2)السرخسي: الشرح الكبير - (ج: 5 / 1781) المرجع السابق: ص.64.

(3)السرخسي: وهو محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي - ولد عام (399هـ - 1009م) وتوفي (480هـ - 1090م) وأشهر مؤلفاته المبسوط في الفقه – ينظر : شرح السير الكبير والصغرى – شرح مختصر الطحاوى.

(4) ينظر : السرخسي، ج 5 ، ص1798، المرجع السابق.

(5) سورة النساء: الآية (74) .

(6) ينظر : أبو الروفاء: المعاهدات الدولية في الشريعة الإسلامية - (ط: 1) (1998م) دار النهضة العربية - ص43.

- **الإشهاد على المعاهدات:** المعاهدات عقد من العقود، والأصل في الإشهاد في العقود قوله تعالى: ﴿وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنَ مِنْ رَجَالِكُم﴾⁽¹⁾، ومن المهم أن تتضمن وثيقة المعاهدة أسماء الشهد وتوقيعاتهم، وذلك زيادة في توثيقهما وتأكيدها ، فقد أشهد النبي - ﷺ في صلح الحديبية، أبا بكر وعمر وأبي الزبير وعشرة من اليهود⁽²⁾.

ثالثاً/ التصديق:

والتصديق هو إقرار السلطات المختصة بالمعاهدة التي تم التوقيع عليها⁽³⁾. فإذا عقد الإمام المعاهدة بنفسه، فعليه أن يستشير أهل الحل والعقد من علامة الأمة، حيث إن الشورى في الإسلام، واجب شرعاً لا يجوز الخروج عنه أو تجاوزه، وذلك عملاً بقوله تعالى: ((وَشَارُونَ فِي الْأَمْرِ))⁽⁴⁾.

(إذا تمت المعاهدة عن طريق المفاوضين، فإن عليهم الرجوع إلى الإمام والسلطات المختصة لإقرار المعاهدة، فقد لا تصدق السلطات عليها إذا وجد تجاوز أو شرط مخالف للشريعة الإسلامية شرط باطل، يتعدّر الوفاء به شرعاً، ولا يجوز إعطاء العهد عليه)⁽⁵⁾.

وهذا ما فعله بعض الصحابة - رضوان الله عنهم -، فقد كتب أبو عبيدة إلى عمر بهزيمة المشركين، وبما أفاء الله على المسلمين، وما أعطى أهل الذمة من الصلح، وما سأله المسلمون من أن يقسم بينهم من المدن وأهلها والأرض وما فيها من شجر أو زرع، وأنه أتى ذلك عليهم حتى كتب إليه فيه؛ ليكتب إليه برأيه فيه، فكتب إليه عمر - رضي الله عنه -: إني نظرت فيما ذكرت مما أفاء الله عليك، والصلح الذي صالحته عليه أهل المدن والأقصارات، وشاورت فيه أصحاب رسول الله - ﷺ -، فكلّ قد قال في ذلك برأيه، وإن رأيي تبع لكتاب الله تعالى⁽⁶⁾.

- تبادل التصديقات:

المقصود من تبادل التصديقات، التوّقّع والاحتياط، وذلك بأن تكتب وثيقة المعاهدة من عدة نسخ لا تقل عن اثنتين، ويأخذ كل طرف نسخة طبق الأصل من وثيقة المعاهدة؛ لأن كلاً من الفريقين يحتاج إلى نسخة تكون في يده، حتى إذا نازعه الفريق الآخر في شرط، رجع إلى ما في يده، واحتّجّ به على الفريق الآخر.

(1) سورة البقرة: الآية (282).

(2) ينظر : جمعة ضميرية، معاهدات الدولية في فقه محمد بن حسن الشيباني، ص93/94.

(3) ينظر : السرخيسي: السير الكبير -(ج: 220/1)، مرجع سابق.

(4) سورة آل عمران: الآية (159).

(5) السرخيسي: السير الكبير - (ج: 5/1980) مرجع سابق.

(6) ينظر : أبو يوسف: يعقوب بن إبراهيم الأنباري ، الخراج وبدر الأولى - تج: طه عبد الرؤوف - سعد حسن - المكتبة الأزهرية - الفرات - ص155.

وفي صلح الحديبية، وبعد أن تمت إجراءات الصلح النهائية أمر رسول- ﷺ-عليّاً، فكتب كتاب الصلح في نسختين، أعطى المشركين نسخة منها، وبقيت النسخة الأخرى عند النبي ﷺ.⁽¹⁾. وبعد الانتهاء من هذا المبحث الذي بين فيه الباحث أركان وشروط المعاهدة الدولية في الفقه الإسلامي ، سينتم التطرق إلى أركان وشروط المعاهدة الدولية في القانون الدولي .

(1) ينظر : ابن سعد: أبو عبدالله محمد بن سعد بن منيع الهاشمي ، الطبقات الكبرى -ص148 - ط: الأولى (1410هـ) (1990م) دار الكتاب العالمية - بيروت - تج: محمد عطا.

المبحث الثاني

أركان وشروط المعاهدات الدولية في القانون الدولي

ويتحدث الباحث في هذا المبحث عن أركان العاهدة الدولية وشروطها من الناحية القانون الدولي ، وخصص المطلب الاول لدراسة أركان المعاهدة في القانون الدولي ، وفي المطلب الثاني يتحدث الباحث عن شروطها .

إلا أن الدارس في للقانون الدولي يرى ركن المعاهدة هي شرط لصحة المعاهدة ؛ لأن العديد من المؤلفات القانونية الخاصة بالمعاهدات الدولية، لا تتكلم بشكل مباشر حول ركن المعاهدة⁽¹⁾ .

(1)ينظر : ابراهيم خليفة ، الوسيط في القانون الدولي العام ، الناشر : المطبوعات الجامعية ، الاسكندرية 2016م ، ص237.

المطلب الأول

أركان المعاهدة الدولية في القانون الدولي

تكلم فقهاء الأمة الإسلامية عن المعاهدات واعتبروها عقداً كسائر العقود، وسار خلفهم كل المهتمين بهذا الشأن، والفقهاء المعاصرون سواء المسلمين أو غير المسلمين (الغربيين) يتعاملون مع المعاهدة على أنها عقد، ولكنه عقد يسمى على باقي العقود. وعلى أساس ما تقدم فإن العقد له أركان هي: الصيغة والمحل والسبب والعاقدان، وفقاً لتقسيمات الفقهاء المعاصرين (للعقد)، والتي سيتحدث عنها الباحث بشيء من التفصيل.

أولاً/ الصيغة (الإيجاب والقبول) وتفصيل ذلك كما يلي:

العقد كما عرفه الفقهاء المعاصرون هو توافق إرادتين باتجاه ، إحداث أمر قانوني ، أو بمعنى آخر هو تراضٍ يحدث نتيجة لتبادل وجهات النظر، ومن ثم قبولها⁽¹⁾، سواء بالكلام أم بالإشارة، وهذا ينطبق على المعاهدة الدولية، فوجود التراضي بين الطرفين يفتح المجال لإتمام إبرام المعاهدات، ويتم ذلك من خلال إرادتين تمثلان الدولتين⁽²⁾.

إن هذه الإرادة تتطلب عدة شروط من بينها:

1 - الإيجاب الملزم: وفيه يحدد الموجب ميعاد القبول، بحيث يبقى ملتزماً بإيجابه حتى انقضاء هذا الميعاد ومصدر إرادته المنفردة.

2 - الإيجاب القائم: فقد يقوم الإيجاب دون أن يكون ملزماً، ويشمل الإيجاب الصادر في مجلس العقد، وكذلك الإيجاب غير محدد المدة بين غائبين.

ويسقط الإيجاب في الحالات التالية:

- إذا عدل عنه الموجب قبل انقضاء المجلس، سواء تم بالكلام أم بالإشارة.

- صدور قول أو فعل من أحد الطرفين يدل على الإعراض عنه.

- انقضاء المجلس دون اقتران الإيجاب بالقبول.

ثانياً/ المحل:

ويراد به الموضوع المعد للمعاهدة الدولية، فإذا كان الموضوع من المعاهدة إقامة صلح أو تحالف بين دولتين فهو من قبيل المعاهدات الدولية، أما إذا كان الموضوع المعد من أجلها هو

(1) ينظر : مانع: جمال عبدالناصر ، القانون الدولي العام - (د ، ط) الإسكندرية - دار الفكر الجامعي (2010م) ص 70

(2) ينظر : علوان: محمد يوسف ، القانون الدولي العام - ج: الأول (ط: 1) عُمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع (2003م) ص 13

تبادل تجاري أو صناعي فهي يعد اتفاق، ولا يرتفع إلى صفة المعاهدات الدولية (ذات الطابع السياسي).

وكذاك ، لا يعد التصرف القانوني المعقود بين أشخاص القانون الدولي معاهدة دولية ، إلا إذا كان يخضع للقانون الدولي ، أما في حالة اتفاق الاطراف الصريح او الضني على خضوع التصرف للقانون الداخلي لدولة معينة ، فلا يعد التصرف معاهدة دولية ، بل هو عقد عادي فحسب .

ويخرج من نطاق المعاهدات الدولية ، الاتفاقيات التي تعتبر ذات طبيعة خاصة ، مثل العقود التي تبرم بين أشخاص القانون الدولي في شأن من شؤونها الخاصة ، أو العقود التي تبرم بين شخص دولي وفرد أي هيئة خاصة او المنعقدة بين الأفراد الأجانب ، وكذلك الاتفاقيات التي تعدد بين أشخاص القانون الدولي بصفة شخصية ، لأن الذي يحكمها القانون الداخلي ⁽¹⁾ .

ثالثاً/ السبب:

وهو الدافع على التعاقد، فإذا كان الدافع من المعاهدة شرعاً وغير مخالف للقانون الدولي والأداب العامة فالمعاهدة مشروعة، أما إذا كانت مخالفة لقواعد القانون الدولي والقواعد الأممية ف تكون المعاهدة باطلة.

وهذا ما أكدته اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات الدولية 1969م، وقد نصت المعاهدة في المادة "53" حيث جاء في النص: "تكون المعاهدة باطلة إذا كان وقت عقدها يتعارض مع قاعدة أممية من القواعد العامة للقانون الدولي، لأغراض هذه الاتفاقية يقصد بالقاعدة الأممية من القواعد العامة للقانون الدولي كل على أنها القاعدة التي لا يجوز الإخلال بها والتي لا يمكن تعديلها إلا بقاعدة لاحقة من القواعد العامة للقانون الدولي لها ذات الطابع".

وكذاك جاء في حكم أصدرته المحكمة الدائمة للعدل الدولي في 12 ديسمبر 1934م ما يلي: (إن المحكمة الدائمة للعدل لا يمكن أن تطبق معاهدة أو اتفاقية يكون محلها منافيا للأداب العامة) ⁽²⁾

رابعاً/ العاقدان:

والمراد بهما الممثلان لدولتيهما ذات السيادة، والراعية في إبرام المعاهدات الدولية ذات الطابع السياسي من أجل الوصول إلى اتفاق فيما بينهما، وقد يكون الممثلون رؤساء الدول، أو رؤساء حكومات بلادهم، أو وزراء خارجية دولهم، أو بعض الدبلوماسيين⁽³⁾ حيث نصت المادة السابعة، من قانون المعاهدات لسنة 1969م :

(1) ينظر : محمد علوان ، قانون الدولي العام ، ص120 ، مرجع سابق.

(2) حامد سلطان - عائشة راتب - صلاح الدين عامر ، القانون الدولي العام - (ط: 4) دار النهضة العربية (1987) ص249.

(3) ينظر : عبدالكريم علوان ، الوسيط في القانون الدولي العام - (ط: 4) دار الثقافة للنشر والتوزيع (2009م) الأردن - ص264

1- يعتبر الأشخاص التالون ممثلين لدولتهم لحكم وظائفهم من أجل اعتماد نص المعاهدة أو توثيقه أو من أجل التعبير عن رضى الالتزام بالمعاهدة في احدى الحالتين التاليتين :

أ- اذا بدا من تعامل الدول المعنية أو من ظروف أخرى أن نيتها انصرفت إلى اعتبار ذلك الشخص ممثلاً للدولة من أجل ذلك الغرض .

2- يعتبر الأشخاص التالون ، هم دون سواهم ممثليون لدولتهم في إبرام المعاهدات وهم :

أ- رؤساء الدول ، ورؤساء الحكومات ، ووزراء الخارجية ، من أجل القيام بجميع الأعمال المتعلقة بعقد المعاهدة .

ب- رؤساء البعثات الدبلوماسية ، من أجل اعتماد نص المعاهدة بين الدولة المعتمدة والدولة المعتمدين إليها .

ج- الممثلون المعتمدون من قبل الدول لدى مؤتمر دولي أو لدى منظمة دولياً أو احدى هيئاتها وذلك من أجل اعتماد نص المعاهدة في ذلك المؤتمر أو المنظمة أو الهيئة⁽¹⁾ .

وفي نهاية هذا المطلب الذي بين فيه الباحث أركان المعاهدة الدولية في القانون الدولي، سوف يتطرق في المطلب القادم لأهم ما جاء في القانون الدولي لشروط المعاهدة الدولية .

(1) ينظر : الفتلوى و حوامده ، القانون الدولي العام ، ج 1 ، ص 90 وما بعده.

المطلب الثاني

شروط المعاهدة في القانون الدولي

شروط صحة المعاهدة في القانون الدولي نوعان: شروط شكلية، وأخرى موضوعية.

- **الشروط الشكلية:** تتمثل في المفاوضات، والكتابة كشرط ضروري لمعاهدات الدولية ووسيلة للإثبات، والتوفيق والتصديق والتحفظ إن كان هناك اعتراف على بند من بنودها أو اعتراف على المعاهدة كلها (الاعتراض الكلي)، وأخيراً التسجيل والنشر.

- **الشروط الموضوعية:** وتتمثل في أهلية المتعاقدين أو ممثليهم، بمعنى أهلية الدولة أي أن تكون كملة السيدة، باعتراف المجتمع الدولي بسيادة الدولة المعاهدة أو التي تريد إبرام معاهدة.

أما موضوعية المعاهدة فهي ألا تخالف نصاً في القانون الدولي وقواعده الأمرة، وتتمثل

شروط المعاهدة في القانون الدولي في الآتي:

أولاً/ الشروط الموضوعية لمعاهدة دولية في القانون الدولي:

الأهلية: يمتلك أشخاص القانون الدولي العام، أي الدول ذات السيادة والمنظمات الأهلية الدولية الفاتيكان⁽¹⁾ لإبرام المعاهدات⁽²⁾، وعلى ذلك لا تعتبر معاهدة دولية للأعمال التي يأتيها الأشخاص والقانون الداخلي لأي دولة حتى لو اتخذت في بعض الظروف شكل المعاهدات، وبما أن إبرام المعاهدات هو مظهر من مظاهر السيادة للدولة، فإن الدولة ناقصة السيادة لا يجوز لها إبرام المعاهدة إلا في حدود الأهلية الناقصة، وفقاً لما تتركه لها من علاقة.

لذا يجب دائماً الرجوع إلى الوثيقة التي تحدد هذه العلاقة لمعرفة ما إذا كانت الدولة ناقصة السيادة تملك إبرام معاهدة معينة، غير أنه إذا حدث وأبرمت دولة ناقصة السيادة معاهدة ليست أهلاً لإبرامها لا تعدّ هذه المعاهدة باطلة بطلاً مطلقاً، وإنما تكون فقط قابلة للبطلان بناء على طلب الدولة صاحبة الولاية على الشؤون الخارجية للدولة التي أبرمت المعاهدة، فلها إن شاءت أن تبطلها، ولها إن شاءت أن تقرّها.

أما بالنسبة للدول الموضوعة في حالة حياد دائم، فلا يجوز لها أن تبرم من المعاهدات ما يتنافي مع تلك الحالة كمعاهدة التحالف والضمان، أما الدول الأعضاء في الإتحاد الفيدرالي (الولايات - الأقاليم) فيرجع بالنسبة لها إلى الدستور الاتحادي المعروف لمعرفة ما إذا كانت كل منها تملك إبرام المعاهدات على انفراد أم لا⁽³⁾.

(1) ينظر : أبو هيف: علي صادق ، القانون الدولي العام - ص539.

(2) ينظر : المادة السادسة من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات الدولية، 1969م.

(3) ينظر : أبو هيف: علي الصادق ، القانون الدولي العام - ص 540 - المرجع السابق.

وفي العادة لا تجيز الدساتير الاتحادية ذلك، وإنما تحكر الحكومة المركزية مثل هذه المواقبيع، أما بالنسبة لأشخاص القانون الدولي عدا الدول، كالمنظمات الدولية فلها الحق في عقد المعاهدات التي تتفق مع الاختصاص المحدد والمعترف به لها.

- أما بالنسبة للسلطة التي تملك إبرام المعاهدات في داخل الدولة فهذا ما يحدده دستور الدولة نفسها.

ب - سلامة الرضا: ومن المتوقع عليه في النظم القانونية الداخلية أن العقد قوامه الإرادة التي يفصح عنها الأطراف⁽¹⁾ من كامن النفس إلى العالم الخارجي، والتي جاءت نتيجة لإحداث أثر قانوني معين، والإرادة المقصودة هي الإرادة الحرة السليمة البريئة، ومع هذا فإن الرضا الذي تشوّبه عيوب، يؤدي إلى عدم صحة التصرف ، ومن العيوب التي تؤثر في الرضا ماليٍ :

1-الغلط: والغلط من المعلوم أنه وَهُمْ يقوم في ذهن الشخص، فيصور له الأمر على غير حقيقته، ويكون هو الدافع إلى التعاقد، فهو تصور كاذب للواقع يؤدي بالشخص إلى إبرام تصرف ما كان ليبرمه لو تبيّن حقيقته، فهو يصيّب الإرادة عند إبرام التصرف⁽²⁾.

ولكن أهميته في المعاهدات الدولية محدودة؛ لأن وقوع الدولة في الغلط نادرًا ما يحصل، والسبب في ذلك أن إبرام المعاهدة يمر بمراحل، وبالتالي لا تبرم بصفة نهائية إلا بعد الدراسة الدقيقة والتمحیص، ومعنى ذلك أنه يمكن اكتشاف الغلط قبل المرحلة النهائية التي تصبح بعدها المعاهدة ملزمة، ولكن يرى بعض الفقهاء وعلى رأسهم (أنهابم) و(فوشي) علماء ألمانيا، أنه إذا حدث أن الغلط لم يكتشف إلا بعد إبرام المعاهدة بشكل نهائي، كان للدولة التي وقعت في الغلط أن تطالب بإبطال المعاهدة، وينظر أن الغلط الذي يتربّب عليه إبطال المعاهدة يجب أن يكون غلطا جوهرياً أو على الأقل غلطاً جسيماً، فالغلط البسيط لا يتربّب عليه إبطال المعاهدة⁽³⁾.

وفيمما يتعلق بالغلط أيضاً ما نصت عليه اتفاقية فيينا بقانون المعاهدات لعام 1969م في المادة – 48 – على أنه:

1. يجوز للدولة الاحتياج بالغلط في المعاهدة كسبب لإبطال رضاها الالتزام بها إذا تعلق الغلط بواقعه أو حالة اعتقدت هذه الدولة بوجودها عند عقد المعاهدة وكانت سبباً أساسياً في رضاها الالتزام بها.

(1)ينظر : إبراهيم أحمد شلبي ، مبادي القانون الدولي العام - دار الطباعة الجامعية (1986م) - ص544.

(2)ينظر : مجید خضر السبعاوي ، نظرية الغلط في قانون العقوبات - (ط:1) ص64 - المركز القومي للإصدارات القانونية - القاهرة(2013م)

(3)ينظر : غازي حسن صباريني ، الوجيز في مبادي القانون الدولي العام - ص60 - عمان - دار الثقافة للنشر والتوزيع.

2. لا تتنطبق الفقرة (1) إذا كانت الدولة المعنية قد أسممت بسلوكها في الغلط أو كانت الظروف قد جعلت هذه الدولة على علم باحتمال وقوعه.

3. لا يؤثر الغلط المتعلق فقط بالألفاظ المعايدة على صحتها، وتطبق في هذه الحالة أحكام المادة (79)⁽¹⁾، ومن خلال دراسة هذه المادة يرى الباحث أنه يجب لتوافر الغلط وجود شرطين هما:

أ- أن يكون الغلط منصباً على الواقع.

ب- أن يكون السبب أساسياً لحالة توهمت هذه الدولة وجوده عند إبرام المعايدة، ولو لا هذه الحالة لما ارتضت الدولة الالتزام بالمعايدة.

2- التدليس:

يمكن تسميته بالعبث أو التغيير أو الخداع، وهي من الأسباب المفسدة للرضا التي تدعوا إلى علة الإلغاء والغش والتدليس يفترض وجود عمل إيجابي يدفع به أحد الأطراف في المعايدة على فهم أمر على غير حقيقته مما يسهل عليه التوقيع على المعايدة هذا العمل الإيجابي يتمثل في سلوك تدليسي بقصد حمل أحد الأطراف على فهم أمر معين على غير حقيقته، ومن ثم يكون قبوله للمعايدة بناء على هذا الفهم الخاطئ، اي النتيجة المؤدية لهذا السلوك (التدليس) المعتمد أساساً على نية مبيته قائمة على التحايل.

وإذا كان القضاء الدولي قد أخذ بالتدليس أو الغش كسبب من أسباب بطلان المعاهدات إلا أن ذلك كان محدوداً، ومن الأمثلة على ذلك أن محكمة عسكرية في ألمانيا في مدينة "نورمبوغ" بخصوص اتفاق ميونيخ المبرم بين ألمانيا وفرنسا وبريطانيا سنة 1938م قضت بأن الحكومة الألمانية قد سلكت مسلكاً تدليسيًا عند إبرام هذا الاتفاق ولم يكن في نيتها احترامه، وكان هدفها الأساسي طمأنة بريطانيا وفرنسا حتى تتمكن من ضم "بوهيميا" و"مورافيا" نتيجة فعلهما عن تشيكوسلوفاكيا، وقد استندت محكمة "نورمبورغ" في حكمها على الوثائق الرسمية للحكومة الألمانية سنة 1945م⁽²⁾.

وقد أخذت المادة "49" من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات بمبدأ جواز إبطال المعاهدات بسبب الغش أو التدليس، حيث نصت على انه "لا يجوز للدولة التي يدفعها السلوك التدليسي لدولة متفاوضة أخرى إلى إبرام معاهدة أن تستند إلى الغش كسبب لإبطال ارتضائها الالتزام بالمعاهدة".

(1) المادة (79) : اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لعام (1969م)

(2) ينظر : أحمد اسكندرى و محمد ناصر ابو غزاله، محاضرات في القانون الدولي العام ، القاهرة ، 1998م، ص180/181.

3- إفساد ذمة ممثل الدولة (وزير الخارجية أو أي مندوب عن الدولة):

يقصد بذلك التأثير على ممثل الدولة بمختلف وسائل الإغراء المادية والمعنوية كي يتصرف وفق رغبات الطرف الآخر صاحب المصلحة في إبرام المعاهدة على نحو معين لم تكن لقبه الدولة التي يمثلها، لو أنها كانت على علم بكافة الأوضاع والملابسات المتصلة بالمعاهدة على حقيقتها، ومن هذه الوسائل تقديم الهدايا المالية والعينية كرشوة أو دفع المفاوض إلى الانغماس في الملذات الشخصية⁽¹⁾.

ويتميز عيب إفساد ذمة ممثل الدولة عن الغلط والتديس كون ممثل الدولة ضحية مناورات خارجية أساسها سوء نية الطرف الآخر لحمله على الارتضاء بالمعاهدة، أما في حالة الإفساد فإن ممثل الدولة يدرك ويعلم أن موقفه يتعارض مع مصالح دولته، ولكنه يتفاوض عن ذلك نتيجة لمقابل يحصل عليه، ولذلك جاز إبطالها⁽²⁾.

4- الإكراه:

يؤدي الإكراه إلى إفساد التصرفات القانونية، فتندعم بذلك الإرادة الحرة والمستقلة للممثلين فيحملهم الإكراه الذي يمارس على القبول بما يفرض عليهم من الالتزامات، فالإكراه الذي يقع على الممثلين لا يكون إلا بالنسبة لالمعاهدات التي تسري أحكامها من تاريخ التوقيع. كما يصعب اللجوء إلى هذا النوع من الإكراه بالنسبة إلى المعاهدات التي تشرط التصديق، هذا الإكراه في الحقيقة هو إكراه غير مباشر يقع على الدولة، ويتخذ الإكراه هنا شكل أفعال وتهديدات موجهة إلى هؤلاء الممثلين⁽³⁾.

وقد نصت اتفاقية فيينا على بطلان المعاهدات⁽⁴⁾ التي تبرم نتيجة الإكراه، أما الإكراه الذي يقع على الدولة فإنه يثير العديد من المسائل، لا يترتب على هذا الإكراه إبطال المعاهدات إذا أبرمت نتيجة الحرب، والإكراه هو وسيلة ضغط تمارسها دولة مفاوضة من أجل إبرام معاهدة، والإكراه قد يقع على الممثل أو على الدولة ذاتها، فالإكراه الذي يمارس على المفاوض من شأنه أن يكون سببا في إبطال المعاهدة، والإكراه الذي يقع على الدولة يأتي مصحوبا بالقوة، وهو أكثر خطورة من الإكراه الذي يقع على ممثليها؛ لأنه في الغالب يكون بالتهديد.

(1) ينظر : جمال عبد الناصر مانع ، القانون الدولي العام (المدخل والمصادر) ، ص119.

(2) ينظر : المادة (50) : إتفاقية إيفينا لقانون المعاهدات الدولية لعام (1969)

(3) ينظر : وليد بيطرار ، قانون الدولي العام ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، لبنان ، 2008، ص244

(4) ينظر : المادة (51) : إتفاقية إمينينا لقانون المعاهدات الدولية لعام (1969)

جـ - مشروعية موضوع المعاهدة:

يقصد بمشروعية المعاهدة هو عدم وجود تعارض بين موضوع المعاهدة والغرض منها⁽¹⁾، وبين أي قواعد من قواعد القانون الدولي الأمراة العامة المقبولة والمعرف بها في الجماعة الدولية، كقواعد لا يجوز الإخلال بها ولا يمكن تغييرها إلا بقواعد جديدة من قواعد القانون الدولي العام لها ذات الصفة، فكل معاہدۃ تتعارض أسبابها مع هذه القواعد تعد باطلة ولا يعتد بها.

وهذا ما نصت عليه المادة (53)، من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لعام 1969م، حيث قالت: (المعاهدة لاغية إذا كانت وقت عقدها تتعارض مع قاعدة قطعية من قواعد القانون الدولي العام)، وفي تطبيق هذه الاتفاقية يراد بالقاعدة القطعية من قواعد القانون الدولي العام (أية قاعدة مقبولة ومعرف بها من المجتمع الدولي ككل، بوصفها قاعدة لا يسمح للأشخاص العاملين بها بتغييرها، إلا بقاعدة لاحقة من قواعد القانون الدولي، ويكون لها نفس الطابع).

وليس ذلك فحسب بل إن المادة (64) من ذات الاتفاقية ذهبت إلى أبعد من ذلك، حيث نصت في الفقرة (أ، هـ) (إذا ظهرت قاعدة قطعية جديدة في القانون الدولي العام، تصبح أية معاہدۃ قائمة تخالف هذه القاعدة لاغية ومتناهية).

كما أنه يجب ألا تتعارض المعاهدة مع التزامات الدولة التي تضمنها ميثاق الأمم المتحدة: (إذا تعارضت الالتزامات التي يرتبط بها أعضاء الأمم المتحدة وفقا لأحكام هذا الميثاق مع أي التزام دولي آخر يرتبطون به، فالعبرة بالتزاماتهم المترتبة على هذا الميثاق)، المادة (103) من ميثاق الأمم المتحدة.

أن يكون موضوع المعاهدة ممكنا، وهذا الشرط ينطبق على جميع التصرفات التعاقدية، فلا يجوز مثلاً الاتفاق على تجفيف البحار، فهذا أمر مستحيل.

ثانيًا/ الشروط الشكلية للمعاہدۃ الدوليۃ في القانون الدولي:

*** مراحل إبرام المعاهدة:**

تعد المعاہدۃ تصرفاً رضائیاً يتم بشكل معین حتى يمكن وصفها بـ (المعاهدة الدوليۃ)، ولذلك فالمعاهدة بهذا المفهوم تمر بعدة مراحل لإبرامها (عقدها)، تبدأ بمرحلة المفاوضة والتحrir، مروراً بالتوقيع ثم بالتصديق والتحفظ، وأخيراً التسجيل والنشر، وهذه المراحل تسمى بـ(الإجراءات الشكلية) للمعاہدۃ.

(1)ينظر : حامد سلطان، مرجع سابق، ص249

1 - المفاوضة:

وتسبقها مرحلة الاتصالات، وهي اتصال دولتين أو العديد من الأطراف لاتفاق مبدئياً على موضوع المعاهدة والإجراءات الازمة لانعقادها، ثم المفاوضة وهي تبادل وجهات النظر بين ممثلي الدولتين⁽¹⁾ أو أكثر الراغبتين في إبرام معاهدة دولية من أجل محاولة الوصول إلى اتفاق فيما بينهما بشأن مسألة معينة، كما إنه ليس للمعاهدات نطاق معين، فقد يكون موضوعها تنظيم العلاقات السياسية بين دولتين متفاوضتين لإعادة العلاقات التي قد تكون عن قطيعة دامت فترة طويلة.

ولم تحدد اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لعام 1969م شكلًا محدداً للمفاوضة وإن كان مضمونها واحداً، ففي العادة تبدأ المفاوضات بدعوة توجهها دولة بالطريق الدبلوماسي إلى دولة أخرى أو عدة دول، وأحياناً يكون مرفقاً بالدعوة إلى مشروع مبدئي للمعاهدة المزمع إبرامها⁽²⁾، كما لا يوجد تحديد للأشخاص الذين يحق لهم التفاوض⁽³⁾. وكأصل عام يختص بعملية المفاوضة رئيس الدولة أو وزير الخارجية دون الحاجة إلى وثيقة تفویض من دولهم⁽⁴⁾.

2 - تحرير المعاهدة (صياغة المعاهدة):

بعد التوصل إلى اتفاق بشأن الأمور والمسائل المتفاوض عليها، فإنه يمكن صياغة كل ما اتفق عليه في شكل مكتوب تمهدًا للتوقيع عليه، فتحرير المعاهدة يعدّ شرطاً ضرورياً للمعاهدة الدولية وإثبات الاتفاق الذي من شأنه أن يقطع الخلاف في حال وجوده⁽⁵⁾. ويكون نص المعاهدة من قسمين اساسيين هما:

- الديباجة.

- صلب الموضوع.

فالديباجة تشمل أسماء الدول المتعاقدة أو أسماء رؤسائها وتحتوي على بيان به أسماء المفوضين على الدول المتعاقدة وصفاتهم⁽⁶⁾.

وقد عرفتها المادة (ج/1/2) من اتفاقية فيينا في وثيقة التفویض بأنها: (الوثيقة الصادرة عن السلطة المختصة في دولة ما بتعيين شخص لتمثيل الدولة في التفاوض بشأن نصّ معاهدة ما

(1) ينظر : الفتلاوي: سهيل حسين ، غالب عود ، القانون الدولي العام - (ج: 1) ص 98 (ط: 1) عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع (2010)

(2) ينظر : صباريني: غاري حسين ، الوجيز في القانون الدولي العام - (ط: 1) ص 46 عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع.

(3) ينظر : غلان: جير هارد فان ، القانون الدولي العام - (ط: 2) ص 173 - ترجمة عباس العمر.

(4) ينظر : النحال: محمد نعمان ، القانون الدولي العام- (ط: 1) ص 54 - المطبعة الجامعية الإسلامية.

(5) ينظر : الغنيمي: طلعت محمد ، قانون السلام في الإسلام - (د ، ط) ص 482 - الإسكندرية - منشأة المعارف (2007)

(6) ينظر : شارل روسن، القانون الدولي العام- الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 1987م، ص 42.

أو اعتمادها أو توقيعها أو في الإعراب عن موافقة الدولة على الالتزام بمعاهدة أو في القيام بأي عمل آخر إزاء معايدة ما)، وتعد الديباجة وفقاً للرأي الراجح قسماً من أقسام المعايدة، ولها نفس صفة الإلزام لأحكام المعايدة.

أما صلب المعاهدة (المنطوق) فيكون مجموعة من المواد التي تشكل أحكام المعاهدة التي تم الاتفاق عليها بين أطرافها، وقد يلحق بالمعاهدة في بعض الأحيان ملحق تتضمن بعض العبارات والجمل لتقسيم ما به غموض في صلب المعاهدة، ولهذه الملحق نفس القوة الملزمة التي تتمتع بها أحكام المعاهدة نفسها.

كما أن استخدام اللغة أصبح في تحرير المعاهدة مسألة لا يختلف بشأنها المفاوضون، حيث يتم تحرير النصوص بأكثر من لغة، ولم تعد لغة واحدة في تحرير المعاهدة، ولم يعد ذلك مشكلة لدى الدول المتعاقدة⁽¹⁾.

3 - التوقيع:

بمجرد الإنتهاء من مرحلة التفاوض والتحرير، تأتي المرحلة التالية المتمثلة في التوقيع على نص هذه المعاهدة، وذلك من قبل المفاوضين ليسجلوا ما تم الاتفاق عليه فيما بينهم وليتبّعه؛ لذلك فالتوقيع هو المرحلة الأساسية الأولى التي تليها مرحلة التصديق الدستوري. التوقيع ما هو إلا مرحلة تعطي للدولة الفرصة للتفكير في موضوع الاتفاقية، التي لها الحرية بعد ذلك ، في تبني أو رفض الاتفاقية ، دون ترتيب أي اثار قانونية علي الدولة .

ويعبر التوقيع عن رضا المفاوضين، ولا يعني أن المعاهدة أصبحت بذلك نافذة، حيث إن التوقيع في المعاهدات الثنائية يفترض موافقة الطرفين، أما في المعاهدات الجماعية فقاعدة الإجماع لا تطبق، والموافقة على النص يفرض بالأغلبية، إلا أن اتفاقية فيينا أوردت حالات استثنائية تكتسب فيها المعاهدة وصف الإلزام بمجرد التوقيع عليها ومن دون الحاجة إلى التصديق، حيث نصت المادة (12) من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لسنة 1969م على: (موافقة الدول على الالتزام بمعاهدة ما يعبر عنها بتوقيع ممثليها) مما يلي:

- أن يكون للتوقيع هذا الأثر.

- ثبت بطريقة أخرى أن الدول المتفاوضة متقدمة على أن يكون للتوقيع هذا الأثر.
- تبين عزم الدولة على إضفاء هذا الأثر على التوقيع من وثيقة تفویض تم التعبير عنها في أثناء المفاوضات.

(1)ينظر : أبو هيف: القانون الدولي العام - ط: 12 ، ص540 ، الإسكندرية ، منشأة المعارف ، 1975م.

وفي غير هذه الحالات لا يكون للتوقيع على المعاهدة أي أثر قانوني ملزم من قبل موقعها، إلا بالتصديق عليها⁽¹⁾.

4 - التصديق:

بعد التصديق على المعاهدة، ذلك التصرف القانوني الذي يقصد به الحصول على إقرار السلطات المختصة داخل الدولة لمعاهدة التي تم التوقيع عليها، وهذه السلطات إما لرئيس الدولة منفرداً، وإما لرئيس الدولة مشتركاً مع السلطة التشريعية.

كما أنه لكل دولة إجراءات وطنية تعتمد عليها في التصديق على المعاهدة، ومع أن النصوص القانونية تختلف اختلافاً كبيراً بين دولة وأخرى، إلا أنها تشتراك في المصادقة على المعاهدة من أجل نفاذها⁽²⁾، فقد نصت المادة (2/1 ب) من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات على هذا التصديق ووصفه بأنه القبول والإقرار والانضمام.

ويعد التصديق أحد الوسائل التي تعبّر عن خلاطه الدولة عن ارتضائها على الالتزام بأحكام المعاهدة، لكن التصديق يعد إجراءً واجب الاتباع حتى تصبح المعاهدة نافذة، وذلك في حالات معينة، وهذا ما جاء في اتفاقية فيينا لقانون المعاهدة في المادة (14): "تعبر الدولة عن ارتضائها الالتزام بمعاهدة، بالتصديق عليها في الحالات التالية:

- نصت المعاهدة على أن يتم التعبير عن تلك الموافقة بالتصديق أو.....
 - بيّنت نية الدولة في توقيع المعاهدة مع جعلها مرهونة بالتصديق من وثيقة تفویض مماثلتها أو التعبير عنها في أثناء المفاوضات أو.....
 - ثبت بطرق أخرى أن الدولة المفاوضة قد اتفقت على اقتضاء التصديق أو.....
 - وقع ممثل الدولة المعاهدة مع جعلها مرهونة بالتصديق أو.....
- ولقد صاغ الفقه (الفقه الدولي) ضرورة التصديق على المعاهدات⁽³⁾؛ لتنفذ في الدائرة الدولية بمسوغات عديدة أهمها:

- إعطاء الدولة فرصة أخيرة للترؤّي وإعادة النظر قبل للالتزام نهائياً بالمعاهدة.
- تجنب ما قد يثير من خلافات حول حقيقة إبعاد التفویض المنوح للمفوضين عن الدولة في التفاوض وتوقيع المعاهدة.
- إتاحة الفرص لعرض المعاهدة على ممثلي الشعب في الأنظمة الديمقراطيّة التي تشترط موافقة السلطة التشريعية على كل المعاهدات أو على المهمة منها قبل تصديق رئيس الدولة عليها".

(1) ينظر : جمال عبد الناصر ماتع ، قانون الدولي العام ، ص 74 / 75 .

(2) ينظر : عبد الكرييم علوان ، الوسيط في القانون الدولي العام - ط: 4 - دار الثقافة للنشر والتوزيع (2009م) ص269.

(3) ينظر : المعاهدات الدوليّة الوطنيّة: دراسة مقارنة العلاقة بين المعاهدات الدوليّة والقانون الوطني وأليات توطينها - المركز الفلسطيني لاستقلال المحاماة والقضاء - ص180

* تبادل وثائق التصديق:

لا يتحقق انعقاد المعاهدة ونفادها إلا من خلال تبادل وثائق التصديق، ويتم ذلك في محضر اجتماع يسمى محضر تبادل التصديق أو من خلال إيداع وثائق التصديق لدى الجهة المختصة أو الوديع⁽¹⁾، وهو إحدى دول الأطراف في المعاهدة، وبتبادل التصديق تدخل المعاهدة في حيز النفاذ الدولي، كما أشارت إلى ذلك اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات 1969م والتي نصت على: (ما لم تنص المعاهدة على خلاف ذلك تعتبر وثائق التصديق أو القبول أو الموافقة عن رضا الدولة الالتزام بالمعاهدة في إحدى الحالات الآتية:

- عند تبادلها بين الدول المتعاقدة.

- عند إيداعها لدى جهة الإيداع.

- عند إخطار الدول المتعاقدة أو جهة الإيداع بها، إذا ما تم الاتفاق على ذلك⁽²⁾.

5 - تسجيل المعاهدة الدولية:

لم يكن تسجيل المعاهدات مشترطا قبل عصبة الأمم المتحدة؛ الأمر الذي ترك المجال مفتوحا أمام المعاهدات السرية التي أفرزت نتائج غير مرغوب فيها في العلاقات الدولية، وللقضاء على هذا النوع من المعاهدات حل مبدأ الدبلوماسية العلنية محل الدبلوماسية السرية بعد قيام عصبة الأمم المتحدة 1919م، ففرضت المادة "18" من مواد العصبة على الدول الأعضاء تسجيل جميع المعاهدات والاتفاقات التي يعدها لدى الأمانة العامة للعصبة وإلا كانت غير ملزمة، وبذلك سهلت عملية الانساقيات الدولية رقابة الرأي العام على المفاوضات والتحرير والتوفيق والتصديق.

- وأكد على ذلك فيما بعد ميثاق الأمم المتحدة بعد العمل بهذا الميثاق يجب أن يسجل في الأمانة العامة، وأن تقوم بنشره بأسرع ما يمكن.

ليس لأي طرف في معاهدة أو اتفاق دولي لم يسجل وفقاً للفقرة الأولى من هذه المادة أن يتمسك بتلك المعاهدة أو ذلك الاتفاق أمام أي فرع من فروع الأمم المتحدة⁽³⁾.

وفي نفس الإتجاه سارت اتفاقية فيينا لعام 1969م حيث نصت في المادة (80): (ترسل المعاهدات بعد دخولها حيز التنفيذ إلى الأمانة العامة للأمم المتحدة لتسجيلها وحفظها حسب الحال، وكذلك لنشرها)⁽⁴⁾.

(1) ينظر : عبدلي سفيان ، دور القضاء الوطني في تطبيق وتقسيم الاتفاقيات الدولية - (2017م) ص 10 .

(2) ينظر : المادة (16) : من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لعام (1969م) .

(3) ينظر : المادة (102) : من ميثاق الأمم المتحدة لعام (1954م)

(4) اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لعام 1969م.

المطلب الثالث

إبراز أوجه الشبه و الخلاف لأركان و شروط المعااهدة بين الفقه و القانون (الدولي)

أولاً: (أركان المعاهدات الدولية بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي)

ثانياً: (شروط المعاهدات الدولية بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي)

أولاً/ أركان المعاهدة الدولية بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي:

أ - أوجه الشبه:

- رغم اختلاف الفقهاء المسلمين إلى فريقين حول أركان المعاهدة الدولية، إلا أن جمهور الفقهاء ساروا على أن أركان المعاهدة هي: الصيغة (الإيجاب والقبول) وهذا يعني وجود عاديين والمحل – يراد منه موضوع المعاهدة – فإذا اختلف أحدهما بطلت المعاهدة، وبهذا تشابه مع أركان المعاهدة الدولية في القانون إلى حد كبير في هذه الأركان الثلاثة فقط؛ لأن ركن المعاهدة في الفقه الإسلامي كسائر أركان العقود الأخرى.

ب - أوجه الاختلاف:

تختلف أركان المعاهدة الدولية في الفقه الإسلامي عن أركان المعاهدة الدولية في القانون الدولي (في ركن السبب)؛ لأن هذا الركن في القانون الدولي خصص له نظرية مكتوبة في نص المادة 53 من اتفاقية علينا لقانون المعاهدات، فهو جوهر الخلاف بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي؛ لأن الفقه الإسلامي رغم اعتقاد به لم يفردو له فصلاً أو باباً في أي مذهب من المذاهب الفقهية، ولكن اكتفوا بورود تطبيقات يمكن استخلاصها وتحليلها كنظرية للباعث. ولا خلاف بين العلماء المسلمين في أن الباعث غير المشروع إذا أسفر عنه التعبير الصريح في صلب العقد يبطله⁽¹⁾؛ لاقترانه بشرط محظوظ محرم، أما إذا لم يتضمنه التعبير ولم يمكن استخلاصه من طبيعة محل العقد ضمناً، في الإعتداد خلاف:

- فالحنابلة يعتدون بالباعث غير المشروع إذا لم يتضمنه التعبير الصريح عن الإرادة، فإذا أثبت أنه غير مشروع ولو عن طريق القرآن أدى إلى إبطال الالتزام ولم يترتب عليه أثر، وبذلك يأخذ الحنابلة بالنزعة الذاتية.

أما الحنفية والشافعية فقد ذهبا إلى أنه لا اعتداد بالباعث غير المشروع ما دام لم يتضمنه التعبير والتصرف الصحيح بالنظر إلى سلامة كيانه الفني التعبيري ظاهراً، ومن حيث هو تصرف مستكملاً لأركانه وشروطه الشرعية.

ثانياً/ شروط المعاهدات الدولية بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي:

أ - أوجه الشبه:

في كل شروط المعاهدات سواء التي في الفقه والتي في القانون تتشابه إلى حد كبير فيما بينها خاصة الشروط الموضوعية والمتمثلة في الأهلية والرضا والمحل (موضوع المعاهدة).

(1)ينظر : عبد الرزاق السنوري ، مصادر الحق في الفقه الإسلامي ، ج4، ص53.

- إن الأهلية شرط لصحة المعاهدة في الفقه الإسلامي المتمثل في وجود حاكم أو من ينوبه يتولى إبرامها، وهذا الشرط متوفّر في المعاهدة الدوليّة في القانون الدولي المتمثل في رئيس الدولة أو من ينوبه، سواء كان النائب رئيس الوزراء أو وزير الخارجية.

- شرط الرضا، وهو أيضاً شرط مهم لصحة المعاهدة ونفاذها، سواء في الفقه الإسلامي أو القانون الدولي المعاصر، وإذا ما شابه عيب من عيوب الرضا المتمثلة في (الإكراه والغلط وإفساد ممثل الدولة) بطلت المعاهدة، فهذا المعيار يتوافق إلى حد كبير في الفقه الإسلامي والقانون الدولي.

- كذلك شرط مشروعية موضوع المعاهدة فهو شرط مهم ولازم بالنسبة للفقه الإسلامي إذا ما تم إبرام معاهدة أو نقضها حالاً متى خالفت نصاً شرعاً، وهذا الشرط يتافق إلى حد كبير مع القانون الدولي الذي ينص في قوانينه إذا ما خالفت المعاهدة قاعدة من القواعد القانونية الدوليّة فإن هذه المعاهدة تبطل.

كذلك تشابه الشروط الشكلية لالمعاهدة، سواء التي في الفقه الإسلامي أو التي في القانون الدولي إلى حد كبير خاصة في شرط المفاوضات وشرط الكتابة وشرط التوقيع والتصديق فقط.

ب - أوجه الاختلاف:

رغم اختلاف الفقهاء المسلمين حول العديد من شروط المعاهدات الدوليّة إلا أنهم أجمعوا على العديد منها.

أما التي اختلف فيها فتتمثل في شرط المدة حيث نجد العديد من الفقهاء اختلفوا حول هذا الشرط إلا أنهم أجمعوا على أنه شرط لازم، فإذا ما اختلف بطلت المعاهدة.

- وفي القانون الدولي نجد هذا الشرط - شرط المدة - في المعاهدة الدوليّة ليس بشرط لازم، إذا أغفل عنه لا تبطل المعاهدة.

- كذلك هناك خلاف واضح وجليّ متمثل في الشروط الخاصة التي أقرّتها الشريعة الإسلامية التي تم ذكرها سابقاً، عند إبرام أي معاهدة مع طرف آخر غير مسلم وهذه الشروط يجب مراعاتها، فإذا ما اختلفت لا تصحّ المعاهدة، وبالتالي تبطل، لكن هذه الشروط غير متوفّرة في القانون الدولي لتحظى به معاهداتهم الدوليّة.

- وهناك خلاف آخر واضح وجليّ متمثل في تسجيل المعاهدة الدوليّة في هيئة الأمم المتحدة، وهذا ما أكدته المادة (80) من اتفاقية فيينا لمعاهدات الدوليّة، لكن هذا الشرط غير متوفّر في الفقه الإسلامي أو دعوته الرشيدة، لأنّه لم يكن هناك هيئة للأمم المتحدة في بداية الدعوة الإسلاميّة.

الخاتمة

الحمد لله رب العالمين ، الذي بنعمته تتم الصالحات ، والصلوة والسلام على من لا نبي

بعد

، ، أما بعد ،

فإن هذه الخاتمة تحتوي على أهم النتائج والتوصيات .

أولاً/ النتائج:

تختلص أهم النتائج في ما يلي:

- 1- إن المعاهدات هي كل اتفاق يعقده الحاكم أو نائبه على الصلح وترك القتال بشروطه.
- 2- إن المعاهدات الدولية في الإسلام كانت تعرف في الماضي بالمهادنة والمواعدة والمسالمة والمغاركة والصلح والهدنة.
- 3- المعاهدات الدولية مشروعة من حيث الأصل وهي جائزة وتجب عند الضرورة الملجئة إلى عقدها.
- 4- مصلحة الإسلام والمسلمين هي مناط مشروعية المعاهدة، وهي تشمل كل ما يعود بالنفع أو يدفع الضر عن المسلمين، ومن ذلك حماية المسلمين من الاستئصال أو الإبادة في ظروف عصبية نسأل الله أن يعافي أمتنا منها ...
- 5- الإلتزام بالمعاهدات والوفاء بها هو التزام بأمر - الله - ونبيه المصطفى ﷺ بقول أو فعل.
- 6- جواز دفع مال للمشركين في مقابل عقد معاهدة معهم، إذا خاف المسلمون الهزيمة في الحرب معهم ووقعهم في الأسر أو غير ذلك من الضرورات الملحقة.
- 7- أن يحرص المسلمون إذا عقدوا معاهدة أن تكون بالحد الأدنى من الوقت المتوقع، لتغيير حالهم من خلاله إلى الأفضل، حتى لا يقع المسلمون أسرى للمدة الطويلة في المعاهدة ومن ثم يكون التجديد إذا كان فيه مصلحة.
- 8- لالمعاهدين حقوق على المسلمين منها الكف عنهم، وصيانة أنفسهم وأموالهم وتوفير الأمان لهم.
- 9- لا يجوز لرئيس الدولة القيام بمعاهدة تتنافى مع عزة الإسلام وكرامة المسلمين.
- 10- أن تكون المعاهدة بصيغة واضحة لا لبس فيها ولا غموض حتى لا تؤول تأويلاً يكون مثاراً للاختلاف عند التطبيق.
- 11- المعاهدات جميع أنواعها في الإسلام عهود مقدسة وهي مواثيق جعل الله "عز وجل" عليها شهيداً ولها حرمة دينية لا تسمح بالخداع والتلبيس والكذب.

تانياً/ التوصيات:

بعد البحث والنظر في كل ما كتب حول موضوع المعاهدات من زوايا محددة في هذا البحث، سواء من الناحية الشرعية أو من الناحية القانونية، وما تشكله المعاهدة من أهمية بالغة وبخاصة على الأمة الإسلامية وعلى كافة الإنسانية عموماً فإنني انتهي إلى التوصيات الآتية:

1-أن يؤخذ موضوع (المعاهدة) على محمل الجد من قبل المهتمين والباحثين وبخاصة الفقهاء المسلمين في هذا المجال، وإبراز دورهم والإهتمام من ناحية الضوابط التي وضعها الفقه الإسلامي للمعاهدة.

2-أوصي بعقد مؤتمرات وندوات علمية، تبين بأن للفقه الإسلامي دوراً في إرساء قواعد المعاهدات قبل الغرب بقرن عديدة.

3-إبراز دور الفقهاء المسلمين المتقدمين من قبل الأكاديميين والباحثين والمؤلفين في المناهج المتعلقة بالقانون الدولي عموماً والمعاهدات الدولية خصوصاً، وأخص هنا بالذكر دور الفقيه العلامة محمد بن حسن الشيباني صاحب أبيحنفية الذي له عدة مؤلفات تتعلق بالعلاقات الدولية والقانون الدولي.

وفي نهاية هذه الخاتمة التي بينت فيها أبرز النتائج التي توصلت إليها من خلال هذا البحث، وكذلك بينت التوصيات المتواضعة فيها.

انتهى البحث

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم – برواية قالون عن نافع المدنى.
أولاً/ (تفسير القرآن الكريم).

- 1 - الجامع لأحكام القرآن، محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، الطبعة الأولى، 2006م، مؤسسة الرسالة بيروت لبنان، تحقيق: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي ومجموعة من العلماء.
- 2 - الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير بن زايد الطبرى (ت 310هـ): جامع البيان فى تأویل آيات القرآن دار الطباعة والنشر، تحقيق الدكتور عبدالله بن عبد المحسن التركى.

ثانياً/ السنة النبوية (الأحاديث الشريفة).

- 1 - البخاري: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة (ت 256هـ)، الصحيح: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان بدون ذكر رقم الطبعة، 1420 (ت 1999م).
- 2 - مسلم: أبو الحسين مسلم بن الحاج القشيري النيسابوري (ت 261هـ): الصحيح، دار إحياء التراث العربي، بيروت، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي.

ثالثاً/ السيرة النبوية:

- 1 - السيرة النبوية، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب المعافري، أبو محمد جمال الدين (ت 213هـ)، 1955م، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى، تحقيق: مصطفى السقا وإبراهيم الأبيارى وعبد الحفيظ الشلبي.
- 2 - معالم السنن شرح سنن أبي داود، الخطابي، أبو سليمان حمد بن حمد (ت 388هـ)، ط: 1، 1932م، المطبعة العلمية، حلب، صحيح محمد راغب الطباخ.
- 3 - فتحي الباري شرح صحيح البخاري ، ابن حجر العسقلاني ، (ت 852هـ) ، 1379هـ دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي محب الدين الخطيب .

رابعاً/ كتب الفقه:

– كتب المذهب الحنفي:

- 1 - السرخسي: شمس الدين محمد بن أحمد بن سهل (ت 490هـ)، المبسوط: دار المعرفة، بيروت، بدون ذكر رقم الطبعة، أو سنه النشر.
- 2 - الكاساني: أبو بكر علاء الدين بن مسعود (ت 587هـ)، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: 1426هـ 2005م. دار الحديث، القاهرة، تحقيق: الدكتور محمد محمد تامر.

- كتب المذهب المالكي:

- 1- الحطاب، محمد بن عبد الرحمن الغربي (ت 954هـ)، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، ط: 1، 1995م، دار الكتب العلمية، بيروت، ضبطه وخرج أحديثه الشيخ زكريا عميرات.
- 2- الخرشي، محمد بن عبد الله المالكي، الخرشي على مختصر سيدى خليل، دار الفكر بيروت، لبنان، ب: ت، ب: ط.
- 3- القرافي: شهاب الدين أحمد بن إدريس (ت 684هـ)، الذخيرة، الطبعة الأولى 1994م، دار العرب، بيروت، لبنان، تحقيق: الدكتور محمد حجي.

- كتب المذهب الشافعي:

- 1- الدمياطي: أبو بكر السيد البكري بن السيد محمد شطا (ت بعد 1302هـ)، إعانة الطالبين، دار الفكر، بيروت، ب: ت.
- 2- الماوردي: أبو حسن علي بن محمد بن حبيب البصري (ت 450هـ)، الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي وهو شرح مختصر المزنی، (ط: 1) (1999م)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، المحقق: الشیخ علی محمد معوض - الشیخ عادل احمد عبد الموجود.
- 3- النووي: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف (ت 676هـ)، المجموع شرح المذهب، دار الفكر، جدة، ب: ط، تحقيق: محمد نجيب المطيعي.

كتب المذهب الحنبلی:

- 1- ابن قدامه: أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي (ت 630هـ)، المغني على مختصر الخرقى: الطبعة الأولى، 1996م، دار الحديث، القاهرة، تحقيق محمد شرف الدين خطاب، والسيد محمد، وسيد إبراهيم صادق.
- 2- ابن مفلح: برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد (ت 884هـ)، المبدع شرح المقنع الطبعة الأولى، 1997م، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعى.
- 3- القواعد النورانية الفقهية، ط: 1، 1951م، مكتبة السنة المحمدية، القاهرة، تحقيق: محمد حامد الفقي.

خامسًا/ كتب فقهية أخرى:

- 1- القرافي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي (ت 684هـ)، الفروق (أنوار البروق في أنوار الفروق)، ب: ت، ب: ط، عالم الكتب.

2- مدخل لدراسة الشريعة، عبد الكريم زيدان، (ط: 16)، 2003م، مؤسسة الرسالة، لبنان،
ببيروت

3- د. وهبة الزحيلي: أثار الحرب في الفقه الإسلامي (دراسة مقارنة)، دمشق، سوريا 1998م.
4- الفقه الإسلامي وأدلته، ط: 4، دار الفكر، سوريا، (د: ت).

سادساً/ كتب السياسة الشرعية:

1- الأحكام السلطانية، الفراء: القاضي أبويعلي، محمد الحسين بن الفراء، (ت: 458هـ)، ط: 2،
1421هـ، 2000م، الناشر، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، صحة وعلق عليه: محمد حامد
الفقـيـ.

2- السرخسي، السير الكبير، (ط: 1) (1997م)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، تحقيق: محمد
حسن محمد حسن إسماعيل الشافعي.

3- العلاقات الدولية في الفقه الإسلامي، أبو عبد عارف خليل، (ط: 1)، 2007م، دار النفائس،
عمان، الأردن.

سابعاً/ الكتب المعاصرة: (القانونية):

1- أبو صيف، علي صادق، القانون الدبلوماسي والقنصلـي، منشأة الإسكندرية، 1975م، مطبع
الأهرام.

2- أحمد عبد الحميد مبارك، الإسلام والعلاقات الدولية، منشورات الجامعة المفتوحة ليبـيـاـ،
طرابلـسـ، 1988م.

3- آل شـارـىـ: دـ.ـ هـشـامـ، الـوـجـيزـ فـيـ فـنـ الـمـفـاـوضـةـ، جـامـعـةـ بـغـدـادـ 1966ـمـ.

4- سليم، أحمد أمين، دراسات في تاريخ الشرق الأدبي القديم، مصر، العراق، دار اليقظة
العربية، بيروت - لبنان - 1989م.

5- الشامي، علي حسين، نظام الحصانات والامتيازات، دار العلم للملايين، 1994م

6- عـبـدـ مـحـمـدـ صـلـاحـ، الدـبـلـوـمـاسـيـ فـيـ عـصـرـ الـأـقـمـارـ الصـنـاعـيـ، مجلـةـ العـرـبـيـ، الـكـوـيـتـ، 1996ـمـ.

7- عبد المنعم ماجد، التاريخ السياسي للدولة العربية، العصر الأموي لـبنـانـ، بـيـرـوـتـ، طـ: 1ـ، 1973ـمـ.

8- عثمان جمعـةـ، المعـاهـدـاتـ الدـولـيـةـ فـيـ فـقـهـ الإـلـمـامـ مـحـمـدـ بـنـ الـحـسـنـ الشـيـبـانـيـ، درـاسـةـ فـقـهـيـةـ مـقـارـنـةـ، العـدـدـ 177ـ، 1417ـهـ، رـابـطـةـ الـعـالـمـ الإـسـلـامـيـ، مـكـةـ الـمـكـرـمـةـ - السـعـودـيـةـ.

9- عـطاـ مـحـمـدـ زـهـرـةـ، النـظـرـيـةـ الدـبـلـوـمـاسـيـةـ، جـامـعـةـ قـارـيـونـسـ، بـنـغـازـيـ، لـبـيـاـ، طـ: 1ـ، 1993ـمـ.

- 10- الغنيمي، محمد طلعت - أحكام المعاهدات في الشريعة الإسلامية، 1977م، مؤسسة المعارف للطباعة والنشر.
- 11- فاضل زكي محمد، أصول العلاقات السياسية الدولية، الطبعة الثانية، العراق، 1988م.
- 12- مجلة العلوم القانونية والشرعية، ضوابط المعاهدات الدولية في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، الدكتور محمد نجيب نصرات - نصف سنوية علمية محكمة - جامعة الزاوية، ليبيا، العدد الثالث، السنة الثانية 1435هـ، 2013م.
- 13- مهرات، محمد بيومي، دراسات في الحضارة العربية القديمة، دار المعرفة، جامعة الاسكندرية 1989م.

ثامناً/ المعاجم اللغوية:

- 1- لسان العرب، ابن منظور، دار إحياء التراث العربي، مكتبة لبنان، ط: 2، 1413هـ.
- 2- الصحاح، إسماعيل بن حماد الجوهري، دار العلم، بيروت، لبنان، ط: 3، ج 2.
- 3- قاموس المحيط، محمد بن أبو طاهر الفيروز ابادي، بيروت، مؤسسة الرسالة، 2005.

الموقع الإلكترونية:

- موقع جوجل - (Google)
- موقع ويكيبيديا - (Wikipedia).
- موقع - الأمم المتحدة - معاهدة فيما لقانون المعاهدات.
- <http://elearn.univ-ouargla.dz/2013/courses/11/document/5conrentio/2014>
- ndeviennesur

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى	رقم
أ	آية قرآنية	.1
ب	الإهداء	.2
ج	الشكر والتقدير	.3
د	المقدمة	.4
هـ	1- أهمية البحث	.5
هـ	2- مشكلة البحث	.6
و	3- أسباب البحث	.7
ز	4- الدراسات السابقة	.8
ز	5- صعوبة البحث	.9
ز-ح	6- منهج البحث	.10
ط	خطة البحث	.11
طـيـاـكـ	تفصيل خطة البحث	.12
	الفصل التمهيدي	.13
	لمحة تاريخية عن المعاهدات الدولية	
2-1	المعاهدات قبل الإسلام حضارة وادي الرافدين	.14
3	أولاً - حضارة وادي النيل	.15
4	ثانياً- الحضارة القديمة في الصين والهند	.16
5	ثالثاً - الحضارة القديمة لدى اليونان (الإغريق)	.17
6	رابعاً- الحضارة الرومانية	.18
8-7-6	العرب قبل الإسلام	.19
10-9	المعاهدات في صدر الإسلام / المعاهدات في عهد النبي ﷺ	.20
11	المعاهدات بعد صدر الإسلام/ العصر الأموي	.21
12	ثانياً – العصر العباسي	.22

الصفحة	المحتوى	رقم
13	ثالثاً – الخلافة الفاطمية	.23
14	رابعاً – الأيوبيون	.24
15-14	خامساً – الخلافة العثمانية	.25
	الفصل الأول	.26
	مفهوم ومشروعية المعاهدة في الفقه الإسلامي والقانون الدولي	
17	تمهيد	.27
18	المبحث الأول – مفهوم ومشروعية المعاهدة في الفقه الإسلامي	.28
19	المطلب الأول – مفهوم المعاهدة (لغة – اصطلاحاً)	.29
19	مفهوم المعاهدة لغة	.30
22-21-20	مفهوم المعاهدة في الفقه الإسلامي	.31
23	المطلب الثاني – مشروعية المعاهدات في الفقه الإسلامي	.32
23	أولاً – مشروعية المعاهدات في كتاب الله ﷺ	.33
24	ثانياً – مشروعية المعاهدات في السنة النبوية الشريفة	.34
27-26-25	صلح الحدبية	.35
28	ثالثاً - الإجماع	.36
29	رابعاً – مشروعية المعاهدة الدولية من المعقول	.37
30	المبحث الثاني – المعاهدات الدولية في القانون الدولي	.38
31	المطلب الأول – مفهوم المعاهدة في القانون الدولي	.39
31	أولاً - تعريف الدولة بمعناها اللغوي والاصطلاحي	.40
33-32-31	ثانياً - تعريف المعاهدات الدولية وفقاً للقانون الدولي	.41
34	المطلب الثاني – أدلة مشروعية المعاهدة في القانون الدولي	.42
34	1- الأعراف الدولية	.43
35	2- (الادارة الدولية)	.44
35	3- أحكام المحاكم الدولية	.45
38-37-36	معاهدات و ستقلاليا / (عصبة الامم)	.46

الصفحة	المحتوى	رقم
39	المطلب الثالث -أوجه الشبه و الاختلاف(الفصل الأول)	.47
40	أولاً - مفهوم المعاهدة بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي	.48
41-40	ثانياً - مشروعيية المعاهدة بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي	.49
	الفصل الثاني	.50
	أركان وشروط المعاهدات في الفقه الإسلامي والقانون الدولي	
43	المبحث الأول - أركان وشروط المعاهدات في الفقه الإسلامي	.51
44	المطلب الأول - أركان المعاهدة في الفقه الإسلامي	.52
45-44	الركن الأول - الصيغة	.53
46	الركن الثاني - العقدان	.54
47	الركن الثالث - المعقود عليه (المحل)	.55
48	المطلب الثاني - شروط المعاهدة في الفقه الإسلامي	.56
48	الشرط في اللغة - اصطلاحا	.57
-51-50-49-48 52	أ / شروط صحة المعاهدة في الفقه الإسلامي	.58
53	ب / الشروط الشكلية للمعاهدة في الفقه الإسلامي	.59
53	أولاً - المفاوضات	.60
55-54	ثانياً - كتابة المعاهدة	.61
56	ثالثاً - التصديق	.62
57-56	تبادل التصديق	.63
58	المبحث الثاني - أركان وشروط المعاهدات الدولية في القانون الدولي	.64
59	المطلب الأول - أركان المعاهدات الدولية في القانون الدولي	.65
59	أولاً - الصيغة	.66
60-59	ثانياً - المحل	.67
60	ثالثاً - السبب	.68
61	رابعاً - العقدان	.69
62	المطلب الثاني - شروط المعاهدة في القانون الدولي	.70

الصفحة	المحتوى	رقم
62	أولاً – الشروط الموضوعية للمعاهدة الدولية في القانون الدولي	.71
62	أ / الأهلية	.72
63	ب / الرضا	.73
63	أولاً – الغلط	.74
64	ثانياً – التدليس	.75
65	ثالثاً – إفساد نمأة ممثل الدولة (وزير الخارجية)	.76
65	رابعاً – الإكراه.	.77
66	ج- ألا تخالف القواعد الامرية (الدولية)	.78
66	ثانياً – الشروط الشكلية للمعاهدة الدولية في القانون الدولي مرافق إبرام المعاهدة	.79
67	1- المفاوضة	.80
67	2- تحرير المعاهدة (صياغة المعاهدة)	.81
68	3- التوقيع	.82
69	4- التصديق	.83
70	– تبادل وثائق التصديق	.84
70	5- تسجيل المعاهدة الدولية	.85
71	أوجه الشبه و الاختلاف-(الفصل الثاني)	.86
72	أولاً - أركان المعاهدة الدولية بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي	.87
73-72	ثانياً – شروط المعاهدة الدولية بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي	.88
74	الخاتمة	.89
74	أولاً- النتائج	.90
75	ثانياً التوصيات	.91
79-78-77-76	مصادر المراجع	.92
83-82-81-80	فهرس المحتويات	.93

ملخص

من المعلوم أن المعاهدات الدولية متعددة الجوانب، فاختارت منها ما يتناسب لكتابه رسالة ماجستير.

المعاهدات الدولية لعبت دور هاماً في إرساء قواعد وتوطيد العلاقات الدولية بين الشعوب، بغض النظر عن انتتماءاتها الدينية واللغوية والعرقية.

وعلى هذا الأساس اختارت موضوعها المعاهدات ولا سيما ان الإسلام هذا الدين العظيم تحدث عنها، وله الفضل السبق في إرساء دعائم العلاقات بين الأمم من خلال إقامة الصلح بدل الحرب.

وبذات رسالتي هذه بفصل تمهدني ذكرت فيه لمحة تاريخية عن المعاهدات الدولية قديماً وحديثاً وفي فترة بداية الدعوة الإسلامية إلى زمننا المعاصر.

وبعد التمهيد قمت بتقسيم الرسالة إلى فصلين ذكرت في الفصل الأول مفهوم ومشروعية المعاهدات في الفقه الإسلامي والقانون الدولي وختمته بمقارنة أبرزت فيها أوجه الشبه والخلاف لكل ما جاء فيه، وفي الفصل الثاني ذكرت أركان وشروط المعاهدات الدولية في الفقه الإسلامي والقانون الدولي وختمته بمقارنة أبرزت فيها أوجه الشبه والخلاف لكل ما جاء فيه، وفي الخاتمة أبرزت النقاط المتعلقة بموضوع الرسالة وكذلك النتائج.

وفي الختام أسأل الله العلي القدير التوفيق فيما قمت به .

والله ولي التوفيق...

ABSTRACT

The researcher conducted a comparative study between Sharia and the law on the subject of international treaties. It is known that the treaties are multi-faceted 'so the researcher chose some of them that are appropriate for his master's thesis. He chose from among these multiple aspects of treaties four aspects 'namely 'essence 'legitimacy 'pillars 'and conditions 'and in each of these aspects he explained the jurisprudential and legal aspect 'also showing the similarities and differences between jurisprudence and law 'guided in this by previous studies related to the subject of the thesis 'as well as relying on the most important sources And jurisprudential and legal references related to international treaties .