



## تأثير مؤشرات الحكومة الرشيدة على الانفاق العام في ليبيا

دراسة تحليلية قياسية عن الفترة 1996-2018

د. عبدالعزيز علي صدaque<sup>3</sup>  
أستاذ الاقتصاد المشارك  
المعهد العالي للمهن الشاملة  
درنة

د. وائل محمد جبريل<sup>2</sup>  
أستاذ إدارة الأعمال المشارك  
جامعة عمر المختار

د. صقر حمد الجباني<sup>1</sup>  
أستاذ الاقتصاد المساعد  
جامعة عمر المختار

### المستخلص

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على تأثير مؤشرات الحكومة الرشيدة على الانفاق العام في ليبيا ، واستخدم الباحثون أسلوب متوجه الإنحدار الذاتي (VAR) لقياس وتحليل نموذج الدراسة و اختبار صحة و موثوقية النتائج الإحصائية، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها وجود علاقة سلبية بين الفساد و الانفاق العام ، بينما تبين عدم وجود علاقة سلبية تتجه من مؤشر سيادة القانون والانفاق العام بينما هناك علاقة سلبية تتجه من الانفاق العام نحو سيادة القانون؛ خلصت الدراسة إلى وجود علاقة سلبية من اتجاهين تتحرك من جودة التشريعات نحو الانفاق العام و من الانفاق العام نحو جودة التشريعات ؛ خلصت الدراسة إلى وجود علاقة سلبية من اتجاهين بين كل من المساءلة و المحاسبة و إبداء الرأي و الانفاق العام ، بينما عدم وجود علاقة سلبية في أي اتجاه بين الانفاق العام و الاستقرار السياسي و غياب العنف و الإرهاب.

**الكلمات الدالة :** مؤشرات الحكومة ، الانفاق العام ، الموازنة العامة ، ليبيا .

### Abstract

This study aims to identify the impact of good governance indicators on the public expenditure in Libya, and the researchers used the Vector Auto Regressiv (VAR) method to measure and analyze the study model and test the validity and reliability of the statistical results, and the study reached a group of The most important results are the existence of a causal relationship between corruption and the public expenditure, while it was found that there is no causal relationship that leads from the index of the rule of law and the public expenditure, while there is a causal relationship that moves from the public expenditure towards the rule of law. Legislation towards the public expenditure and from public spending towards the regulatory quality; the study concluded that there is a two-way causal relationship between voice and accountability, expressing opinion and the public expenditure, while there is no causal relationship in any direction between the public expenditure ,and political stability and absence of violence terrorism.

**Key words:** governance indicators, public expenditure, the public budget, Libya.



## المقدمة :

تسعى جميع الدول وفي مقدمتها الدول النامية إلى تحقيق معدلات نمو اقتصادي مستدام لغرض تحقيق تنمية اقتصادية ومجاهاة الفقر؛ كما أن التنمية الاقتصادية والرفاهية هي أهداف رئيسة لأي دولة ، ولتحقيقها ، سيتطلب على السلطات أن تلعب على الانفاق العام بحكم إن له تأثير إيجابي على الحالة الاقتصادية والاجتماعية للدولة (مدياني ومحلي، 2018).

فالنمو الاقتصادي المستدام هدف تسعى إليه جميع الدول وتعمل جاهدة على تحقيقه ، ومن المعروف أن النمو يرتبط بعدة عوامل ومحددات ذكرتها مختلف النظريات الاقتصادية منها ما هو اقتصادي ومنها ما هو غير اقتصادي ، إلا أنه عند تكوين النماذج القياسية لمحددات النمو الاقتصادي غالباً ما تكون هناك اسباب غير معروفة لتفسير النتائج التي تسمى ببواقي التقدير ، وفي هذا الصدد يبحث الاقتصاديين والإداريون عن أهم العوامل التي من شأنها ان تؤثر في النمو الاقتصادي للدولة في جميع المجالات لغرض تحقيق معدلات عالية للنمو الاقتصادي ، ومن هذه العوامل التي طرحتها الاقتصاديون المعاصرين نجد ان مؤشرات الحكومة للمؤسسات التي وضعها خبراء البنك الدولي استناداً إلى بيانات مستقاة من وكالات متخصصة بمراقبة جوانب متنوعة لمؤسسة الحكم تغطي عدداً كبيراً من دول العالم انطلاقاً من تعريف الحكومة والمؤسسات التي تمارس بوساطتها السلطة في بلد ما وتشمل هذه المؤشرات السيطرة على الفساد ، فعالية الحكومة ، الاستقرار السياسي وغياب العنف ، نوعية الأطر التنظيمية ، سيادة القانون ، التعبير عن الرأي والمساءلة ، ومدى تأثيرها في الإنفاق العام ، وذلك في ظل تطور مفهوم التنمية الاقتصادية إلى التنمية المستدامة .

وفي هذا السياق تسعى ليببيا إلى الرفع من كفاءة معدلات الإنفاق العام من خلال الحكومة ضمن المتغيرات الاقتصادية المهمة في أدبيات الاقتصاد ، حيث تناولت الكثير من الدراسات الاقتصادية الحكومة باعتبارها من أهم المتغيرات التفسيرية في دالة النمو الاقتصادي و التي تتضمن الإنفاق العام كأحد المتغيرات المحددة له .

## مشكلة الدراسة :

من ضمن الركائز لأهداف التنمية المستدامة هي الحكومة الرشيدة والحكومة في الواقع هي الركيزة التي ينبغي عليها كل شيء. فإذا كانت المؤسسات ضعيفة، تصبح احتمالات نجاح أهداف التنمية المستدامة أقل بكثير؛ ولذلك تدعوا هذه الأهداف إلى "مؤسسات فعالة وشفافة وخاضعة للمساءلة على جميع المستويات". وينطبق هذا على الجميع: القطاعين العام والخاص، محلياً وعالمياً، (لاجارد ، 2018).

إن الدول في سعيها نحو تحقيق النمو الاقتصادي قد اهملت العديد من المتغيرات المهمة والتي تساهم في إدارة الاقتصاد بشكل صحيح ومن ثم تحقيق النمو ، ومن هذه المتغيرات الحكومة ، والتي يجب تضمينها في السياسات الاقتصادية المحفزة للنمو.

كما تشير أدبيات الاقتصاد السياسي إلى وجود علاقة وثيقة بين الاقتصادات الريعية للدول النامية و الفساد و تواли الأزمات و الصدمات المحلية و الخارجية، وكغيره من الاقتصادات الريعية يعني الاقتصاد الليبي من خلل هيكله يتمثل في أحادية الاقتصاد حيث الاعتماد بشكل مطلق على الريع المتأتي من القطاع النفطي الذي يهيمن على النمو الاقتصادي و تمويل الإنفاق العام (الحكومي) و ما تنتجه عمليات توزيع الريع من فساد و كسل اقتصادي و انعدام العدالة و المساواة في توزيع الدخل و الثروة و غياب المساءلة و المحاسبة للحكومة باعتبارها مالكة الريع و المحتركة للإنفاق العام بأشكاله المختلفة ، و من هذا المنطلق فإن الإشكالية الرئيسية لهذا البحث تتمحور حول التساؤل التالي :



# كتاب المؤشرات الحكومية الرشيدة في الإنفاق العام في ليبيا

ما تأثير مؤشرات الحكومة على الإنفاق العام في ليبيا؟

## هدف الدراسة:

يتمثل الهدف الرئيس للدراسة في التعرف على تأثير مؤشرات الحكومة الرشيدة في الإنفاق العام في ليبيا من خلال اختبار العلاقة السببية بين مؤشرات الحكومة الرشيدة و الإنفاق العام في ليبيا.

## أهمية الدراسة:

تأتي أهمية هذه الدراسة في النقاط التالية:

- تنبئ أهمية الدراسة من تناولها لموضوع حيوي يتسم بالحداثة على الصعيدين الأكاديمي والعملي في المنظمات الاقتصادية العاملة في مختلف المجالات، والذي يعتبر رافداً مهماً للتنمية المستدامة.
- قد تفيد الدراسة القائمين على إدارة السياسة الاقتصادية في ليبيا من خلال ما تكشف عنه نتائج الدراسة.
- تبرز أهمية هذه الدراسة من خلال إثرائها للمعرفة العلمية لهذا النوع من الدراسات في مجال العلوم الاقتصادية.
- فتح مجالات للبحث العلمي في هذا الموضوع ، وذلك من خلال ما ستوفره هذه الدراسة بإذن الله من معلومات تساعد الباحثين والدارسين والمهتمين بموضوع الدراسة.

## فرضية الدراسة:

في ضوء مشكلة الدراسة و هدفها صيغت فرضية الدراسة على النحو التالي:  
لا يوجد تأثير لمؤشرات الحكومة الرشيدة على الإنفاق العام في ليبيا.

## حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: ركزت على المتغير المستقل والمتمثل في مؤشرات الحكومة الرشيدة ، والمتغير التابع والذي يتناول الإنفاق العام في ليبيا.

الحدود المكانية: الإقتصاد الليبي

الحدود الزمنية: الفترة الزمنية الممتدة من سنة 1996 إلى 2017

## منهجية الدراسة

استخدم الباحثون في هذه الدراسة منهجية الأسلوب الوصفي و القياسي من خلال التحليل النظري لواقع مؤشرات الحكومة في ليبيا معتمدين على الدراسات السابقة و تقارير المؤسسات المحلية والدولية المعنية بموضوع الحكومة و الإنفاق العام ، وقد استخدم الباحثون السلاسل الزمنية لمتغيرات الدراسة خلال الفترة (1996-2017) لغرض التحليل القياسي ، وهذه هي الفترة التي أتيحت فيها البيانات لكل من مؤشر التحكم بالفساد (Control Of Corruption) و مؤشر إبداء الرأي و المساءلة و المحاسبة (Voice and Accountability) ، و مؤشر فاعلية الحكومة (Government Effectiveness) ، و مؤشر نوعية الأطر التنظيمية (Regulatory Quality) ، و مؤشر سيادة القانون (Rule of Law) ، و مؤشر الإستقرار السياسي / غياب العنف أو الإرهاب . (Political Stability /and Absence of Violence Terrorism)



## كتاب المؤتر الدولي المغربي الأول لمستجدات التنمية المستدامة

وقد تحصل الباحثون على هذه المتغيرات من بيانات البنك الدولي (World Bank). أما متغير اجمالي الانفاق العام (The Public Expenditure) فتحصل عليها الباحثون من قاعدة بيانات مركز بحوث العلوم الاقتصادية والنشرات الاقتصادية لمصرف ليبيا المركزي .

ويعلل الباحثون اختيارهم لمتغير المسائلة و المحاسبة باعتباره أحد متطلبات الواجب توافرها في القطاعات الاقتصادية لمكافحة الفساد و حصار الفاسدين لضبط الانفاق العام أحد محددات النمو الاقتصادي المستدام ، أما مؤشر الاستقرار السياسي و غياب العنف/ والإرهاب (PV) فقد ارتأى الباحثون ضرورة إدراجه في نموذج الدراسة نظرا لما يشهده الاقتصاد الليبي من وضع سياسي و أمني استثنائي خلال السنوات الأخيرة من فترة الدراسة .

أما اختيارهم لمتغير الإنفاق العام فقد جاء من النظرية الاقتصادية و الدراسات السابقة حيث الإنفاق العام مسبب للنمو الاقتصادي بحسب النظرية الاقتصادية استناداً إلى فرضية "كينز" ، أو العكس بناء على فرضية "واجرز" ، وكذلك باعتباره أي الإنفاق العام بصورة المتعددة أبرز وأكثر مواطن الفساد وضوهاً في الاقتصادات المختلفة لاسيما الريعية منها كالاقتصاد الليبي و مؤشر رئيس و واضح لعرفة مدى كفاءة السياسة المالية و رشادة الإنفاق الحكومي .

و لإختبار العلاقة القياسية بين متغيرات الدراسة استخدم الباحثون نموذج متوجه الإنحدار الذاتي (VAR) و في هذا الإطار تم إجراء اختبار إستقرار السلسل الزمنية بإستخدام اختبار "ديكي فولлер المطور" (ADF) للتأكد من مدى وجود جذر الوحدة بالسلسل الزمنية ، و تبين أنها مستقرة عند الفرق الأول، والفرق الثاني ، كذلك تم استخدام اختبار السببية لجرانجر (Engle Granger Causality) لمعرفة طبيعة و اتجاه العلاقة السببية بين متغيرات الدراسة في الأجل القصير .

كما تم تشخيص النموذج المقدر للتأكد من موثوقية النتائج التي تحصلنا عليها، حيث أجرى الباحثون اختبارات الكشف عن اختبار الإستقرار الهيكلي للنموذج عن طريق اجراء اختبار الجنور الأحادية و تبين أن النموذج مستقر، كما يتسم بالتوزيع الطبيعي .

### الإطار النظري للدراسة

#### الحكومة :

أصبحت الحكومة بمختلف أبعادها شرطاً لتحقيق النمو والتنمية المستدامة وتحسين مستويات المعيشة، وذلك من خلال ايجاد الظروف الاقتصادية والسياسية والقانونية والاجتماعية الازمة للقضاء على الفقر وايجاد فرص العمل لحماية البيئة (محمود، 2012).

كما تعاظم الاهتمام بمفهوم حوكمة في معظم الاقتصاديات المتقدمة والنامية على حد سواء، نظراً لزيادة نسبة المخالفات والتجاوزات المالية والأخلاقية واتساع دائرة الفساد الاداري والأخلاقي ، الذي تشهده العديد من المنظمات بمختلف انواعها ومجالاتها ، وعلى المستوى العالمي، تualaت الاصوات والدراسات العلمية في الآونة الاخيرة ، التي تنادي بضرورة تطوير منظمات الاعمال لمعايير عمل أكثر رقياً ، وتتوفر التوازن بين كفاءة الاعمال وأخلاقياتها ؛ وبسبب عدم التزام الكثير من القيادات الادارية بأخلاقيات العمل في منظمات الاعمال ، ظهرت مجموعة من المعايير والمبادئ تتضمن حقوق ومسؤوليات لكافة الاطراف ذات العلاقة بالمنظمات، التي عرفت



بالحكمة أو الحكم الرشيد، أو الإدارة الرشيدة، حيث توفر الحكومة الإطار التنظيمي الذي يمكن المنظمات من تحقيق أهدافها في ظل تحديد القواعد المتعلقة بالإفصاح والشفافية المتعلقة بكيفية اتخاذ القرارات، وتحديد سلطات وصلاحيات ومسؤوليات المديرين والعاملين بالمنظمات ، بالإضافة إلى تحديد جم ونوعية البيانات والمعلومات التي يجب الإفصاح عنها للمساهمين ، وكافة الأطراف ذات المصلحة المحددة بالقوانين واللوائح الرسمية (أكريم ، 2011).

تعتبر الحكومة الرشيدة من المفاهيم الحديثة التي حظيت باهتمامات كبيرة في السنوات الأخيرة عبر استخدامها في تحقيق الجودة وتميز الأداء ( Hutchinson et.al,2008 ; Parker et.al,2002 ; Hutchison et.al,2002 ; Erkens et al ,2012 ; Sanad and Al-Sartawi, 2016 ; Kim and Purnanandam ,2014 )، كما نجحت الحكومة في جذب قدرٍ كبير من الاهتمام بسبب أهميتها للأداء الاقتصادي. وقد أصبح نجاح المنظمة وبقاءها واستمرارها بالإضافة إلى الحفاظ على حقوق كافة الأطراف المعنية فيها أو كما يسميه البعض أصحاب المصالح (Stakeholders) موضع اهتمام الكثير من الباحثين والممارسين وعلماء الاقتصاد والإدارة، ونظرًا للاهتمام المتزايد بمفهوم الحكومة، حرصت الكثير من المؤسسات على دراسة هذا المفهوم وتحليله وعلاقته بالمتغيرات التنظيمية والاقتصادية، ومن أهم هذه المؤسسات صندوق النقد الدولي ومنظمة التعاون والتنمية الاقتصادية (الحاداد، 2008).

وفي ضوء تقرير للبنك الدولي بعنوان: الحكومة الجيدة لأجل التنمية في الشرق الأوسط وشمال إفريقيا أشار إلى التنمية في منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا على المستويات الاقتصادية والاجتماعية والانسانية يعمقها ضعف إدارة الحكم العامة التي تختلف فيها المنطقة عن باقي دول العالم ، إذ يقرر إن جذور ضعف النمو تكمن في فجوة إدارة الحكم ، حيث ان إدارة الحكم الرديئة تحد بدورها من ضعف إدارة الحكم العامة والتي تختلف فيها المنطقة عن باقي دول العالم ، إن إدارة الحكم الرديئة تحد بدورها من وجود مناخ اعمال سليم وجذاب للاستثمارات والانتاج وتدني نوعية الخدمات والسلع العامة (نوير ، 2002).

وليبيا باعتبارها إحدى الدول النامية التي تسعى للنهوض بمستوى مؤسسيتها لتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية، يجب أن تُبدي اهتماماً للحكومة على وجه التحديد، وذلك من خلال إبراز أهميتها، وتنميتها وتفعيل مبادرتها، والتي أصبحت محور اهتمام الدول والمنظمات المعاصرة في سعيها المستمر للاهتمام بالأداء الفعال الاقتصادي والمجتمعي، وهذا مما حذا بالباحثين اجراء هذه الدراسة لمعرفة أثر مؤشرات الحكومة على الانفاق العام في ليبيا .

### مفهوم الحكومة:

ظهر مفهوم الحكومة إلى السطح بقوة في السنوات القليلة الماضية نتيجة للعديد من العوامل الاقتصادية والاجتماعية والتنظيمية التي دفعت تجاه تطور هذا المفهوم ، و government و government لغة مستمدة من الحكم أو الحكومة وهو ما يعني الانضباط والسيطرة والحكم بكل ما تعني هذه الكلمات من معنى (جودة ، 2008:16)؛ ويأتي مصطلح الحكومة\* كترجمة لعبارة Corporate Governance بعد أن أثار جدلاً واسعاً عند الترجمة (طارق، 2007) ؛

\* تجدر الاشارة إلى ان مصطلح الحكومة ، قد تم اقتراحه من قبل الامين العام لجمع اللغة العربية ، وقد استحسن عدد من متخصصي اللغة العربية ، ومنهم المسؤولون عن مراكز دراسات اللغة العربية بالجامعة الأمريكية - القاهرة (قاضي ، 2013 : 3)



## كتاب المؤشر الدولي المغربي الأول لمستويات التنمية المستدامة

وتجدر الإشارة إلى أنه لا يوجد تعريف موحد متفق عليه بين كافة الإداريين والاقتصاديين والقانونيين والمحللين والكتاب والباحثين لمفهوم الحكومة (موسى ، 2010: 15)؛ وأن هذا المفهوم في حد ذاته ما زال يتسم بالغموض لدى الكثيرين، إلا أن كافة التعريفات تنطلق من ضرورة وجود التوازن في حقوق الأطراف المعنية؛ مما أدى إلى ظهور العديد من المصطلحات المستخدمة مثل الحكومية أو الحكومة أو الحكم الرشيد، أو الإدارة الرشيدة، الحكومانية، والحكم والتحكم المؤسسي إلى غير ذلك من المصطلحات؛ وعلى الرغم من ذلك فإن أكثر المصطلحات استخداماً على الأقل في المجال الأكاديمي والبحثي هو الحكم كمرادف قريب Corporate Governance (أحمد، 2010: 187).

ويذكر الزيات (1985) كانت بدايات استخدام مصطلح الحكم الرشيد أو الحكومانية الرشيدة في المؤسسات المالية، ثم انتقل تدريجياً إلى الحقل السياسي، ويعود ذلك التطور إلى ظهور فواعل جديدة فوق الدولة، كالمنظمات الدولية والشركات المتعددة الجنسيات، التي لعبت دوراً كبيراً في الانتشار الواسع لهذا المصطلح. وأصبح من الاهتمامات الكبرى في الخطابات السياسية خاصة في ميدان التنمية الشاملة، نتيجة الفساد المتفشي في العديد من الدول على مستوى القطاعات العليا، كآلية ومفهوم جديد يضاف إلى مختلف الآليات والأطر على كافة المستويات (خضيرات والشدوخ، 2015).

وقد عرفت منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) الحكومة بأنها النظام الذي يوجه ويضبط، أعمال الشركة، حيث يصف ويوزع الحقوق والواجبات بين مختلف الأطراف في الشركات مثل مجلس الإدارة، المساهمين، ذوي العلاقة، ويضع القواعد والإجراءات اللازمة باتخاذ القرارات الخاصة بشؤون الشركة كما يضع الأهداف والاستراتيجيات الالزامية لتحقيقها وأسس المتابعة لتقدير ومراقبة الأداء (OECD, 2004:5)؛ وتعرفها مؤسسة التمويل الدولية "بأنها النظام الذي يتم من خلاله إدارة الشركات والتحكم في أعمالها" (Alamgir, 2007:7)؛ وعرفها (Demirag, et al., 2000) بأنها مجموعة من العلاقات التعاقدية التي تربط بين إدارة الشركات ومساهميها وأصحاب المصالح فيها، وذلك من خلال إيجاد الإجراءات والهيكل التي تستخدم لإدارة شؤون الشركة، وتوجيه أعمالها من أجل ضمان تعزيز الأداء والإفصاح والشفافية والمساءلة بالشركة، وتعظيم الفائدة للمساهمين على المدى الطويل، مع مراعاة مصالح الأطراف المختلفة؛ كما عرف برنامج الأمم المتحدة الإنمائي UNDP (1997:3) مضمون الحكومة تعني: "ممارسة السلطات الاقتصادية والسياسية والإدارية لإدارة شؤون المجتمع على كافة مستوياته"؛ وعرف Plumpr et.al (1999: 3) الحكومة بأنها: (الهيكل، الوظائف، المسؤوليات ، العمليات ، الممارسات والتقاليد) المؤسسية التي تستخدمها الإدارة العليا للمؤسسة للتتأكد من تحقيق رسالة المؤسسة".

ومن بين أهم التعريفات التي قدمت لمفهوم الحكومة ما قدمه البنك الدولي على أنها "مجموعة القواعد التي يتم من خلالها إنفاذ القوة لصالح مجموعة معينة، وبالتالي فإن الحكومة تتصرف لصالح الأفراد، وعليها أن تتيح لهم فرصة المشاركة في صنع القرارات بصورة متكافئة، وفي إطار من الشفافية والمصداقية، بل وتكون مسؤولة أمامهم، وهو ما يجعل أي حكم حكماً رشيداً" (World bank, 2003)، كما وقد عرفها رئيس البنك الدولي السابق Wolfenson I. بأنها الممارسات التي تدور حول العدالة والشفافية ومحاسبة المسؤولين (بوزاهر، 2018) .

ويعد أسلوب الحكومة وسيلة تمكن المجتمع من التتأكد من حسن إدارة الشركات بطريقة تحيي أموال المستثمرين والمقرضين، كما يؤدي إلى خلق ضمانات ضد الفساد وسوء الإدارة، علاوةً على تطوير القيم الأساسية



لاقتصاد السوق في المجتمع؛ وأشار مطر ونور (2006) إلى أن مفهوم نظام الحاكمة المؤسسية مرتبط بفروع المعرفة الأخرى، فمن علم الإدارة مثلاً يستمد النظام العناصر الخاصة بتحديد مهام ومسؤوليات كل من الإدارة التنفيذية ومجلس إدارة الشركة، في حين يستمد من علم المحاسبة عناصره الخاصة بتوفير سمات المصداقية والشفافية والإفصاح للبيانات المالية المنشورة التي تصدرها المؤسسة؛ أما الخطيب وقريط (2008) فقد قام باستخلاص بعض السمات والمظاهر التي يمكن أن تميز بين الحكومة المؤسسية الجيدة والسيئة، وذلك بعد تحليل مقاصد المبادئ الصادرة عن منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية، وبين الجدول (1) هذه السمات والمظاهر:

**جدول (1): سمات ومظاهر الحكومة المؤسسية**

مظاهر الحكومة الجيدة	مظاهر الحكومة السيئة
المشاركة في اتخاذ القرارات	التفرد في القرارات الهامة
مساءلة فاعلة	غياب المساءلة ومبادأ الثواب والعقاب
اتصال فعال وتوزيع واضح لخطوط السلطة والمسؤولية	غياب الاتصال الفعال داخل المنظمة ومع محطيها الخارجي
ارتياح واسع من قبل المساهمين وأصحاب المصالح الآخرين في الاستثمار أو التعامل مع الشركة	علاقة متواترة بين المساهمين وأصحاب المصالح من جهة ومجلس الإدارة من جهة أخرى
يظهر أداء الشركة سلامة وتجاوب سريع عند التعامل معها إضافة إلى تفاعل مع قضايا المجتمع ذات العلاقة بنشاط الشركة	تقارير إعلامية متواترة أو مداولات غير رسمية متنوعة تشير إلى فوضى إدارية وجودة منخفضة
تظهر التقارير المالية استمرار نمو الشركة وتحقيق عوائد مجانية مقارنة بالشركات الأخرى وشفافية وإفصاحات كافية.	تشير نتائج تحليل تقاريرها المالية إلى إنتاجية منخفضة و/أو خسائر أو عائد غير مجزي، وعدم أمانة إدارة الشركة وشفافية وإفصاحات غير كافية
استقرار ملموس لدى عاملين وموظفي الشركة	عدم استقرار العاملين وموظفي الشركة

المصدر: (الخطيب وقريط ، 2008).

ويذكر (Moureen, 2004) يساعد الأسلوب الجيد لحكومة المؤسسات في دعم الأداء الاقتصادي والقدرات التنافسية وجذب الاستثمارات للشركات والاقتصاد بشكل عام من خلال الوسائل التالية :

- 1 - تدعيم عنصر الشفافية في كافة معاملات وعمليات الشركات وإجراءات المحاسبة والمراجعة المالية على النحو الذي يمكن من ضبط عناصر الفساد في أي مرحلة.
- 2 - تحسين وتطوير إدارة الشركة ومساعدة المديرين ومجلس الإدارة على بناء استراتيجية سليمة وضمان اتخاذ قرارات الربح أو السيطرة بناء على أساس سليم، بما يؤدي إلى رفع كفاءة الأداء.
- 3 - تجنب حدوث أزمات مصرفية حتى في الدول التي لا يوجد بها تعامل نشط على معظم شركاتها في أسواق الأوراق المالية.



## كتاب المؤشر الدولي المغربي الأول لمستويات التنمية المستدامة

- 4 - تقوية ثقة الجمهور في نجاح الشخصية، وضمان تحقيق الدولة أفضل عائد على استثماراتها، وبالتالي إتاحة المزيد من فرصة العمل، وزيادة التنمية الاقتصادية.

- 5 - ضمان التعامل بطريقة عادلة بالنسبة للمساهمين والعمال والدائنين والأطراف الأخرى ذوي المصلحة في حالة تعرض الشركة للإفلاس.

وعلى الرغم من اختلاف التعريفات غير أنها تتفق ضمنياً أن الهدف النهائي والرئيسي لتطبيق الحكم الرشيد هو تحقيق رفاهية واستقرار وأمن الأفراد والمطنين، عبر سياسات إدارية ملتزمة بتطوير أفراد المجتمع برضاههم وعبر مشاركتهم في مختلف القنوات السياسية للمشاركة في تحسين نوعية حياتهم ورفاهيتهم، وتقوم به قيادات سياسية منتخبة (كريم: 2004).

### الأهمية الاقتصادية للحكومة:

تبرز أهمية الحكومة في كونها تنادي بتطبيق أعلى درجات الشفافية والإفصاح وهو ما يترتب عليه أهمية كبيرة بالنسبة للمؤسسات من مختلف الجوانب لعل من أهمها الجانب الاقتصادي والذي ينعكس في النقاط التالية (الشويفي والبيباش، 2018):

1. تطبيق الحكومة من قبل المؤسسات يساهم في استغلالها لمواردها بالشكل الأمثل.
2. تساعد الحكومة في تحقيق معدلات تنمية مرضية من خلال مساهمتها في زيادة الانتاجية.
3. تعمل الحكومة على استقرار أسواق المال من خلال ما تقتضيه من إفصاح للقواعد المالية للشركات المدرجة بالسوق.
4. تطبيق الحكومة من قبل الشركات يعمل على تقليل كلفة رأس المال بها وذلك مرد乎 إلى أن البنوك تمنح قروضاً ذات نسب فائدة أقل للشركات التي تطبق أنظمة الحكومة مقارنة بالشركات غير الملتزمة بالحكومة.
5. من أهم الأسس التي تقوم عليها الحكومة هي المصداقية والشفافية مما يعني أن الحكومة تسهل من عملية الرقابة والإشراف على أداء المؤسسات من خلال تحديد إطار الرقابة الداخلية وتشكيل اللجان المتخصصة وتطبيق الشفافية والإفصاح.
6. هدف المستثمر الأجنبي ينصب على الاستثمار في بيئة عمل جيدة تکاد تخلو من مظاهر الفساد ولذلك فإن تطبيق الحكومة يساهم في استقطاب الاستثمارات الخارجية حيث أن الشركات التي تطبق أنظمة الحكومة ينجذب المستثمرين نحو أسمها، باعتبارها فرصاً للاستثمار في شركة ملتزمة وشفافة، ومن ثم فإن عنصر عدم التيقن يكون أقل مقارنة بالشركات الأخرى.

### مؤشرات الحكومة الرشيدة:

تتعدد مؤشرات الحكومة وتختلف درجة مصادقيتها وجودتها من مؤشر إلى آخر، ومن أهم هذه المؤشرات والتي تتميز بكثرة الاستخدام مع درجة مصداقية عالية هو ما قدمه البنك الدولي والتي تُعرف بمؤشرات العالمية للحكومة (WGI) (Worldwide Governance Indicators) والتي تضم (213) دولة والتي كانت بداية صدوره من العام 1996م وكان يصدر كل سنتين حتى العام 2002 حيث أصبح يصدر بشكل سنوي، ووفقاً للبنك الدولي فإن



المؤشرات العالمية للحكومة قدمت كمؤشر شامل لقياس جودة الحكم وليس كبديل للمقاييس الأخرى، و يتكون (WGI) من ست مقاييس وكل مقاييس يمكن استخدامه بشكل مستقل لموضوع من مواضيع الحكومة (البياض والشوفيف، 2018؛ خصيرات والشدوح ، 2015 ؛ بشير باي، 2015 ، بوزاهر ، 2018 ، مازوزي ، 2017 ، يونس و أحمد ، 2012)؛ وتستند الحكومة الرشيدة على المؤشرات التالية: www.worldbank.org. Good Governance (Indicators):

- (1) **مؤشر حق التعبير والمساءلة (Voice and Accountability)**: يقيس هذا المؤشر: الجوانب المرتبطة بالحرفيات السياسية، والانتخابات الحرة والتزهية، وحرية الصحافة، والحقوق المدنية، والحقوق السياسية، ودور العسكر في السياسة، والتغيير الحكومي، وشفافية القوانين والسياسات كما يقيس المؤشر مقدار مشاركة المواطنين في اختيار حكوماتهم، وحرية التعبير والعمل العام والإعلام.
- (2) **مؤشر الاستقرار السياسي وغياب العنف / الإرهاب**
- (3) **مؤشر فاعلية الحكومة (Political Stability /and Absence of Violence Terrorism)**: يقيس هذا المؤشر المفاهيم التالية: ظهور حالة من عدم الاستقرار أو حدوثها، توترات إثنية، أو نزاع مسلح، أو قلائل اجتماعية أو تهديد إرهابي، أو صراع داخلي، أو تشتت الطبقة السياسية، أو تغيرات دستورية أو انقلابات عسكرية، ويقيس المؤشر عوامل استقرار النظام السياسي في وجه الأخطار الداخلية والخارجية.
- (4) **نوعية الأطر التنظيمية (Regulatory Quality)**: يقيس هذا المؤشر المفاهيم التالية: حدوث تدخلات سلطات في حرية السوق مثل التحكم بالأسعار، والرقابة غير الواقعية على البنوك، الضبط المفرط في مجالات التجارة الخارجية وتأسيس المشاريع، كما يقيس قدرة الحكومة على وضع وتطبيق سياسات ناجحة تتيح المجال وتشجع تطور القطاع الخاص.
- (5) **مؤشر سيادة القانون (Rule of Law)**: ينطوي المؤشر على عنصرين هما: حيادية القوانين، ومدى تقييد والتزام المواطنين أو إلزامهم بها. بمعنى أن الجميع، حكامًا ومسؤولين، ومواطنين يخضعون للقانون ولا شيء يسمى على القانون، وعلى سبيل المثال، يجب أن تطبق الأحكام والنصوص القانونية بصورة عادلة وبدون تمييز بين أفراد المجتمع، وأن توافق هذه القوانين معايير حقوق الإنسان، و تكون ضمانة لها ولحرفيات الإنسان الطبيعية.
- (6) **مؤشر السيطرة الفساد (Control of Corruption)**: يعرف المؤشر الفساد بأنه، سوء استغلال الوظيفة العامة أو السلطة من أجل مصالح خاصة، وعلى سبيل المثال قبول الموظفين الحكوميين الرشاوى في أثناء المشتريات والعمولات واحتلاس الأموال العامة. و يقيس هذا المؤشر مدى استغلال السلطة العامة لتحقيق مكاسب خاصة بما في ذلك أعمال الفساد صغيرها وكبيرها، وتشير منظمة الشفافية الدولية في تقريرها عن الفساد لعام 2008، بالقول أن الفساد ربما يكون مسألة حياة أو موت في الدول الأكثر فقرًا لا سيما عندما يكون الأمر متعلقاً بمال الواجب توفيره للمستشفيات أو المياه الصالحة للشرب.



### الإنفاق العام:

تعتبر ظاهرة تزايد النفقات من الظواهر العامة في جميع الدول مما اختلف نظامها الاقتصادي (رأسمالية أو اشتراكية) ومهما اختلفت درجة تقدمها الاقتصادي ، وأول من لفت الانتباه إلى هذه الظاهرة هو الاقتصادي الالماني فاجنر A.wagner بعد أن قام بدراسة متعلقة بالنفقات العامة وتزايدها، وانتهى إلى وجود اتجاه عام نحو زيادة النشاط المالي للدولة مع التطور الاقتصادي الذي يحدث بها. وقد صاغ هذا الاستنتاج في صورة قانون اقتصادي يعرف باسم قانون فانجر والذي يشير إلى أنه كلما حقق معدلاً معيناً من النمو الاقتصادي فإن ذلك يستتبع اتساع نشاط الدولة ومن ثم زيادة الإنفاق العام بنسبة أكبر من نسبة زيادة متوسط نصيب الفرد في الناتج الوطني (جريفي وآخرون، 2020).

### مفهوم الإنفاق العام :

ويمكن تعريف الإنفاق العام على انه "المبالغ التي تصرفها الدولة لتقديم الخدمات الى المواطنين او لشراء السلع الذي تتمكن من تقديم خدماتها او لمساعدة فئة من فئات المجتمع او لإقامة المشاريع الاقتصادية والاجتماعية المختلفة" (جلولي وأخرون، 2019: 42)، كذلك عرف على أنه "مبلغ من المال يصدر عن الدولة أو عن أي شخص معنوي عام بقصد تحقيق منفعة عامة" (الخطيب و شامية، 2007: 53).

### العناصر الرئيسية للإنفاق العام :

أنفق الاقتصاديون على أن الإنفاق العام يحتوي على ثلاثة عناصر رئيسة هي (محمد، 2017):

العنصر الأول: الإنفاق العام مبلغ نقدى: تمارس الدولة نشاطها المالي طبقاً لطبيعة نظامها الاقتصادي والاجتماعي والذي يهدف إلى إشباع الحاجات العامة، وأن مراحل تطور الدولة تحتاج إلى الأموال اللازمة لتحقيق هذا التطور ، إذ أن التطور أدى إلى انتقال النظام الاقتصادي للدولة من الاقتصاد العيني أو اقتصاد المقايضة إلى اقتصاد نقدى ،أى استخدام النقود وسيلة للتداول في جميع المعاملات التي يطلبها المجتمع من سلع وخدمات ، وبالتالي أصبحت النفقات العامة تتم بشكل نقدى في المجتمع.

العنصر الثاني: الإنفاق العام يقوم به شخص عام: يقصد بالشخص العام شخص معنوي تابع للدولة ويشمل الاشخاص المعنوية العامة و المؤسسات التجارية والصناعية التي تملك الدولة كل رأس المال، وتعد هذه المبالغ التي يدفعها الشخص العام وليس الخاص بالإنفاق العام وذلك وفقاً للتنظيم الإداري له ، وبذلك فإن الإنفاق العام يكتسب صفة من المعيار القانوني القائم به والذي يتطلب أن يكون من أشخاص القانون العام التابعين للدولة.

العنصر الثالث: الإنفاق العام يستهدف تلبية منفعة عامة: هدف النفقة العامة إشباع الحاجة العامة مثل الأمن والدفاع والقضاء والتعليم إلى غير ذلك ، التي تحقق النفع العام على جميع المواطنين بالتساوي مع مراعاة توزيع الأعباء المالية بالتساوي بين أفراد المجتمع ، أما إذا أنفقت الدولة جزءاً من أموالها لتحقيق مصالح خاصة ذاتية لا يمكن اعتبار ذلك نفقة عامة ، بل يعد ذلك تجاوزاً في استخدام المال العام وانحراف للنفقة العامة عن أهدافها.



أسباب تزايد الإنفاق العام : يمكن تصنيفها إلى هذين النوعين من تزايد الإنفاق العام على النحو الآتي (براق وبركان، 2017؛ جRFي وأخرون، 2019؛ محمد، 2017؛ الخطيب وشامية، 2007):

**أسباب الزيادة الظاهرة الإنفاق العام:**

تمثل أسباب الزيادة الظاهرة الإنفاق العام في مجموعة العوامل التي أدت إلى زيادة المبالغ المالية المخصصة للإنفاق العام دون الزيادة في الحاجات العامة، وهي كالتالي:

- تدهور قيمة النقود: يؤدي تدهور قيمة النقود إلى انخفاض القوة الشرائية للنقود، مما يؤدي إلى نقص مقدار السلع والخدمات التي يمكن الحصول عليها بذات العدد من الوحدات النقدية عن المقدار الذي كان من الممكن الحصول عليه من قبل، وهو ما يؤدي إلى زيادة رقم النفقات العامة زيادة ظاهرية لا يترتب عليها زيادة المنفعة الحقيقية بل زيادة في الأعباء العامة.
- زيادة مساحة إقليم الدولة وعدد سكانها: يترب على زيادة مساحة إقليم الدولة وزيادة عدد سكانها زيادة حجم النفقات العامة، وبالتالي على الدولة أن تلبي احتياجات مواطنها الجدد من أمن وتنمية وتعليم دون أن يزيد متوسط نصيب الفرد من النفقات العامة، أو يتحسن مستوى معيشتهم.
- اختلاف طرق المحاسبة المالية: كان من المتبع في الماضي أن تخصص بعض الإيرادات التي يتم تحصيلها من قبل الحكومة لتغطية نفقاتها مباشرة مما كان يجعل النفقات العامة الواردة في الموازنة أقل من قيمتها. ومع إتباع مبدأ عوممية الموازنة أي ظهور كافة نفقات الدولة وإيراداتها دون تحصيص في الموازنة العامة، ظهرت نفقات عامة كانت تنفق من قبل ولم تكن تظهر في الموازنة، مما أدى إلى ارتفاع رقم النفقات العامة.

أسباب الزيادة الحقيقة الإنفاق العام: تنتج الزيادة الحقيقة في الإنفاق العام عن مجموعة من العوامل المذهبية والاقتصادية والسياسية والإدارية نفصلها في ما يلي:

- أسباب مذهبية: يقصد بها الأسباب التي ترتبط بالتطور التاريخي لدور الدولة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية من الدولة الحارسة التي سادت فيها المالية العامة الحياتية إلى الدولة المتدخلة التي سادت فيها المالية العامة الوظيفية أو المتدخلة، إلى مرحلة الدولة المنتجة التي أصبحت فيها المالية العامة جزءا لا يتجزأ من الخطة القومية الشاملة.
- أسباب اقتصادية: تؤدي زيادة الدخل القومي إلى زيادة الاقتطاعات التي تحصل عليها الدولة بغض النظر عن تزايد وتتنوع الضرائب المقررة، وهو ما يشجع الدولة على زيادة حجم النفقات العامة في الأوجه المختلفة، كذلك التوسع في القيام بالمشروعات العامة الاقتصادية بهدف تحقيق التنمية الاقتصادية، وتدخل الدولة لمحاربة الاحتكار، و الحصول على موارد للخزانة، مما يؤدي إلى زيادة النفقات العامة.
- أسباب مالية: تتمثل في سهولة الاقتراض في العصر الحديث، مما أدى إلى زيادة النفقات العامة الناجمة عن دفع الاقساط والفوائد. إضافة إلى وجود فائض في الإيرادات العامة غير مخصص لغرض معين يؤدي إلى تشجيع الحكومة على إنفاقه.



## كتاب المؤتمر الدولي المغربي الأول لمستجدات التنمية المستدامة

- أسباب إدارية: كلما اتسعت أعمال الدولة زاد حجم إنفاقها لأجل توفير ما يلزم للقيام بالأعمال الإدارية من أجور و لوازم و أثاث و غيره، غير أن هذه النفقات قد تستفحـل كذلك بسبب انتشار الفساد الإداري و سوء التنظيم، و البطالة المقنعة، خاصة في الدول النامية.
- أسباب اجتماعية: إن زيادة عدد السكان بالإضافة إلى زيادة نمو الوعي الاجتماعي و تعقد حاجات سكان المدن يؤدي بالدولة إلى زيادة حجم النفقات العامة لمواجهة زيادة الطلب على الخدمات التعليمية والصحية، و الثقافية، و غيرها.
- أسباب سياسية: يتربـب على انتشار مبادئ الديمقراطية و العدالة الاجتماعية في الدول المختلفة زيادة اهتمام الدولة بتلبـية الحاجات بالطبقـات محدودة الدخـل من رعاية صحـية و سكن و مـثلـه، علاوة على ما تقتضـيه العلاقات الدوليـة من واجـبات بـسبب التـمثـيل الدـبلـومـاسيـ، هذا و تـعدـ النفـقـاتـ العـسـكـرـيةـ سـبـباـًـ مـهـماـًـ فـيـ التـزاـيدـ المـطـردـ لـالـنـفـقـاتـ العـامـةـ فـيـ هـذـاـ العـصـرـ.

### ترشيد الإنفاق العام:

ويعرف على انه "تحقيق أكبر نفع للمجتمع عن طريق رفع كفاءة هذا الإنفاق إلى أعلى درجة ممكنة والقضاء على أوجه التبذير والاسراف ومحاولة تحقيق التوازن بين النفقات العامة وأقصى ما يمكن تدبيره من الموارد العادلة للدولة" (درواسي، 2005: 117) .

### عوامل نجاح ترشيد الإنفاق العام :

هناك العديد من العوامل التي من شأنها المساعدة على إنجاح ترشيد الإنفاق العام ، مما يستدعي تضافر الجهود من كل الجهات ذات العلاقة لتجسيدها على ارض الواقع ، ويمكن إيجازها بالشكل التالي (دشوشة، 2017) : تحديد الأهداف بدقة ؛ تحديد الأولويات ؛ القياس الدوري لبرنامج الإنفاق العام ؛ علاقة الإنفاق العام ومدى تأثيره لمصلحة الفئات الأضعف ؛ تفعيل دور الرقابة على النفقات العامة.

### الدراسات السابقة :

أجرى جRFI وآخرون (2020) دراسة هدفت إلى تحديد العلاقة قصيرة و طويلة المدى بين النفقات العامة كمتغير مستقل، وسوق العمل كمتغير تابع خلال الفترة 1990-2018، باستخدام نموذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية الموزعة المبطة ARDL، للكشف عن وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين العمالة الكلية والإنفاق العام. خلصت الدراسة القياسية إلى وجود علاقة توازنية طويلة الأجل، إضافة إلى عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي لسلسل الأخطاء مع ثبات المقدرات عبر الزمن، وخلصت إلى وجود علاقة طردية ذات معنوية إحصائية بين العمالة الكلية والإنفاق الحكومي وهو ما يتواافق والنظرية الاقتصادية.

هدفت دراسة جلوبي وآخرون (2019) إلى تحديد أثر الحكومة الجيدة على الإنفاق الحكومي في الدول الأفريقية، ولدراسة ذلك استخدمت طرق نماذج البانل (السلسل المقطعية الزمنية) على عينة مكونة من 40 دولة افريقية



## كتاب المؤشر الدولي المغربي الأول لمستويات التنمية المستدامة

بين الفترة 2002 و 2016، حيث تم اعتبار مؤشرات الحكومة الجيدة الستة متغيرات مستقلة و الانفاق الحكومي متغير تابع، وقد خلصت الدراسة الى أن هناك ثلاثة مؤشرات كان لها أثر على الانفاق الحكومي (فعالية الحكومة له أثر سلبي، الاستقرار السياسي له أثر سلبي و سيادة القانون له أثر إيجابي)، أما الثلاثة متغيرات الأخرى فليس لها أثر على الانفاق الحكومي.

أشهرم ذهب ودرز(2019) بدراسة تمحورت حول العلاقة السببية بين الإنفاق العام والنمو الاقتصادي معبراً عنه بنصيب الفرد من الناتج المحلي غير النفطي في الاقتصاد الليبي خلال الفترة (1980-2012) باستخدام منهجة السببية والتكميل المشترك ونموذج تصحيح الخطأ؛ وذلك لتحديد اتجاه العلاقة بين المتغيرين في الأجل القصير والطويل، وقد توصلت الدراسة الى وجود علاقة تكميلية مشتركة، ودللت نتائج القياس في الأجلين القصير والطويل باستخدام العلاقة السببية ونموذج تصحيح الخطأ على وجود علاقة سلبية متبادلة بين المتغيرين، بمعنى أن الإنفاق العام يؤثر ويتأثر بالنمو الاقتصادي في ليبيا.

و سعت دراسة الجيباني (2019) إلى البحث في واقع الفساد في ليبيا من حيث الأسباب و المظاهر، كما هدفت الدراسة إلى تناول موضوع أخلاقيات العمل بإعتباره آلية لعلاج الفساد و أداة للوقاية منه . و توصلت الدراسة إلى عدم وجود علاقة سلبية بين الفساد و النمو الاقتصادي ، بينما توجد علاقة سلبية من اتجاه واحد بين الفساد و الإنفاق الحكومي و الإنفاق الاستثماري ، كذلك وجود علاقة سلبية يتوجه تأثيرها من المساءلة و المحاسبة إلى كل من الفساد و الإنفاق الحكومي و الإنفاق الاستثماري .

و حاولت دراسة راقوب (2018) الوقوف على الدور الذي تلعبه حوكمة الإنفاق العام في تحقيق التوازنات النقدية و المالية في كل من الجزائر ، المملكة العربية السعودية ، الإمارات العربية المتحدة ، و توصلت الدراسة إلى أن حوكمة الإنفاق العام تقتضي تحقيق الترشيد و المساءلة و الرقابة عند إعداد البرامج الإنفاقية من جهة ، و عند تطبيقها من جهة ثانية، وأن نجاح الدول الثلاثة في تحقيق أهدافها يتوقف على الوفاء بمتطلبات حوكمة سياسات الإنفاق العام و نجاح الإصلاحات الهيكلية و سياسات التنوع الاقتصادي .

أما دراسة الشويرف والبياض (2018) فقد هدفت للبحث في العلاقة ما بين مؤشرات الحكومة العالمية الموضوعة من قبل البنك الدولي ومعدلات النمو الاقتصادي في ليبيا خلال الفترة من 1996-2016، وتبرز أهمية هذه الدراسة في كونها تبرز أهمية الحكومة من خلال استخدام النماذج القياسية في إثبات وجود هذه العلاقة من عدمها، ولأجل ذلك استخدم المنهج الوصفي التحليلي والمنهج الكمي، ومن أهم ما توصلت اليه من نتائج هو غياب العلاقة ما بين مؤشرات الحكومة ومعدل النمو الاقتصادي في الاقتصاد الليبي.

بينما دراسة محمد (2017) رمت الى التعرف على العلاقة بين الإنفاق الحكومي و الناتج المحلي الإجمالي في ليبيا خلال الفترة (1970-2012) و تمخضت الدراسة أن الإنفاق الحكومي يُعد ذو أهمية بالغة في الاقتصاد الليبي لأنّه يعمل على رفع معدلات النمو في الناتج المحلي الإجمالي ، وكذلك يساعد على إحداث التوازن الاقتصادي في المجتمع ، كما أنه يعالج الخلل الحاصل في الدورات الاقتصادية. وأوضحت نتائج اختبارات التكميل المشترك وجود علاقة توازنيه طويلة الأجل بين الإنفاق الحكومي و الناتج المحلي الإجمالي غير النفطي، حيث أوضحت أن العلاقة بينهما طردية فزيادة الإنفاق الحكومي بنسبة 1% يؤدي إلى زيادة الناتج المحلي الإجمالي غير النفطي بنسبة 0.26%， هذا يفسر أن الاقتصاد الليبي يعتمد بدرجة كبيرة على الإنفاق الحكومي في تعزيز النمو الاقتصادي وليس العكس. بيّنت



الدراسة وجود علاقة تتجه من الإنفاق الحكومي إلى الناتج المحلي غير النفطي في الأجل الطويل وكذلك في الأجل القصير.

قام أبو السندي واللوزي (2017) بدراسة هدفت إلى تحليل أثر النفقات العامة في الناتج المحلي الإجمالي خلال الفترة 1999 ولغاية 2013؛ توصلت الدراسة على أن تأثير الإنفاق العام لستة وظائف حكومية كان إيجابياً في الناتج المحلي الإجمالي، وهي الخدمات العمومية العامة، والدفاع ، والشؤون الاقتصادية، والتربية والثقافة والشؤون الدينية، والتعليم، والحماية الاجتماعية. فيما كان تأثيره على أربعة وظائف حكومية سلبياً في الناتج المحلي الإجمالي، وهي النظام العام وشئون السلامة العامة، والاسكان ومرافق المجتمع، والصحة ، وبرنامج التحول الاقتصادي والاجتماعي. وهذه النتيجة محصلة تأثير الإنفاق العام لجميع الوظائف الحكومية في الناتج المحلي للقطاعات الاقتصادية وهي الزراعة والقنصص وصيد الأسماك، والمناجم والمحاجر، والصناعات التحويلية، والكهرباء والمياه، والانشاءات، وتجارة الجملة والتجزئة، والمطاعم والفنادق، والنقل والتخزين والاتصالات، وخدمات المال والتأمين والعقارات، والخدمات الاجتماعية والشخصية.

ورمت دراسة يوسف (2017) إلى معرفة العلاقة السببية بين الإنفاق العام والناتج المحلي الإجمالي للفترة 1984-2013؛ أوضحت نتائج الاختبارات أن الإنفاق العام والناتج المحلي الإجمالي على علاقة تكاملية مشتركة ، وأشارت النتائج الاحصائية إلى أن هناك علاقة سلبية قصيرة الأجل وطويلة الأجل تتجه من النمو في الناتج المحلي الإجمالي إلى النمو في الإنفاق العام.

أثرت دراسة مازوزي (2017) بعنوان ارتكز على أثر آليات الحكم الراشد كمفقر على النمو الاقتصادي بصفته المتغير المستجيب وذلك من خلال دراسة قياسية اقتصادية شملت العالم العربي ممثلاً بعشرين دولة عربية للفترة الممتدة 1996-2015) و لبلوغ هذا الهدف اعتمدت الدراسة على بيانات إجمالي الناتج المحلي معبراً للنمو الاقتصادي لدول العينة كمتغير تابع و المؤشرات المست للحكم الراشد كمتغيرات مفسرة باستخدام تحليل نماذج السلسل الزمنية ذات المقاطع الطويلة ، بدءاً بالتحليل الساكن ثم اختبارات سكون السلسل و التكامل المشترك و دراسة أثر الصدمات في المستقبل. وفي النهاية خلصت الدراسة إلى مثالية نموذج الانحدار ذو الآثار الثابتة في دراسة العلاقة، حيث أكدت نتائج الدراسة أن أثر آليات الحكم الراشد قصير المدى على النمو الاقتصادي.

اما دراسة Engjell (2015) فهدفت إلى التعرف على تحديد العلاقة بين الحكم الراشد و النمو الاقتصادي في دول غرب البلقان ، واعتمدت الدراسة المنهج الكمي باستخدام تحليل الانحدار المتعدد باستخدام برنامج stata، وخلصت الدراسة الى عدم وجود اعتماد كبير على تحسين مؤشرات الحكم على النمو الاقتصادي في فترات الدراسة.

وأجرى العجلوني (2013) دراسة هدفت إلى التعرف على أثر الحكم الرشيد على التنمية الاقتصادية المستدامة في الدول العربية خلال الفترة 1996-2011؛ خلصت الدراسة إلى وجود تأثير للحاكمية الرشيدة على معدل النمو الاقتصادي في الدول العربية. وقد أظهر التحليل أن معدل النمو الاقتصادي مرتبطة إيجابياً بمستوى تطوير المؤسسات والحاكمية في الدول العربية. وأن هذه العلاقة غير مرتبطة بمستوى دخل الدولة، إذ أن كون الدولة نفطية أم غير نفطية لم يؤثر في هذه العلاقة. كما أظهرت النتائج بأن ليس جميع مؤشرات الحكمية على نفس المستوى من الأهمية في التأثير في النمو الاقتصادي. فمؤشرات جودة التشريع وسلطة القانون ومحاربة الفساد



تأثير معنوي على النمو الاقتصادي، بينما ليس مؤشرات المشاركة والمساءلة والاستقرار السياسي وفعالية الحكومة تأثير واضح.

واخيراً قام محمود (2012) بدراسة ركزت على أثر الحكومة في النمو في ظل اقتصاد المعرفة بالاقتصاد العراقي والدول المجاورة له في ظل التحول نحو الاقتصاد المعرفي. وانتهت الدراسة المنهج النظري في دراسة الحكومة في الفكر الاقتصادي وتطوره في المدارس الفكرية، واعتمدت في الجانب التطبيقي على عينة مكونة من سبعة دول هي العراق وماجاوره من دول للفترة الزمنية (1996-2008). وأظهرت الدراسة إلى أن الكويت وتركيا هي من أكثر الدول تطوراً في مجال الحكومة في العينة المختارة، في حين كانت الدول الأكثر سلبية هي العراق وايران وأوضحت النتائج كذلك ان جميع دول المنطقة لازالت ضمن القيم الأقل في مؤشر الحكومة مقارنة ببقية دول العالم.

تأسيساً على ما تقدم، فإن الدراسة الحالية تتشابه مع بعض الدراسات السابقة في المجال الخاص بالدراسة وهو الحكومة والانفاق العام، وإن كانت معالجة الدراسات السابقة للمجال نفسه يختلف عن معالجة الدراسة الحالية، حيث أن هذه الدراسات تتتنوع فيما بينها من حيث الزوايا التي تم التطرق إليها لدراسة الحكومة من جانب كل باحث، كما يلاحظ أن كل هذه الدراسات أجريت في بيئات مختلفة، أيضاً لوحظ وجود ندرة في الدراسات التي تناولت أثر الحكومة على الانفاق العام بالبيئة الليبية، حيث لم يتوافر للباحثين دراسات تناولت هذا الجانب بالدراسة والتحليل والتفسير للوصول إلى نتائج يمكن الاعتماد عليها، مما يجعل الباب مفتوحاً لأي باحث لسد هذه الثغرة البحثية والإسهام في إثراء الجانب المعرفي والتطبيقي في موضوع قياس أثر مؤشرات الحكومة في الانفاق العام بليبيا، وبذلك فإن الدراسة الحالية تعتبر مكملة في أهدافها لما عرض من أهداف، وإضافة جديدة لما سبق عرضه، كما تم الاستفادة من الدراسات السابقة في إثراء الجانب النظري للدراسة، ومناقشة نتائج الدراسة الحالية ومقارنتها بنتائج الدراسات السابقة.

### تطورات الانفاق العام ومؤشرات الحكومة في ليبيا

يشير الجدول رقم (2) إلى تطورات الانفاق العام ومؤشرات الحكومة في ليبيا خلال الفترة 1996-2018 ، ويلاحظ من خلال الجدول المشار إليه أن الانفاق العام شهد تذبذبات حادة خلال فترة الدراسة .

فكمما يشير الجدول نلاحظ أن ان النفقات العامة لدولة Libya قد شهدت انخفاضاً خلال السنوات ( 1998 ) و ( 1999 ) مقارنة بسنة 1997 إذ بلغ حجم الانفاق العام لسنوي 1999 ( 4441.0 ) و ( 4296.0 ) مليار دينار على التوالي بمعدل تغير سنوي سالب بلغ ( -3.89% ) و ( -3.26% ) على التوالي و يعزى سبب هذا الانخفاض في حجم النفقات العامة الى انخفاض حجم الايرادات العامة في ضوء انخفاض اسعار النفط الخام خلال تلك الفترة لتأخذ بعد ذلك النفقات العامة بالارتفاع لتكون بمقدار ( 8487.0 ) مليار دينار عام ( 2002 ) بمعدل تغير سنوي مقداره ( 50% ) وأن سبب هذا الارتفاع في حجم النفقات العامة يعود الى ارتفاع حجم الايرادات العامة خلال تلك السنة .

وبشكل عام نجد ان العشرينية الأولى من الألفية الجديدة شهدت ارتفاعاً ملحوظاً في معدلات الانفاق العام في ليبيا مدعوماً بالايرادات النفطية نتيجة الارتفاع الكبير الذي شهدته أسعار النفط العالمية في تلك الحقبة حيث وصلت الزيادة في معدل الانفاق العام إلى ( 42% ) عام ( 2008 ) وهو العام الذي شهد أعلى مستوى لأسعار النفط العالمية على الاطلاق .



## كتاب المؤشر الدولي المغربي الأول لمستويات التنمية المستدامة

خلال العشرينة الثانية من الألفية الجديدة شهد معدل الإنفاق العام تذبذبات أكثر حدة بسبب الظروف الاستثنائية التي شهدتها البلاد حيث تراوحت بين نمو في الإنفاق العام وصل إلى (130.85%) عام 2012 و انكماش بلغ (33.32%) عام 2016.

كما يشير الجدول (2) إلى أن مؤشرات الحكومة الستة (CC,GE,PV,RQ,RL,VA) سجلت تقديرات سالبة على سلم التقديرات طيلة فترة الدراسة (1996-2018) و خاصة تلك المتعلقة بالاستقرار السياسي و غياب العنف (PV)، و نوعية الأطر التنظيمية (RQ) و بالرجوع إلى الجدول المشار إليه سنجد أن هذين المؤشرين بعد العام 2010 وصلوا إلى قيم متدنية جدا ، فعلى سبيل المثال وصل مؤشر الاستقرار السياسي و غياب العنف عام 2014 إلى (-2.35) و هو بذلك يقترب من الحد الأدنى (-2.5) الموضوع من قبل خبراء البنك الدولي مما يعكس حالة الانفلات الأمني و انتشار العنف و الإرهاب في تلك السنة و التي انعكست بدورها على الأداء الاقتصادي و معدلات النمو و الإنفاق العام.

جدول (2) : تطورات الإنفاق العام ومؤشرات الحكومة في ليبيا خلال الفترة (1996-2018)

VA	RL	RQ	PV	GE	CC	%PEX	PEX	Date
-1.49	-1.18	-1.73	-0.98	-0.88	-0.87	-19.81	3711.9	1996
-1.58	-1.15	-1.82	-0.90	-0.91	-0.89	24.49	4621.1	1997
-1.67	-1.11	-1.91	-0.81	-0.94	-0.90	-3.89	4441.0	1998
-1.68	-1.05	-1.85	-0.55	-1.02	-0.88	-3.26	4296.0	1999
-1.68	-0.99	-1.78	-0.29	-1.09	-0.86	22.21	5250.2	2000
-1.75	-1.06	-1.70	-0.19	-1.05	-0.91	7.26	5631.6	2001
-1.82	-1.13	-1.61	-0.09	-1.00	-0.95	50.70	8487.0	2002
-1.75	-0.89	-1.48	0.12	-.88	-0.88	-0.19	6866.2	2003
-1.79	-0.90	-1.35	0.35	-.85	-0.90	1.50	17230.0	2004
-1.85	-0.97	-1.48	0.44	-1.04	-0.96	23.87	21343.0	2005
-1.98	-1.07	-1.46	0.35	-1.06	-1.08	0.16	21378.0	2006
-1.95	-0.98	-1.10	0.74	-1.02	-1.04	44.46	30883.0	2007
-1.94	-0.82	-0.90	0.80	-1.02	-0.95	42.84	44115.5	2008
-1.91	-0.93	-1.14	0.83	-1.08	-1.20	-19.12	35677.2	2009
-1.94	-0.99	-1.19	-0.02	-1.09	-1.28	0.52	54498.8	2010
-1.60	-1.20	-1.53	-1.28	-1.31	-1.30	-57	23366.5	2011
-0.90	-1.13	-1.65	-1.58	-1.47	-1.36	130.85	53941.6	2012
-0.97	-1.33	-1.85	-1.84	-1.47	-1.48	21.00	65274.5	2013
-1.11	-1.50	-2.12	-2.35	-1.69	-1.56	-32.87	43814.2	2014



## كتاب المؤشر الدولي المغربي الأول لمستويات التنمية المستدامة

-1.34	-1.62	-2.23	-2.19	-1.65	-1.61	-1.44	43178.9	2015
-1.42	-1.81	-2.27	-2.28	-1.89	-1.62	-33.32	28788.4	2016
-1.44	-1.78	-2.21	-2.32	-1.77	-1.59	13.55	32692.0	2017
-1.40	-1.74	-2.24	-2.26	-1.77	-1.61	20.17	39286.4	2018

المصدر: IPLEX (الحكومي) : قاعدة بيانات مركز بحوث العلوم الاقتصادية ، و مصرف ليبيا المركزي : ( $\pm 2.5, CC, GE, PV, RQ, RL, VA$ )

(WWW.govindicators.org) Worldwide Governance Indicators(WGI)

بالنسبة لمؤشر فعالية الحكومة (GE) و سيادة القانون (RL) في الجدول (2) يلاحظ أنها سجلت مؤشرات سالبة طيلة فترة الدراسة لاسيما بعد العام 2010 مما يعكس ضعف الأداء الحكومي وهو ما ينعكس بالنتيجة على كفاءة السياسة المالية و ترشيد الإنفاق العام .

أما مؤشر ابداء الرأي و المسائلة و المحاسبة (VA) يلاحظ من خلال الجدول أنه سجل مؤشرات متدهورة جداً طيلة فترة الدراسة تراوحت بين (-1.49) عام 1996 و (-1.94) عام 2010 مع تحقيقه تحسناً خالل عامي 2012 و صل إلى (-0.90) لكنه ما زال في المنطقة السالبة ثم بعد العام 2012 عاود الإنحدار من جديد إلى أن وصل إلى (-1.44) عام 2017 و (-1.40) عام 2018 ، وبالتالي يعكس هذا المؤشر ثقافة الاستبداد و التسيب و افلات المسؤولين بمؤسسات الدولة من المحاسبة و المسائلة و العقاب الرادع مما يؤثر بالسلب على اتفاق المال العام بالهدور .

يوضح الجدول (2) أيضاً مؤشرات السيطرة على الفساد (CC) ، و فعالية الحكومة (GE) ، و سيادة القانون (RL) ، و نلاحظ أنها سجلت مؤشرات سالبة طيلة فترة الدراسة لاسيما بعد العام 2010 مما يعكس تفشي الفساد و انتشار الفوضى على كافة الصعد و هو ما ينعكس بالنتيجة على عدم الكفاءة في الإنفاق العام .

وبحسب التقرير الصادر عن منظمة الشفافية الدولية حول مؤشر مدركات الفساد (2019) فإن البلدان الأكثر فساداً هي البلدان التي تعاني من نزاعات سياسية مزمنة و حروب داخلية مرقت البنية التحتية للحكم و عطلت مؤسسات الدولة . كما أن غياب سيادة القانون و التضييق على حرية الصحافة و محدودية التعبير و الخوف من التبليغ على مظاهر الفساد خشية التعرض للانتقام عوامل أخرى أشار إليها التقرير كقواسم مشتركة للبلدان الأكثر فساداً (منظمة الشفافية الدولية ، 2019).

و بحسب نفس التقارير السنوية الصادرة عن منظمة الشفافية الدولية فإن ليبيا خلال الفترة 2013- 2018 ظلت من ضمن العشرة دول الأكثر فساداً في العالم و هذا ما يوضحه الجدول (3) التالي الذي يبين تطور مؤشر إدراك الفساد في ليبيا و ترتيبها العالمي على سلم الفساد حسب منظمة الشفافية الدولية خلال الفترة 2010 - 2018 .

جدول (3): تطور مؤشر مدركات الفساد في ليبيا خلال الفترة (2010-2018)

السنة	مؤشر مدركات الفساد (0-100)	الترتيب على سلم الفساد	عدد الدول التي تأتي بعد ليبيا
-------	----------------------------	------------------------	-------------------------------



## كتاب المؤشر الدولي المغربي الأول لمستويات التنمية المستدامة

32	178/146	22	<b>2010</b>
15	183/168	20	<b>2011</b>
14	174/160	21	<b>2012</b>
3	175/172	16	<b>2013</b>
6	175/169	18	<b>2014</b>
7	168/161	16	<b>2015</b>
7	176/170	14	<b>2016</b>
9	180/171	17	<b>2017</b>
10	180/170	17	<b>2018</b>

المصدر:

- منظمة الشفافية الدولية على الموقع:

<https://www.transparency.org/cpi2013/results>

- المنظمة الليبية للسياسات والاستراتيجيات، 2016

حيث يشير الجدول رقم (3) إلى أنه في العام 2011 احتلت ليبيا المرتبة 168 عالمياً من 183 دولة شملها تقرير منظمة الشفافية الدولية في ترتيب سلم الفساد متراجعة بذلك عن العام 2010 حين كانت في الترتيب 146 عالمياً من بين 178 دولة و عزى بعض المحللين أسباب هذا التراجع الكبير في مؤشر مدركات الفساد إلى الأوضاع الاستثنائية التي اجتاحت البلاد في ذلك العام من حرب و فوضى و عدم إستقرار .

في العام 2012 حققت ليبيا نقطة ايجابية في مؤشر مدركات الفساد و قفزت بثمان مراتب على مستوى العالم حيث تراجعت في الترتيب من المرتبة 168 إلى المرتبة 160، من 174 دولة شملها التقرير ، ولكن في العام 2013 عادت إلى التراجع من جديد في مؤشر الفساد بخمس نقاط و احتلت المرتبة 172 من بين 175 دولة أي الثالثة عالمياً في الفساد و تم تصنيفها كبلد "فاسد جداً" بحسب التقرير.

في العام 2014 حدث تحسن في مؤشر الفساد و تقدمت ليبيا إلى المرتبة السادسة عالمياً في سلم الفساد بعد أن كانت الثالثة في العام 2013. ورغم تراجعها في العام 2014 إلى المرتبة 169، لكنها ظلت ضمن العشر دول الأكثر فساداً في العالم، ولكن في العامين 2015 و 2016 تراجع مؤشر الفساد من جديد و استقرت ليبيا عند المرتبة السابعة عالمياً بحسب التقرير و في هذه الفترة شهدت البلاد انقسام سياسي و مالي عميق و حروب و فوضى و تفاقم الأزمة الاقتصادية .

كما يشير الجدول أنه في العام 2017 شهدت ليبيا تحسن ملحوظ في مؤشر مدركات الفساد حيث حققت ثلاثة نقاط مقارنة بالعامين 2015 و 2016 و احتلت الترتيب التاسع عالمياً بحسب تقرير منظمة الشفافية الدولية . يلاحظ من خلال الجدول أن ليبيا خلال الفترة 2013-2018 كانت من ضمن الدول العشر الأكثر فساداً في العالم .

وفقاً لمؤشرات الحكومة الستة (CC, VA, RL, RQ, PV, GE) المشار إليها بالجدول رقم (2) و مؤشر مدركات الفساد بالجدول رقم (3) ينظر إلى ليبيا على أنها دولة غير مستقرة سياسياً، يهيمن عليها الفساد، و الفشل الحكومي، لا يسود فيها القانون، و يتفضّل فيها التسيب الإداري، وهدر المال العام، و عدم المساءلة والمحاسبة



للمسؤولين، وبالتالي لابد من بذل جهود محمومة وخطوات حثيثة لتحسين جودة الحكم على جميع المستويات لترشيد الإنفاق العام بما يحقق النمو الاقتصادي المستدام.

### التحليل القياسي للدراسة

تألف متغيرات الدراسة من المتغير التابع وهو الإنفاق العام (PEX) The Public Expenditure ، أما المتغيرات التفسيرية فهي المؤشرات العالمية للحكومة (Indicators Worldwide Governance) أو اختصاراً WGI وتحتوي على ست مؤشرات فرعية كل مؤشر منها يقيس موضوع أو بعد من أبعاد الحكومة الرشيدة عيسى وإبراهيم ، 2016) هذه المؤشرات هي :

1- السيطرة على الفساد (Control of Corruption)

2- فعالية إدارة الحكم (Government Effectiveness)

3- الاستقرار السياسي وغياب العنف (Political Stability /and Absence of Violence Terrorism)

4- نوعية الأطر التنظيمية (Regulatory Quality)

5- سيادة القانون (Rule of Law)

6- التعبير عن الرأي و المساءلة (Voice and Accountability)

نموذج الدراسة:

سيقوم الباحثين في هذا المحور من الدراسة باختبار استقرارية السلسل الزمنية لنموذج متوجه الانحدار الذاتي (Vector Auto regression VAR) و يعرف نموذج متوجه الانحدار الذاتي على أنه نموذج متعدد المتغيرات يتم من خلاله تفسير القيم الجارية لكل متغير داخلي بواسطة القيم الماضية لكل من هذا المتغير و المتغيرات الأخرى الدالة في النموذج (فيصل و محمد ، 2016).

وبالرجوع إلى الدراسات السابقة تم تصميم نموذج الدراسة بالصيغة الدالية التالية :

$$PEX = \beta_0 + \beta_1 CC + \beta_2 GE + \beta_3 PV + \beta_4 RQ + \beta_5 RL + \beta_6 VA + \varepsilon$$

حيث :

PEX: الإنفاق العام

GOV: معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي

CC: مؤشر السيطرة على الفساد

GE: فعالية إدارة الحكم (فعالية الحكومة)

PV: الاستقرار السياسي وغياب العنف والارهاب

RQ: الأطر التنظيمية (جودة التشريع)

RL: سيادة القانون

VA: ابداء الرأي و المساءلة

$\beta_0$ : ثابت



#### منهجية السببية لجرانجر:

أدخل جرانجر (Granger) مفهوم السببية في الاقتصاد القياسي عام 1969، و تعرف السببية حسب Granger بأنه إذا كان لدينا متغيرين  $X_1$  و  $X_2$  فإن المتغير  $X_1$  يسبب المتغير  $X_2$  إذا كانت هناك معلومات في ماضي  $X_1$  مفيدة في التنبؤ بـ  $X_2$ ، و هذه المعلومات غير موجودة في ماضي  $X_2$ .

و يميز Granger بين أربع أنواع من السببية :

1-السببية وحيدة الاتجاه: نقول أن  $X_1$  تسبب  $X_2$ .

2-السببية بالاتجاهين (سببية مزدوجة أو متداخلة): وهي تعني أن  $X_1$  تسبب  $X_2$  و  $X_2$  تسبب  $X_1$ .

3-السببية الآنية: و تعني أن القيمة الحالية  $LX$  تسبب القيمة الحالية  $LX_2$ .

4-السببية المتباطئة (الأجلة): القيم الماضية  $LX$  تسبب القيمة الحاضرة  $LX_2$ (نقار و العواد ،2012).

#### اختبار استقرارية السلسلة الزمنية قيد الدراسة

حسب العرف السائد في البحوث العلمية القياسية لابد من اجراء اختبارات جذر الوحدة (اختبارات الاستقرار ) للسلسلة الزمنية قبل عملية تدريب نموذج الدراسة لمعرفة درجات استقرارية السلسلة الزمنية لمتغيرات الدراسة .

يقال أن سلسلة زمنية لمتغير ما مستقرة (ساكنة) إذا كانت خصائصها لا تتغير بمرور الزمن ، مما يعني أن ميل المتغير يعود إلى متوسط قيمته ثم يتذبذب حول تلك القيمة . و تأتي أهمية افتراض سكون السلسلة الزمنية من أنه اذا كانت السلسلة الزمنية غير مستقرة (غير ساكنة) فإنه لا يمكن دراسة سلوكها إلا خلال الفترة الزمنية موضع الاعتبار ، و بالتالي تكون أقل أهمية إذا ما أريد الاستفادة منها في التنبؤ بسلوك المتغيرات الاقتصادية في المستقبل(الفاخرى,2016) و لذلك فإن من الضروري التأكد من استقرارية السلسلة الزمنية لمتغيرات الدراسة باستخدام اختبار ديكى فولر المطور (ADF) Augmented Dickey-Fuller حيث يقوم اختبار ديكى فولر المطور (ADF) على اختبار الفرضية التالية (Gujarati,2004).

$H_0$ : يوجد جذر الوحدة في السلسلة (أي أن السلسلة غير مستقرة).

$H_1$ : لا يوجد جذر الوحدة في السلسلة (أي أن السلسلة مستقرة).

و يتم اجراء هذا الاختبار للسلسلة الزمنية الاصلية عند المستوى أولًا بالصيغ الثلاث (حد ثابت ، حد ثابت و اتجاه ، بدون حد ثابت و اتجاه) . و إذا لم تستقر عند المستوى ، يتمأخذ الفروق الأولى ثم الثانية ، و هكذا إلى أن تستقر ، و يتم رفض فرضية عدم القائلة بوجود مشكلة جذر الوحدة إذا كانت القيمة المطلقة المحسوبة لاختبار (ADF) أكبر من القيم الحرجة عند مستوى دلالة 0.05، و القيمة الاحتمالية أقل من 0.05.

جدول (4): نتائج اختبار ديكى فولر المطور (ADF)

ADF	المتغير	المستوى (0) ١(1)		الفرق الأول (1)		الفرق الثاني (2) ١	القرار
		Prob*	Prob*	Prob*	Prob*		



## كتاب المؤشر الدولي المغربي الأول لمستويات التنمية المستدامة

		حد ثابت	حد ثابت و اتجاه	بدون	حد ثابت	حد ثابت و اتجاه	بدون	حد ثابت	حد ثابت و اتجاه	بدون	
PEX	0.3816		0.1832	0.6681	0.0000	0.0001	0.0000	-	-	-	مستقر عند I(1)
Cc	0.9552		0.5159	0.9890	0.0032	0.0069	0.0008	-	-	-	مستقر عند I(1)
GE	0.9385		0.7733	0.9744	0.0008	0.0032	0.0001	-	-	-	مستقر عند I(1)
RL	0.9551		0.8346	0.9090	0.0075	0.0110	0.0006	-	-	-	مستقر عند I(1)
PV	0.6784		0.7435	0.3247	0.1844	0.2608	0.0244	0.0016	0.0092	0.0001	مستقر عند I(2)
RQ	0.6539		0.9532	0.6877	0.0665	0.1221	0.0057	0.0002	0.0015	0.0000	مستقر عند I(2)
VA	0.2731		0.2863	0.5482	0.0432	0.1494	0.0031	0.0010	0.0063	0.0000	مستقر عند I(2)

المصدر: من إعداد الباحثين بالأعتماد على البرنامج Eviews 10

يشير الجدول (4) أعلاه أن السلسل الزمنية للمتغيرات الإنفاق العام (EXP)، التحكم في الفساد(CC)، فعالية الحكومة (GE)، سيادة القانون (RL)، استقرت عند الفرق الأول نظراً لأن احصائية اختبار ديكى فولر المطور كانت ذات دلالة إحصائية عند مستوى أقل من 1% . و من ثم نقبل الفرضية البديلة القائلة بعدم وجود ADF جذر الوحدة ونرفض الفرضية العدمية وبالتالي المتغير (EXP)، (GE)، (CC)، (RL) مستقرة عند الفرق الأول (1)، أما بالنسبة للمتغيرات الاستقرار السياسي وغياب العنف/والارهاب (PV)، جودة التشريعات (RQ)، المساءلة و المحاسبة (VA) لم تستقر عند المستوى ولا الفرق الأول حيث نقبل الفرضية العدمية التي تؤكد على وجود جذر الوحدة ونرفض الفرضية البديلة و تطلب الأمر اختيارها عند الفرق الثاني حيث استقرت بمستوى دلالة أقل من 1%.

بحسب النتائج السابقة الموضحة بالجدول (4) نجد أنه ظهر لدينا خليط بين متغيرات مستقرة عند الفرق الأول (1) وأخرى مستقرة عند الفرق الثاني (2)، وبالتالي استخدم الباحثون نموذج الانحدار الذاتي VAR. تحديد درجة التأخر المثلث :

يتطلب اجراء نموذج الانحدار الذاتي تحديد درجة الابطاء المثلث ، وقد أظهرت نتائج اختبارات تحديد فترة الإبطاء المثلث، حسب المعايير الخمسة الموضحة بالجدول (5) أن الفترة الأولى هي فترة الإبطاء المثلث التي يجب أن يتضمنها نموذج الدراسة.

### جدول (5): فترة التأخر المثلث

VAR Lag Order Selection Criteria

Endogenous variables: PEX CC GE RL RQ VA PV

Exogenous variables: C

Date: 12/09/20 Time: 18:48

Sample: 1996 2018

Included observations: 20

HQ	SC	AIC	FPE	LR	LogL	Lag



# كتاب المؤتمر الدولي المغربي الأول لمستجدات التنمية المستدامة

16.02697	16.30744	15.95894	0.020128	NA	-152.5894	0
8.949323*	11.19312*	8.405066*	1.47e-05*	149.4464*	-28.05066	1

\* indicates lag order selected by the criterion

LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)

FPE: Final prediction error

AIC: Akaike information criterion

SC: Schwarz information criterion

HQ: Hannan-Quinn information criterion

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على البرنامج Eviews10

## نموذج الانحدار الذاتي (Var)

### VAR Model - Substituted Coefficients

=====

$$\text{PEX} = -0.893*\text{GOV}(-1) - 95002.945*\text{CC}(-1) - 35544.618*\text{GE}(-1) + 13182.163*\text{RL}(-1) + 62326.986*\text{RQ}(-1) + \\ 55400.397*\text{VA}(-1) + 10176.477*\text{PV}(-1) + 113782.939$$

### تشخيص النموذج:

للتأكد من سلامة النموذج المقدر أجرى الباحثون اختبارات التشخيص للنموذج و بحسب ما تظهر نتائج اختبارات التشخيص للنموذج و الباقي تبين أن النموذج مستقر و يتسم بالتوزيع الطبيعي للباقي .

### 1-التوزيع الطبيعي للباقي

#### جدول (6) التوزيع الطبيعي للباقي

##### VAR Residual Normality Tests

Orthogonalization: Cholesky (Lutkepohl)

Null Hypothesis: Residuals are multivariate normal

Date: 12/09/20 Time: 18:52

Sample: 1996 2018

Included observations: 20

Prob.*	Df	Chi-sq	Skewness	Component
0.8112	1	0.057048	0.130822	1
0.3210	1	0.984760	0.543533	2
0.4318	1	0.618091	-0.430613	3



0.0988	1	2.725075	0.904170	4
0.0646	1	3.414830	1.012151	5
0.2356	1	1.407012	-0.649695	6
0.3174	1	0.999700	0.547640	7
<b>0.1772</b>	<b>7</b>	<b>10.20652</b>		<b>Joint</b>

Prob.	Df	Chi-sq	Kurtosis	Component
0.6060	1	0.266078	2.434939	1
0.7056	1	0.142666	3.413762	2
0.7030	1	0.145359	2.582351	3
0.5980	1	0.278081	3.577665	4
0.4083	1	0.683676	3.905766	5
0.6564	1	0.197960	2.512607	6
0.8079	1	0.059102	3.266313	7
<b>0.9713</b>	<b>7</b>	<b>1.772922</b>		<b>Joint</b>

Prob.	Df	Jarque-Bera	Component
0.8508	2	0.323127	1
0.5691	2	1.127425	2
0.6827	2	0.763450	3
0.2228	2	3.003156	4
0.1288	2	4.098506	5
0.4482	2	1.604972	6
0.5890	2	1.058802	7
<b>0.6080</b>	<b>14</b>	<b>11.97944</b>	<b>Joint</b>

\*Approximate p-values do not account for coefficient Estimation

من إعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج Eviews10

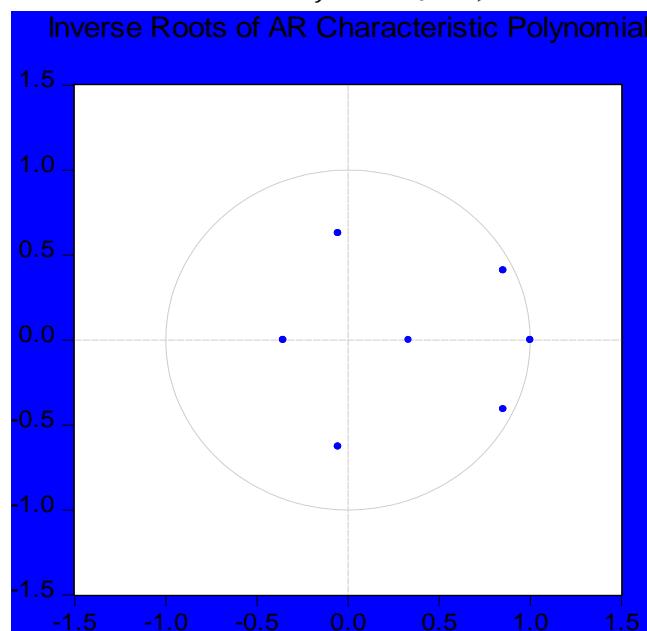
يتضح من الجدول (6) أن احصائية Jarque-Bera لجميع الباقي أقل من القيمة الجدولية (11.97944) ، وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية أي أن الباقي تبع التوزيع الطبيعي عند مستوى معنوية 5% .

2- الاستقرار الهيكلي :



من خلال اختبار الجذور الأحادية المبينة بالشكل (1) أدناه يتضح أن النموذج مستقر حيث مقلوب الجذور الأحادية جميعها تقع داخل دائرة الوحدة أي أن النموذج مستقر هيكلياً.

شكل (1) نتائج اختبار AR Characteristic Polynomial Roots



من إعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج Eviews 10

#### نتائج اختبار السببية :

استخدم الباحثون اختبار السببية لجرانجر لمعرفة وتتبع اتجاهات العلاقة بين متغيرات الدراسة وتوصلوا من خلال نتائج الاختبار الموضح بالجدول رقم (7) إلى ما يلي :

جدول (7): اختبار السببية لجرانجر في الأجل القصير

##### VAR Granger Causality/Block Exogeneity Wald Tests

Date: 12/09/20 Time: 18:55

Sample: 1996 2018

Included observations: 20

Dependent variable: PEX

Prob.	Df	Chi-sq	Excluded
0.0004	1	12.43720	CC
0.0682	1	3.324742	GE
0.6110	1	0.258780	RL
0.0000	1	21.57797	RQ
0.0000	1	17.63496	VA
0.1030	1	2.658986	PV
0.0000	6	70.69421	All



## كتاب المؤتمر الدولي المغربي الأول لمستجدات التنمية المستدامة

Dependent variable: CC

Prob.	Df	Chi-sq	Excluded
0.2978	1	1.083995	PEX
0.0929	1	2.823839	GE
0.3792	1	0.773204	RL
0.5279	1	0.398345	RQ
0.8741	1	0.025097	VA
0.3718	1	0.797798	PV
0.0458	6	12.83159	All

Dependent variable: GE

Prob.	Df	Chi-sq	Excluded
0.0576	1	3.604730	PEX
0.4618	1	0.541430	CC
0.3173	1	0.999951	RL
0.3660	1	0.817142	RQ
0.0590	1	3.565806	VA
0.0434	1	4.078209	PV
0.0165	6	15.53420	All

Dependent variable: RL

Prob.	Df	Chi-sq	Excluded
0.0331	1	4.538308	PEX
0.9182	1	0.010551	CC
0.9475	1	0.004329	GE
0.0385	1	4.281298	RQ
0.4832	1	0.491635	VA
0.5533	1	0.351494	PV
0.0014	6	21.68539	All

Dependent variable: RQ

Prob.	Df	Chi-sq	Excluded
0.0229	1	5.178701	PEX
0.6352	1	0.225010	CC
0.2942	1	1.100284	GE
0.2359	1	1.405057	RL
0.2834	1	1.150864	VA
0.0028	1	8.953332	PV
0.0000	6	32.77081	All



## كتاب المؤتمر الدولي المغاربي الأول لمستجدات التنمية المستدامة

Dependent variable: VA			
Prob.	Df	Chi-sq	Excluded
0.0435	1	4.074493	PEX
0.1399	1	2.179197	CC
0.8592	1	0.031448	GE
0.0217	1	5.266468	RL
0.0019	1	9.654388	RQ
0.0000	1	24.80961	PV
		0.0000	6 42.42816 All

Dependent variable: PV			
Prob.	Df	Chi-sq	Excluded
0.4187	1	0.654068	PEX
0.0283	1	4.811253	CC
0.0358	1	4.406076	GE
0.0649	1	3.408244	RL
0.5003	1	0.454352	RQ
0.3988	1	0.711963	VA
		0.0002	6 26.75603 All

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على البرنامج الإحصائي Eviews10

### المناقشة والتعليق على النتائج :

من خلال الجدول (7) يلاحظ أن:

1-وجود علاقة سلبية تتجه من مؤشر الفساد(CC) إلى الإنفاق العام (PEX) بمستوى معنوية  $P=0.1$  و إذا أسقطنا هذه النتيجة على واقع الاقتصاد الليبي فسنجد أنها توافق ما جاء في تقارير ديوان المحاسبة الليبي التي ذكرت أن أكثر من 80 مليار دينار أنفقت على مشاريع التنمية من العام 2010 حتى العام 2018 دون تحقيق أي تنمية حيث مازالت البنية التحتية والخدمات العامة في أسوأ حالاتها. و يلاحظ أن الإنفاق العام قد تضخم عن الحد المقبول في الاقتصاد الليبي ، وقد كشفت تقارير ديوان المحاسبة الليبي في سنوات مختلفة أن المئات من الأرقام الوطنية المزورة و عقود العمل التي تجري بدون أي ضوابط و معايير لا تخدم الاقتصاد بل تتم بحسب العلاقات الشخصية و المحاباة(ديوان المحاسبة الليبي ، طرابلس ، 2018).

2-وجود علاقة سلبية من اتجاه واحد تتجه من مؤشر فعالية الحكومة (GE) إلى الإنفاق الحكومي(PEX) بمستوى معنوية  $P=0.10$  ولعل ذلك يعزى إلى ان الحكومة لا تنتهج سياسات اقتصادية والتي تخدم سوى أصحاب القرار وهذا ما أكدته دراسة (جلولي ، 2019).



3-عدم وجود علاقة سببية تتجه من مؤشر سيادة القانون (RL) والإنفاق العام (PEX) بينما هناك علاقة سببية تتجه من الإنفاق العام نحو سيادة القانون عند مستوى معنوية 0.05 ، ولعل ذلك يعزى إلى أنه ليس هناك ثقة للمتعاملين بتطبيق القوانين من قبل الحكومة بشكل متساوٍ على كل الأفراد والشركات والمنظمات.

4-وجود علاقة سببية من اتجاهين تتحرك من جودة التشريعات (RQ) نحو الإنفاق العام (RQ) بمستوى معنوية عند 0.05 و من الإنفاق العام نحو جودة التشريعات بمستوى معنوي 0.05 أي أن جودة الأطر التنظيمية (RQ) للعلاقة بين الأطراف الفاعلة في عملية الحكومة من حكومة وقطاع خاص و منظمات غير ربحية و المواطنين تؤثر في الإنفاق العام .

5-وجود علاقة سببية من اتجاهين بين كل من المسائلة و المحاسبة و ابداء الرأي (VA) والإنفاق العام (PEX) وبمستوى دلالة 0.01 ، أي أن ابداء الرأي و حرية التعبير و حق المواطنين في مسألة و محاسبة المسؤولين عن النتائج المحققة في الميدان الاقتصادي و باقي الميادين و الأموال المنفقة و أين أنفق ؟ ومشاركة المواطنين في اتخاذ القرارات تؤثر في الإنفاق العام باعتبار أن الجمعيات و المنظمات التي يديرها أفراد غير حكوميين تعتبر كيان مؤسسي مهم في تطوير المؤسسات و رفع الوعي .

6-عدم وجود علاقة سببية في أي اتجاه بين الإنفاق العام و الاستقرار السياسي و غياب العنف والإرهاب ، وهذا قد يعزى إلى ضعف الهياكل السياسية ذات الطابع البيروقراطي، وعدم ملائمة هذه المؤشرات للثقافة و البيئة الليبية، التي تتصف بضعف الوعي السياسي ، علاوة على الانقسام السياسي وتداعياته السلبية من زعزعة الاستقرار وظهور العنف والارهاب.

### توصيات الدراسة :

- توجيه الإنفاق العام نحو قطاعات إنتاجية مما ينعكس بصورة مباشره على الناتج المحلي الإجمالي وبالتالي زيادة رفاهية المجتمع.
- السعي الجاد إلى ترشيد الإنفاق العام و توجيهه بطريقة تكفل تحقيق الأهداف الأولية للمجتمع، مع إعادة صياغتها بما يلائم ظروف البيئة الليبية.
- تشكيل مجلس للحكومة في ليبيا، بحيث هتم المجلس بالعمل على استصدار دليلاً للحكومة في القطاع العام، كذلك نشر ثقافة الحكومة وأسسها، وإعداد ونشر الدراسات والتقارير التي تُعنى بالحكومة في ليبيا.
- على مصرف ليبيا المركزي و المنظمات المهنية والهيئات التشريعية متابعة وتطوير دليل الحكومة بشكل دوري، والتغلب على العقبات التي تحول دون تطبيقه.
- العمل على توفير الإطار التشريعي والتنظيمي الذي يهيء الأرضية الملائمة لتطبيق الحكومة في المؤسسات الليبية.
- إنشاء إدارة خاصة في الهياكل التنظيمية للمؤسسات الليبية تُعنى بالحكومة لتتولى مهمة الإشراف والرقابة، ومراجعة كافة القوانين، والتشريعات، واللوائح، والأنظمة والتعليمات ذات العلاقة بالحكومة المؤسسية لضمان التطبيق الإلزامي والسليم لقواعد الحكومة، لإرساء الشفافية والتزاهة والمساءلة



- تأكيد تظافر الجهود وتوحيد المؤسسات التشريعية منها والتنفيذية في ليبيا حتى تؤتي الحكومة ثمارها وتحقق المرجو منها بما ينعكس على سوية الانفاق العام .
- إعطاء أهمية أكبر للإفصاح والشفافية في المؤسسات الليبية، ذلك أن الاقبال على تبني مبادئ الحكومة ، يتوجب في المقام الأول أن تكون هناك وسيلة تضمن الإعداد الجيد للمنشورات والتقارير للقطاعات النوعية في ليبيا ، وإظهار معلومات تميز بالشفافية والمصداقية .
- اعتماد الشفافية في التعامل مع موضوع الفساد وتفعيل دور القانون وأجهزة الرقابة في كشف ممارسات الفساد الإداري وملاحقة مرتكبها وتقديمهم للقضاء إحقاقاً لمبدأ العدالة وسيادة القانون وعدم التهاون في تطبيق القوانين والتشريعات المتعلقة بإصلاح الجهاز الإداري والوظيفة العامة في ليبيا .
- الاستفادة من التجارب العربية والدولية في مجال الحكومة المؤسسية ، وخاصة في الدول المشابهة لخصوصية الاقتصاد والبيئة الليبية .

المراجع :

### أولاً- المراجع العربية :

- أبو السنديس، جهاد أحمد واللوزي، سليمان أحمد (2017). أثر الانفاق العام في الناتج المحلي الاجمالي في الأردن خلال الفترة 1999 – 2013 . مجلة معارف، المجلد (12)، العدد (22)، ص ص:10-38.
- : الربط على مؤشرات الحكومة . البنك الدولي .  
<http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports>
- أكريم، محمد سليمان (2010) . " سلوكيات القيادة الأخلاقية وعلاقتها بمدى تطبيق مبادئ الحكومة في المؤسسات الليبية " . القاهرة : المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة ، جامعة عين شمس، ص ص: 1007-1060.
- الجيباني، صقر حمد (2019) . واقع الفساد في ليبيا وأخلاقيات العمل كآلية للعلاج . المؤتمر العلمي الثالث أخلاقيات المهنة في ليبيا . المعهد العالي للعلوم والتقنية - درنة .
- راقوب، نريمان (2018) . دور حوكمة الانفاق العمومي في تحقيق التوازنات النقدية و المالية - دراسة مقارنة بين الجزائر و المملكة العربية السعودية و الإمارات العربية المتحدة - أطروحة دكتوراه . جامعة فرحات عباس سطيف . الجزائر
- الشويرف ، محمد عمر و البياض ، نجاح الطاهر (2018) . " العلاقة بين مؤشرات الحكومة والنمو الاقتصادي في ليبيا : دراسة قياسية للفترة من (1996-2016)" ، مؤتمر الحكومة في المؤسسات الليبية ، المؤتمر العلمي الثاني المشترك بين المعهد العالي للمهن الشاملة درنة وجامعة عمر المختار خلال الفترة 13-15 نوفمبر .



## كتاب المؤتمر الدولي المغربي الأول لمستجدات التنمية المستدامة

- الحداد ، مناور (2008) " دور حوكمة الشركات في التنمية الاقتصادية" ، المؤتمر العلمي الأول حول حوكمة الشركات ودورها في الإصلاح الاقتصادي" ، دمشق ، 15-16 تشرين أول/أكتوبر.
- الخطيب ، خالد شحادة و شامية، أحمد زهير(2007). *أسس المالية العامة*، الطبعة الثالثة، عمان: دار وائل.
- الخطيب ، خالد وقريط ، عصام (2008). "مفاهيم الحوكمة وتطبيقاتها: حالة الأردن ومصر" ، المؤتمر العلمي الأول حول حوكمة الشركات ودورها في الإصلاح الاقتصادي" ، دمشق ، 15-16 تشرين أول/أكتوبر.
- الفاخرى، محمود سعيد.(2016). الاقتصاد القياسي وتحليل السلسل الزمنية. مركز بحوث العلوم الاقتصادية بنغازي .
- العجلوني محمد (2013). أثر الحكم الرشيد على التنمية الاقتصادية المستدامة في الدول العربية، بحث مقبول للتقديم إلى المؤتمر العالمي التاسع للاقتصاد والتمويل الإسلامي (ICIEF) حول النمو والعدالة والاستقرار من منظور إسلامي، عقد في إسطنبول، تركيا، خلال الفترة 9/11-9/2013.
- المنظمة الليبية للسياسات والإستراتيجيات.(2016). الفساد المالي في الاقتصاد الليبي.. قراءة تحليلية للأسباب والأثار و استعراض الحلول . متاح على الموقع :  
<http://loopsresearch.org/projects/view/74/?lang=ara>.
- بشرون فيصل، و راتول محمد. (2016). "دور السياسات النقدية و المالية المتّبعة في تحقيق أهداف التنمية المستدامة في الجزائر". الأكاديمية للدراسات الاجتماعية و الإنسانية . العدد 16 .
- بشير باي، هشام (2015). "أثر تطبيق الحوكمة على ميزانية الولاية: دراسة حالة ميزانية ولاية البويرة " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم علوم التسيير، كلية العلوم والاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير ، جامعة أكلي محنـد أو الحاج ، البويرة - الجزائر.
- بوزاهر، سيف الدين (2018). "أثر عوائد المحروقات على النمو الاقتصادي والحكومة: دراسة تحليلية وقياسية لحالة الاقتصاد الجزائري خلال الفترة 1995-2017 " ، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير والعلوم التجارية، جامعة أبو بكر بلقايد-تلمسان-الجزائر.
- جRFI، زكريـا . بن عـابـد وـمختـار وـزـوـخـيـ، فـيـرـوز (2020).أثر الإنفاق العام على التشغيل في الجزائـر - دراسـة قـيـاسـية لـفـترة 1990/2018 باـسـتـخدـام نـمـوذـج ARDL ، مجلـة الـدـرـاسـات الـمـالـيـة وـالـمحـاسـبـيـة وـالـادـارـيـة ، المـجـلـد (6) ، العـدـد (4) ، صـص: 398-416.
- جوجـاريـ، دـامـودـارـ (2015). الـاـقـتـصـادـ الـقـيـاسـيـ. الـجـزـءـ الـأـوـلـ (ترجمـةـ وـمـرـاجـعـةـ عـنـدـ عـبـدـ الغـفارـ عـودـةـ ، عـفـافـ حـسـينـ الدـشـ). الـمـلـكـةـ الـعـرـبـيـةـ السـعـوـدـيـةـ. الـرـيـاضـ. دـارـ المـرـيخـ.
- بـراقـ، عـيسـىـ ، بـركـانـ ، أـيـسـةـ (2017). ظـاهـرـةـ تـزاـيدـ الإنـفـاقـ الـعـامـ فيـ الجـزـائـرـ: تـطـوـرـهـاـ، أـسـبـابـهـاـ، وـ مـتـطـلـبـاتـ تـرـشـيـدـهـاـ ، مجلـةـ الـابـدـاعـ ، المـجـلـدـ (7) ، العـدـدـ (8) ، صـص: 112-124.



- جلولي ، محمد و بومدين ، محمد أمين و بن سكران، البدالي (2019). الحكومة الجيدة والإنفاق الحكومي: دراسة قياسية على الدول الأفريقية ، مجلة النمو الاقتصادي والمقاولاتية ، المجلد (3) ، العدد (1) ، ص ص: 40-52.
- خضيرات، عمر ياسين والشدوح، عماد مصطفى (2015) . "أثر مؤشرات الحاكمة الرشيدة على الاستثمار الأجنبي المباشر في الدول العربية" ، مجلة المنارة ، المجلد (21) ، العدد (3) ، ص ص: 273-319.
- ديوان المحاسبة الليبي (2016) ، التقرير العام ، طرابلس، ليبيا
- ديوان المحاسبة الليبي (2017). التقرير العام. طرابلس. ليبيا.
- ديوان المحاسبة الليبي (2018). طرابلس. ليبيا
- شارفي، سامية وبلعزيز بن علي (2017) . "دور معايير الحكومة في رفع كفاءة الرقابة على شركات التأمين التكافلي" ، مجلة اقتصاديات شمال افريقيا ، العدد (17) ، ص ص: 208-193.
- طارق، عبد العال ماد (2007)، حوكمة الشركات: المفاهيم والمبادئ ، التجارب والمتطلبات ، مصر : الدار الجامعية .
- عيسى، شقبق وابراهيم، عدلي. (2016) . الحكومة الجيدة و النمو الاقتصادي :محاولة لنمذجة العلاقة بالتطبيق على الجزائر . مجلة البحوث الاقتصادية والمالية . العدد السادس .الجزائر.
- دروسي، مسعود(2005). السياسة المالية ودورها في تحقيق التوازن الاقتصادي دراسة حالة 1990-2004، أطروحة دكتوراه، كلية علوم الاقتصاد، جامعة الجزائر.
- دشوشة، آية (2017). ترشيد الإنفاق العام في تحقيق السياسة الاقتصادية الكلية : دراسة حالة الجزائر 2000-2015 . رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم التجارية وعلوم التسيير ، جامعة محمد بوظيف بالمسيلة، الجزائر.
- ذهب، سالم بشير ودرز صالح عبدالسلام (2019) . العلاقة بين الإنفاق العام والنمو الاقتصادي في ليبيا : دراسة تطبيقية باستخدام التكامل المشترك والعلاقة السببية . مجلة العلوم الاقتصادية والسياسية ، العدد (13) ، ص ص: 4-28.
- قاعدة بيانات مركز بحوث العلوم الاقتصادية . وضع الميزانية العامة . بنغازي
- قاضي، فاطمة الزهراء (2013) ، "أثر تطبيق مبادئ حوكمة الشركات على الاصفاح المحاسبي وجودة التقارير المالية : دراسة ميدانية " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم علم التسيير ، كلية العلوم الاقتصادية التجارية وعلوم التسيير ، الجزائر.
- لاجارد، كريستين. (2018) الحكومة الرشيدة وأهداف التنمية المستدامة. على الموقع : [https://www.aleqt.com/2018/10/02/article\\_1463886.html](https://www.aleqt.com/2018/10/02/article_1463886.html)
- مازوزي، عبدالهادي (2017). "أثر آليات الحكم الراشد على النمو الاقتصادي دراسة اقتصادية قياسية لحالة بعض الدول العربية للفترة من 1996-2015 " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم



العلوم الاقتصادية ، كلية العلوم الاقتصادية و العلوم التجارية و علوم التسيير، جامعة قاصدي مرياح، ورقلة الجزائر.

- محمد، شرف الدين جمعة جبريل (2017). العلاقة بين الإنفاق الحكومي و الناتج المحلي الإجمالي في ليبيا: دراسة تطبيقية باستخدام التمودج المتكامل المشترك والعلاقة السببية خلال الفترة 1970-2012). رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الاقتصاد، كلية الاقتصاد ، جامعة بنغازي .
- محمود، نايف محمد (2012) . "أثر الحكومة في ظل اقتصاد المعرفة : دراسة في الاقتصاد العراقي والدول المجاورة " ، مركز الدراسات الإقليمية -دراسات إقليمية ، المجلد (8) ، العدد (26)، ص ص: 121-144.
- مدياني، محمد و محلي، كمال (2018). الانفاق العام في البنية التحتية والنمو الاقتصادي في الجزائر ، مجلة معهد العلوم الاقتصادية ، المجلد (21)، العدد (1)، ص ص: 25-43.
- مصرف ليبيا المركزي . النشرة الاقتصادية . أعداد مختلفة .
- موسى ، محمد ابراهيم (2010) . حوكمة الشركات المقيدة بسوق الاوراق المالية ، مصر : دار الجامعة الجديدة .
- نقار، عقمان و العواد، منذر.(2012) استخدام نماذج VAR في التنبؤ و دراسة العلاقة السببية بين اجمالي الناتج المحلي و اجمالي التكوين الرأسمالي في سوريا. مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية و القانونية. المجلد 28. العدد الثاني . كلية الاقتصاد .جامعة دمشق .
- نوير، طارق (2002) . "تعزيز القدرات الاحصائية والحكومة الرشيدة : حالة مصر " ، مركز المعلومات ودعم القرار التابع لمجلس الوزراء المصري ، القاهرة .
- يوسف ، قصواء أحمد (2017). العلاقة السببية بين الانفاق العام والناتج المحلي الإجمالي في السودان 1984 – 2013. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

### ثانياً- المراجع الأجنبية :

- Alamgir, M. (2007). *Corporate Governance: A Risk Perspective*, paper presented to: Corporate Governance and Reform: Paving the Way to Financial Stability and Development, a conference organized by the Egyptian Banking Institute, Cairo, May pp: 7 – 8.
- Engjell Père (2015). "The impact of good governance in the economic development of Western Balkan countries", *European Journal of Government and Economics* ,European University of Tirana ,June . Volume 4, Number 1.
- Hutchinson , Marion R. and et.al, (2008) , An Investigation of the Association Between Corporate Governance, Earnings Management and the Effect of Governance Reforms, *Accounting Research Journal*, 21(3), pp: 239-262.



- Kim , E. H., and Purnanandam, A. (2014). Seasoned equity offerings, Corporate Governance, and Investments, *Review of Finance* 18(3), 1023-1057.
- Maureen N., (2004)"Corporate Governance and Client investing", *Journal of Accountancy*, January
- OECD(2004). Principles of Corporate government, www. Oecd. Org .
- Parker ,Gary,& Howard, (2002)"corporate governance and corporate failure: a survival analysis", *corporate governance*,vol2.
- Plumptre ,Tim &(others) (1999), Governance and Good Governance: International & Aboriginal Perspectives.
- Sanad, Zakeya Redha and Al-Sartawi, Abdalmuttaleb M.A. Musleh (2016) "Investigating the Relationship between Corporate Governance and Internet Financial Reporting (IFR): Evidence from Bahrain Bourse ", *Jordan Journal of Business Administration*,Volume 12, No. 1 ,pp:239-269.
- .UNDP (1997) , Governance for Sustainable Human Development  
WWW.govindicators .org.. Worldwide Governance Indicators (WGI)